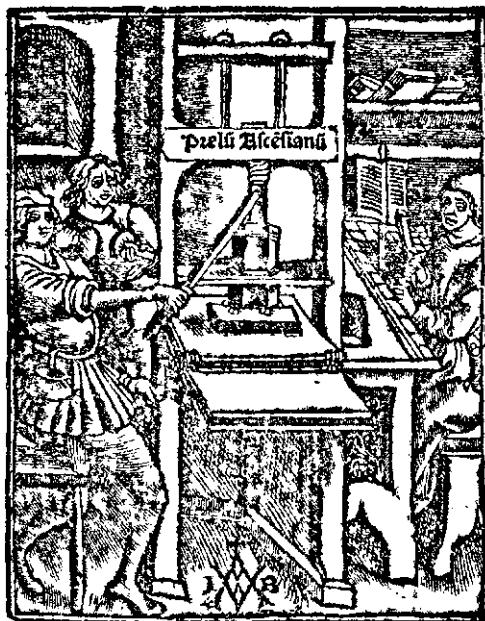


Dialectica seu logica no-

ua Venerabilis Eremitæ Ræmundi Lulli diligenter reposita: restitutis quæ nuper fuerant sublata.

Et additis Tractatu de inuentione medii, item Tractatu de conuersione subiecti & prædicati per medium per M. Bernardum Lauinhetam.



Venūdatur in edibus
Jodoci Badis.



Deus cū tua summa pfectiōe incipit logica breuis & noua.



Ogica ē ars qua verū & falso rationando cognoscunt & argumentatiue discernunt. In logica cōsiderant̄ tria inter alia s.l. terminus ppositio & argumentū. Termin⁹ est dicitio significativa ex qua ppositio consti tuit: vel cōstitui pōt: sicut bonitas, magnitudo &c. deus angel⁹ &c. iustitia prudētia &c. Auaritia gula &c. Termin⁹ ē duplex, sc̄. cois & discretus. Cōmuniſt ille q̄ significat vel significare pōt multa sub vna impositiōe sicut hō, aīal & similia. Discret⁹ est ille q̄ significat vel significare pōt vnum sub vna ipositiōe ut Iesuſ Christ⁹ Maria &c. Quidā termini dicunt̄ signa vniuersalia & qdā particularia. Signa vniuersalia affirmatiā sunt vt oīs quilibet vterq; quoctiq; vbi cūq; semp. Negatiā nullus, nemo, neuter, nunq;, vulq; &c. Signa pticularia sunt vt aliquis qdam: alter: aliquā: alicubi &c. In ppositione qdā termin⁹ est subiectū ali⁹ p̄dicatū ali⁹ copula. Copula est prima p̄sona sc̄da vel tertia singularis vel pluralis indicatiā explicita vel implicita huius verbī sum es fui. Subiectū est termin⁹ q̄ est aī copulā vt bonitas est ens: li bonitas est subiectū &c. P̄dicatū est ille termin⁹ q̄ post copulā stat & dicit de termino stante ante copulam s.l. de subiecto vt bonitas est magna, iste termin⁹ magna est p̄dicatū. Signa aut̄ vniuersalia: & pticularia supradicta nū q̄ sunt subiectū nec p̄dicatum,

De Propositione.

DPropositio est ofo cōstituta ex terminis significās aliqd eē vel nō eē, vt bonitas est magna, auaritia nō est bona. Propositio ē duplex, sc̄. vera & falsa p̄positio vera ē illa q̄ significat sicut ē vt iustitia ē virt⁹. p̄positio falsa est q̄ sicut ipsa significat non est: vt bonitas ē ma

RAEMVNDI LVIII

la. hō nō ē ens &c. Propō dī duob⁹ mōis: qdā ē cathegorica alia est hypothetica. Propositio cathegorica ē vna oratio i qua est subiectū & prædicatū & copula: vt bonitas est amabilis: deus est æternus: fides est magna virtus: auaritia est mala. Propositio cathegorica est quadruplex. s. vniuersalis particularis indefinita & singularis. Vniuersalis est illa cuius subiectum est termin⁹ cōmuni additus signo vniuersali, vt omnis lapis est sensualis: omnis potestas est bona &c. Propositio particularis est illa cuius subiectū est terminus cōmuni addit⁹ signo particulari: vt quedā bonitas est magnitudo: aliqua virtus est sensualis. Propositio indefinita est illa cuius subiectum est terminus cōis sine signo: vt bonitas ē potēs, hō est creat⁹ &c. Propositio singularis ē illa cuius subiectū est termin⁹ discret⁹ vel termin⁹ cōis iunct⁹ p̄ nomini demōstratio, exemplū prīmi: vt Iesu Christus ē Deus & homo: Bernadus est scholaris. Exemplū secūdi: vt iste homo est theologus. Item propositio cathegorica ē duplex. s. affirmativa & negativa. Affirmativa est illa cuius p̄ dicatū subiecto attribuit vel attribui videt, vt hō est creatus, homo est rationalis. Negativa est illa cuius p̄ dicatū a subiecto remouetur vel remoueri videtur: vt homo nō est lapis, homo nō est plāta &c. Logicus vtitur trībus petitōnibus in propositione. s. quæ, qualis, quanta, p̄ ly quæ quātū vtrū p̄positio ē cathegorica an hypothetica. Per quāta petit si est vniuersalis particularis indefinita an singularis. Per qualis autem an est affirmativa an negativa. Quædā propositiones cū aliis concordat trībus modis: uno modo quādo sunt eiusdē quātitatis vel qualitatīs: vt si vna ē vniuersalis q̄ alia sit vniuersalis &c, vel si vna est affirmativa q̄ alia sit affirmativa. & sic de negativa. Secūdo modo quādo habet simile subiectum vel prædicatum: vt bonitas est durās, magnitudo est durās &c. Tertio modo quādo sunt similes in subiecto & prædicato: vt bonitas est magna: bonitas non est magna; & sic de aliis.

De Conuersione.

De Conuersione.

Conuersio est mutatio subiecti in predicatu & econverso. Logicus facit duas conuersiones, una de simplex alia per accidens. Simplex conuersio est mutatio subiecti in predicatu & econverso remanentibus in utraque positione eadem quantitate & qualitate. Ut nulla bonitas est odibile. Conuertitur sic nullum odibile est bonitas. Similiter quodam bonitas est magnitudo conuertitur sic quodam magnitudo est bonitas. Per istam conuersationem conuertuntur velis negatiua & particularis affirmativa. Conuersio per accidens est mutatio subiecti in predicatu & econverso remanente in utraque eadem qualitate & variata quantitate, ut enim sensuale est differens conuersus est, quoddam differentia est sensuale. Si tamen nullum animal est lapis conuertitur quodam lapis non est animal &c. Per istam conuersationem conuertuntur vniuersalitis affirmativa & negativa & sic conuertitur particularis affirmativa sicut indefinita & singularis secundum suum modum. De particulari negativa non sit proprietas conuersio eo quod propositione vera possit conuerti in falsam: ut si quoddam animal non est homo: conuertetur quodam non non est animal: falsa esset: & eodem modo potest dici de aliis similibus. Vnde uersus. Feci simpliciter conuertitur euia per accidens.

De Oppositionibus.

Contra positionib[us] quod concordant in simili subiecto & predicato sunt quatuor oppositiones, scilicet contraria contra dictoria subcontraria & subalterna. Contrarie opposita sunt vniuersalitis affirmativa & vniuersalitis negativa concordantes in subiecto & predicato, ut dicendo omnis bonitas est magna nulla bonitas est magna, & sic de aliis. Contradicторie opposita sunt vniuersalitis negativa & particularis affirmativa vel vniuersalitis affirmativa & particularis negativa. &c. De primo sic nulla bonitas est magna quodam bonitas est magna. De secundo sic omnis bonitas est magna: quodam bonitas non est magna &c. Subalterne sunt vniuersalitis affirmativa & particularis affirmativa: vel vniuersalitis negativa:

RAEVNDI LVLLI

& particularis negatiua. De priō sic, oīs bonitas est magna qdā bonitas est magna. De secūdo sic, nulla bonitas ē magna qdā bonitas nō est magna & sic de aliis. Subcōtrariæ sunt particularis affirmatiua & particularis negatiua cōcordatæ in subiecto & p̄dicato: dícēdo sic, qdā bonitas ē magna qdā bonitas nō est magna, & sic de aliis velut patet in sequenti figura, & sicut dicit de particulari ita pot dici de infinita & singulari.

Extrema ppo-

sitiōis cathego-

rice sunt subie-

ctum & p̄dica-

tum. Cathego-

rica est duplex

quædam est de

dissūcto extre-

mo: alia de co-

putato extreō.

Illa cathegori-

ca ē de dissūcto

extremo in cu-

is subiecto vel

p̄dicato ponit

dissūctiuā cōiunctio ut bonitas vel magnitudo ē p se magna

&c. vel dicēdo sic, hō est aīal vel lapis. Illa cathegorica ē de

copulato extremo in cō subiecto vel p̄dicato ē copulatio cō

iunctio ut bonitas & magnitudo sūt amabiles; vel dicēdo sic

bonitas ē magna & potēs. Et aliquā est cathegorica de vtro

q̄ extreō dissūcto vel copulato: & aliquā de uno extreō

dissūcto & altero copulato. Cōtradictio ē affirmatio: & ei

cōtradictoriū negatio ad idē secūdū idē sīst & in eodē tpe p

dicatae. De materia propositionis.

Materia ē triplex naturalis cōtingēs & remota, na-
turalis est illa in qua p̄dicatū est de essentia subie-
cti vel p̄priū eius ut hō est aīal hō est trisibilis, Ma-

teria contingens est illa in qua prædicatum potest adesse vel abesse ppter subiecti corruptionem ut homo est albus. Materia remota est illa in qua predicatum non potest conuenire subiecto ut homo est asinus.

De legibus.

Ex contrariarum talis est quod in nulla materia potest simul esse vere falsum tamen in materia contingenti. Lex subcontrariarum talis est quod in nulla materia potest simul esse falsum; verum autem in materia contingenti. Lex contradictionarum talium est quod si universalis est vera et eius particularis non tamen contradictionis nisi in materia naturali vel remota.

De Propositione hypothetica.

Ratio hypothetica est oportet in qua duæ categoricæ pœnit cœlum ad inuitationem unius; ut bonitas est magna & magnitudo est bona &c. Proprio hypothetica est septuplex copulativa disiunctiva conditionalis rationalis temporalis & localis. Copulativa est illa hypothetica in qua sunt duæ categoricæ cœlum pœnit cœlum conditionalis copulativa ut bonitas est magna: & differentia est concordans &c. Disiunctiva est illa hypothetica in qua sunt duæ categoricæ cœlum pœnit cœlum conditionalis disiunctiva ut homo est animal vel leo est sensibilis &c. Conditionalis est illa hypothetica in qua sunt duæ categoricæ cœlum pœnit cœlum hanc dictationem si ut si duratio est potes partis est durans &c. Rationalis est illa hypothetica in qua sunt duæ categoricæ cœlum pœnit cœlum has conditionalites igitur, vel, ergo, ut sapientia est amabilis igitur bonitas est potes &c. Temporalis hypothetica est in qua sunt duæ categoricæ cœlum cœlum cum adverbio temporali ut bonitas est magna quoniam magnitudo est bona &c. Localis est illa hypothetica in qua sunt duæ categoricæ cœlum cœlum cum aliquo adverbio locali ut virtus est virtus iustitia est &c. Ad hoc quod copulativa sit vera regitur quod ambæ eius categoricæ sint veræ sed quoniam aliquæ categoricæ sunt falsæ tunc ipsæ sunt falsæ ut dicendo homo est animal & homo est capra & ideo dicitur copulativa per una parte falsa tota falsa.

RAEMVNDI LVLLI

Ad hoc q̄ disiunctua sit vera sufficit aliquā suarū cathegoriarū esse verā: ut dicendo bonitas est virtuosa, vel homo nō est animal &c. Et ideo dicitur: disiunctua vna parte vera, tota vera. Sed ad hoc q̄ disiunctua sit falsa oportet q̄ ambe suae categoricas sint falsae: ut dicendo homo est irrationalis: vel lapis est animal &c. Ad veritatem conditionalis requiritur q̄ antecedēs nequeat stare sine consequenti: ut tu es hō ergo tu esens. Ad cuius cognitionem habendā consideret si oppositū consequentis repugnat antecedēti. Ad falsitatem vero requirif q̄ antecedēs possit stare sine consequente: quod etiam poterit videri considerando q̄ oppositū consequentis nō repugnat antecedēti &c. **C**Ois ppositio ē necessaria, possibilis, impossibilis, vel contingens. Necessaria illa q̄ sic est vera q̄ nullo modo potest esse falsa: ut dicēdo, deus est bonus magnus & aeternus: homo est animal &c. Possibilis est illa que pot est vel nō esse: ut hō erit scholaris: hō nō erit cerdo &c. Sed qn illid qdē poterat eē & nō eē: est contingēs: ut galcerādus est scholaris: vel ipse est lusor &c. Impossibilis est illa q̄ significat rem q̄ nullo modo potest esse: ut homo est irrationalis: homo non est animal. &c.

De suppositionibus.

SOppositiō est acceptio termini pro re vniuersali vel singulari: & est triplex: videlicet simplex, personalis, & materialis. Simplex est acceptio termini pro re vniuersali: ut hō est species. Personalis ē acceptio termini pro re singulari: ut hō currīt. Materialis est acceptio termini p̄ re materialiter capta: ut hō est dictio dissyllaba.

De ampliationibus.

Ampliatio ē statio termini cōis p̄ diuersis tpiib⁹ de qua dant regulæ. Prima est q̄ in oī ppositione in qua ponit verbū p̄teriti pfecti vel participiū: termin⁹ pcedēs ampliat p eo qd ē vel fuit: ut virgo fuit mētrix. Secunda regula: in oī ppositiōe in qua ponit verbū vel principiū futuri tpiis termin⁹ pcedēs stat p eo qd est vel erit ut senex erit puer. Tertia regula ē: qis termin⁹ in ppositiō

LOGICA

FO.V.

Ne posse respectu huius verbi potest vel eius principi stat propter quod est vel esse potest ut albus potest esse niger. **D**e restrictione. **R**estrictione est statio termini in propositione per paucioribus significatis quam ei requiratur natura: ut ois homo albus currit.

De praedicabilibus & praedicamentis.

Vinque sunt praedicabilia. **G**enus, species, differentia. **P**roprium, & accidens. **G**enus est quod predicatur de plurimis differenteribus specie. Species est ens quod predicatur de pluribus differentibus numero. Differentia est ens per quod quedam ab aliis differunt. Proprium est id quod unum conuenit & alteri non: ut homini conuenit quod sit visibilis canis & latrabilis &c. Accidens est ens quod nec per se nec in se existere potest. **P**raedicamenta sunt decem, scilicet substantia, qualitas, qualitas, relatio, actio, passio, situs, quando, ubi, habitus. Substantia est id cui proprium competit esse & existere per se. Qualitas est ens mensurabile substantiae. Qualitas est secundum quam qualiter esse dicimus. Actio est actus secundum quem agere dicimus. Passio est id secundum quod pati dicimus. Relatio est id quo unum referunt ad aliud. Situs est habitudo rei situatis ad rem situatam. Quando est duratio secundum permanentiem rei. Ubi est habitudo rei visibilis ad rem visibilam. Habitus est habitudo habituatis ad rem habituatam. **P**raedicamenta est ordinatio terminorum secundum sub & supra: ut patet in sequenti figura.

Substantia.

Corporea

Corpus.

Animatum.

Corpus
animalium.

Sensibile

Animal.

Rationale,

Homo.

Sortes.

Christus.

Incorporea.

Inanimatum.

Insensibile.

Irrationale.

ay

RAEMVNDI LVLLI

Sicut est facta ista arbor in predicamento substantie ita pot fieri in aliis praedicamentis, propter hoc ut appareant ad sensum ea quae sunt superiora & inferiora in quolibet praedicamento: ut per talem cognitionem melius possit hoc rerum veritates ingrere: & eas facilius inuenire. De argumeto.

Argumetu est sermoni aggregatio ex quibus alii sermones sequuntur: ut bonitas est: ergo aliquid est. Argumentum est tota oportio ex antecedente & consequence composta. Argumentum habet quatuor species scilicet syllogismus inductionem, entyphema, & exemplum.

Probatio est argumentum in quo veritas est apparere: & pot fieri tribus modis. L authoritate, necessaria ratione & demonstracione.

Demonstratio est manifestatio alicuius ignorantie pallidetur vel minus noti per magis noti. Et pot fieri tribus modis: scilicet per quid: per quia & per equiparatiem. Demonstratio per quid est quoniam effectus demonstratur per causam: vel inferius seu posteriorius per superius siue prius. Demonstratio per quia est quoniam per effectum demonstratur: vel quando per inferius seu posteriorius demonstratur superius vel prius. Demonstratio per equiparationem est quando alicuius ignorans vel equale minus notum demonstratur per equale magis notum: & haec est magis bona & magis necessaria probatio quod duas praedictas conclusiones per ipsam altera demonstrantur. De syllogismo.

Sylogismus est argumentatio in qua ex duabus premissis propositionibus in debito modo & figura ordinatis sequitur conclusio. Syllogismus in se debet habere duas premissas & unam conclusionem: ut dicendo sic, omne bonum est amabile: omnis virtus est bona: ergo omnis virtus est amabilis: & istarum duarum premissarum: Prima dicitur maior: secunda minor & ista quae sequitur ex ipsis vocatur conclusio. Tres termini sunt necessarii ad faciendum syllogismum: quorum unus dicitur medium: aliud maior extremitas: aliud minor extremitas. Medium est ille terminus qui ponitur bis ante conclusionem: scilicet semel in premissa majori: & semel in minori. Major extremitas

Et ille terminus qui cum medio facit primam propositionem. Minor ex tremitas est ille terminus qui cum medio facit secundam propositionem. Medium nunquam debet poni in conclusione: sed ipsa debet fieri ex maiori extremitate & minori. Et omnia ista patet in syllogismo praedicto. Erat notandum quod quaedam est conclusio directa: & quedam indirecta. Conclusionis directa est illa in qua maior extremitas predicatur de minori. Conclusionis indirecta est illa in qua minor extremitas predicatur de maiori. Ceterum est nota datus quod oī bonus syllogismus debet esse in figura: & in modo. Figura est debita ordinatio terminorum in subiecto & predicando. Figure syllogismorum sunt tres: & quilibet habet suos modos. Modus est debita ordinatio propriorum in quantitate & qualitate. In modis figurarum sunt istae vocales. a.e.i.o A est universalis affirmativa. E est universalis negativa. I est particularis affirmativa. O est particularis negativa. Vnde de versu. Afferit. A. negat. E. sunt universaliter ambo. Affirmit. I. negat. O: sed particulariter ambo. Conclusiones generales ad oī figurās sunt quinque. Prima quod in oī syllogismo aliqua præmissarum sit universalis. Secunda. quod in omnī syllogismo aliqua præmissarum sit affirmativa. Tertia. quod si alia quā præmissarum sit particularis conclusionis sit particularis sed non universalis. Quarta. quod si conclusionis sit negativa & alia quā præmissarum sit negativa: & universalis. Propter quod est notandum quod in syllogismo ex puris negatiis & puris particularibus nihil sequit. Quinta. quod in nulla figura medium ponatur in conclusione.

De prima figura.

Decima figura est illa in qua terminus qui est subiectum in predicato majori: est predicatum in minori: ut dicendo, omne bonum est verum: duratio est bona: ergo duratio est vera. & habet quatuor modos directe cocludentes: & quoniam in directe cocludentes: quatuor primi sunt: qui significant per istas dictiones. Barbara, Celarer, Darii, Ferio. Primus modus constat ex præmissis. a. cocludentibus a. ut sic, omne bonum est durans: omnis magnitudo est bona: ergo omnis magnitudo est

RAEMVNDI LVII

durans &c. Secūdus modus ī ex maiori p̄missa a & mino-
ri concludētibus e vt sic nullū malū est amabile oē vitiū
est malū ergo nullū vitiū ē amabile. ¶ Terti⁹ modus sit ex
maiori a & minori i cōcludertibus i. vt omnis ptas est itel
ligibilis: de⁹ est ptas igif de⁹ est intelligibilis. ¶ Quare⁹ mo-
dus sit ex maiori i & minori i concludentib⁹ ovt nullū spi-
rituale ē visibile qdā angel⁹ est spūalis ergo qdā angel⁹ nō
est visibilis. ¶ Quinq⁹ aut̄ modi īdīrecte cōcludentes sunt
q̄ significant p̄ istas dictiōes. Baraliptron. Celātes. Dabitis.
Fapesmo. Frisē somorū. Baralip̄tō cōstat ex maiori a & mi-
norī a concludentibus i vt oē bonū est positiū q̄cqd de⁹ fa-
cit est bonū ergo positiū facit de⁹. Celantes constat ex ma-
iori e & minori a concludentibus e vt nullū virtuosum est
vitiosum omnis gloria ē virtuosa: ergo nullum vitiosum
est gloria. Dabitis constat ex maiori a & minori i concludē-
tibus i: vt omne ens est intelligibile quoddam particulare
est ens: ergo quoddā intelligibile est particulare. Fapesmo
cōstat ex maiori a & minori e cōcludentib⁹ o: vt oīa noua
placēt nullū antiquū est nouū: ergo quoddā placidū nō est
antiquū. Frisē somorū cōstat ex maiori i & minori e conlu-
dētibus o: vt qdā hō est seruitor dei: nul⁹ asin⁹ est hō: ergo
qdā seruitor dei non est asinus. Cōdictiōes p̄figurē sunt
due. Prima q̄ in ipsa cōcludit oē genus p̄positionū scilicet
vniuersalis affirmatiua & negatiua & particularis affirmatiua
& negatiua. Secunda q̄ medium sit ī maiori subiectū
& in minori prædicatum. De Secunda figura.

Secūda figura est illa ī qua terminus q̄ est p̄dica-
tū ī maiori est p̄dicatū ī minori: vt dicēdo nul-
lum aīal est planta oīs herba est plāta: ergo nulla
herba ē aīal: & habet quatuor modos q̄ significant p̄ istas
dictiōes Cesare Camestres Festino Baroco. Primus mod⁹
fit ex maiori e & minori a cōcludētibus e: vt ī syllogismo
p̄dicto. Scđs mod⁹ fit ex maiori a & minori e cōcludētib⁹ e:

ut omnis homo est animal: nullus lapis est animal: igitur nullus lapis est homo. Tertius modus fit ex maiori e: & minori i: concludentibus o: ut sic, nulla virtus est odibilis: quoddam virtus est odibile: igitur quoddam virtutem non est virtus. Quartus fit ex maiori a: & minori o: concludentibus o: ut sic: omne creatum est bonum: peccatum non est bonum: igitur peccatum non est creatum. Cōditiōes scđe figurę sunt due. Prīa qđ mediū in utrāq; sit p̄dicatum, secūda qđ maior sit vniuersalit̄ in quo cuncti syllogismo.

De Tertia figura.

Tertia figura est illa in qua terminus qui est subiectum in maiori est subiectum in minori, & habet sex modos qui significant per istas dictiones darapti selapton disamis datisi bocardo ferison. Primus modus constat ex prēmissis a concludentibus i: ut omnis bonitas est magna omnis bonitas est durans ergo quoddam durans est magnum. Secundus modus fit ex maiori e: & minori a: concludentibus o: ut sic, nullum bonum est vitiosum omne bonum est amabile igitur quoddam amabile non est vitiosum. Tertius modus fit ex maiori i: & minori a: concludentibus i: ut sic: quedam bonitas est eternitas: omnis bonitas est magna: ergo quoddam magnus est eternitas. Quartus modus fit ex maiori a: & minori i: concludentibus i: ut sic: omnis homo est rationalis quidam homo est cerdo: igitur quidam cerdo est rationalis. Quintus fit ex maiori o: & minori a: concludentibus o: ut quoddam sensibile non est mortale: omne sensibile est visibile: igitur quoddam visibile non est mortale. Sextus fit ex maiori e: & minori i: concludentibus o: ut nullum intellectuale est coloratum: quoddam intellectuale est anima: ergo quedam anima non est colorata &c. Conditiones tertie figure sunt tres. Prima qđ mediū in utrāq; sit subiectum. Secunda qđ maior sit affirmativa, tertia qđ non concluditur nisi particulariter. Inductio est argumentatio in qua arguit a singularibus sufficiēter numeratis ad suam immediatā uniuersitatem.

RAEMVNDI LVLLI

uersalem: ut Petrus est bonus: Iohannes est bonus: & sic de aliis: ergo omnis homo est bon⁹: & sic de aliis. Enthymema est argumētatio in qua arguit ab yna sola præmissa ad cōclusionē: vt oīs hō est aīal: ergo Petrus est aīal: & sic de aliis. Exemplū est argumentatio in qua arguit ab vno particula ri ad aliquid aliud p̄ simile inq̄is repertū: vt sic Petru seruire deo bonū est: igit Martinū seruire deo bonū ē. Similiter ma gnitudo ē amabilis: igit duratio ē amabilis: tenet argumētum p̄ hoc simile qđ est bonū eo qđ omne bonū est amabile.

De locis, & primo de loco a maiori.

Gonus a maiori: est argumētū qđ fit de maiori ad minus: vt sic, deus potest mundū creare: igit pōt ipsum cōseruare: vel sic, expotest habere. C. mili tes, ergo pōt habere. L. & hoc affirmatiue: sed negatiue sic: rex nō pōt expugnare castra: ergo nec miles. similiter ignis nō pōt cōburere lignum: ergo nec aer &c. & sic patet qualiter per istū locū pōt homo arguere affirmatiue & negatiue: vt supra patet. Conditiō huius loci est: qđ magis & mi nus concordēt i hoc i quo de vno ad aliud arguit. Et ppter hoc nō sequit̄, homo nō pōt facere poma: ergo nec pomari⁹ ratio quare, nō valet, ga homo & pomarius nō cōcordat in faciēdo poma: nec p̄ cōsequēs hō ē maior pomario: nec ecō uerso: in hoc qđ est facere poma: & sic de aliis.

De Loco ab aequali.

Gonus ab eequali ē argumētū qđ fit de eqli ad equa les: vt hō est cōposit⁹ ex aīa & corpore ergo sensua lis creatura & intellequalis est cōposita ex aīa & corpe: si r̄ dicēdo risibile est bonū: ergo hō ē bon⁹ &c. vñ sic diuina bonitas ē infinita sine quātitate: ergo diuina p̄tās est infinita sine quātitate &c. Cōditiō hui⁹ loci ē: qđ res æqua les cōcordēt in hoc in quo de vno ad aliud arguit: & ppter hoc nō sequit̄: Raymūdus est medicus: ergo Iohanes est me dicus: ga pōt esse cerdo: & sic de aliis. De Loco a minori.

Locus a minori est argumētū qđ sit de minori ad mai⁹; vt sic miles pōt habere equū: ergo rex pōt habere equū: hō nō pōt ferre decē quintaliam ergo non pōt ferre viginti. Aer potest calefacere: ergo ignis: ita qđ iste locus procedit affirmatiue & negatiue: sicut dictū est de loco a maiori. Conditiō huius loci est qđ min⁹ & ma gis concordent in hoc de quo de yno ad aliud arguitur & propter hoc non sequitur. aquila potest volare: igitur homo potest valere: quoniam homo & aquila non concordat in volare: & sic de aliis. De consequentiis.

Rincipia cōsequētię sunt aſis & cōsequēs & nota cōsequētię. aſis est illud qđ ponit i neceſſitate hoc qđ p ipm ſequit. Cōsequēs est illud qđ neceſſitatem ante ſe ostēdit. Nota cōsequētię dicit illa cōſūctiō mediā te qua ppoſitiō qđ eſt aſis: & illa qua eſt conſequens coniunguntur: ſicut ſunt, igitur, ergo & ſimilita. Conſequentiā eſt quædam ratiocinatio in qua eſt antecedens & conſequens cum nota conſequentiæ: vt dicendo bonitas eſt: igitur du ratio eſt: ſimiliter bonitas eſt magna: igitur bonitas eſt duras: ſimiliter homo eſt: igitur corpus & anima ſunt. ſimiliter angelus eſt: ergo intellectuale eſt &c. Et de p̄dicta conſequentiā dant regulae ſpeciales quarū priā eſt: qđ ex veris nō ſequit niſi verū: ex falsis vero aliqū verū & falſum. Ex ē plū: vt hō eſt aſin⁹: ergo ē aſal: qđ ē verū: & nō hēt aiam ratiōnālē qđ eſt falſum. Itē qđ ſequit ad cōsequēs bonę cōſequētię ſeq̄ & ad aſis: & qđ aſcedit ad aſis aſcedit ad cōſequēs. & qđ repugnat cōſequētię repugnat aſcēdēti. p̄terea ab yniuersali ad ſuā particularem vel indefinitā ipſi ſubalternam ēbona cōſequētia & nō ecōtrario niſi i matri naturali vel remota: & apticulari ad ſuā indefinitā & ecōuerſio ēbona cōſequētia: & gñaliter a diffinitiōe ad difinitū, a deſcriptiōne ad deſcriptū, ab interpretatiōe ad interpretatum: ab yno ſynonymo ad aliud ſynonymum.

RAEMVNDI LVLLI

De Fallaciis.

Aalogismus est argumentū indicans esse verū quod falso est & cōuerso; & ideo dicitur para-
logismus quasi apparenſ syllogismus. Paralogiſ-
mus fit duobus modis: uno modo in dictione: alio modo ex
tra dictione. Paralogismus in dictione fit sex modis secū-
dum quā fallaciae in dictione sunt sex. Læquiuocatio, amphibia-
bologia, cōpositio, diuīſio accentus, figurae dictioñis, & di-
cuntur in dictione ex equia in dictione & per dictioñem
fit deceptio ut patebit inferi⁹. **F**allaciae quiuocatiois est
deceptio proueniens ex eo quā aliqua dictio plura diuersimq
de significat: sicut hęc dictio 'canis significat canē latrabilē
& quendam pīscē marinū: & quoddā signū coeli. **F**allacia
amphibologię est deceptio prueniens ex eo quā oratio penitus
eadem plura significat: sicut hęc oratio liber magistri: ha-
bet duos sensus: un⁹ est: liber magistri. i. factus a magistro.
alius est: liber magistri. i. possessus a magistro. **F**allacia cō-
positionis est deceptio proueniens ex potentiali multiplici-
tate alicuius orationis: cuius dictioñes adiunice cōponi pos-
sunt: & in sensu cōposito sunt falsae: & in sensu diuīſo sunt
verē: sicut hęc oratio: quicquid vivit semper est: hęc dictio
semper si ponatur cū hoc verbo vivit sic est vera: si autem
ponatur cū hoc verbo est: sic est falsa. Similiter de ista: Quic-
qd existit ubiq̄ est &c. **F**allacia diuīſiois est deceptio pue-
niens ex potentiali multiplicitate alicuius orationis cuius
dictioñes ab iunctiō diuidi possunt: & in sensu diuīſo est fal-
sa: in composito autē vera: sicut hęc oratio: Ois creatura est
sensualis vel intellectualis: potest habere duos sensus: un⁹
est qđ omnis creatura sit sensualis: vel qđ ois creatura sit in-
tellectualis: & sic est falsa: vel potest esse iste sensus: ois crea-
tura est sensualis vel intellectualis sicut: & sic ē vera. **F**al-
lacia accentus: est deceptio prueniens ex eo quā aliqua dictio
pronosciata diuersimode diuersa significat: sicut hęc dictio

occidit qñ in pœnultima syllaba ē lōga significat interfici
re: sed qñ i pœnult. syllaba est breuis tūc significat cadere:
¶ Fallacia figuræ dictionis est deceptio quæ fit ex eo q alia
qua dictio est similis alteri dictioni: & videtur eundem mo-
dum significandi habere sed tamen non haber: vt sic, omnis
aqua est frigida: mare est aqua: igitur est frigida.

¶ Fallacie extra dictionem sunt septem, scilicet accidentis, secun-
dum quid & simpliciter, ignorantia elenchi, petitio princi-
pii, conseqves, non causæ vt causa, plures interrogationes
vt vna. Et dicuntur extra dictionem: quia fit fallacia de so-
phisticis propositionibus: & causa appetens sumitur ex par-
te rei. Et in hoc differunt a fallaciis in dictiōe in quibus cau-
sa apparet sumitur ex parte vocis.

¶ Fallacia accidentis est deceptio quæ fit ex eo q aliquid signi-
ficat simpliciter iesse utriusq eorum quæ aliqualiter vnu sunt
vt sic, hō est animal: & animal est neutrum ergo homo est
neutrum ergo nō valet: qm hō & aīal nō sunt idem simpliciter.

¶ Fallacia secundum quid & simpliciter: est deceptio quæ
fit ex eo q dictum secundum quid sumitur tanq si esset sim-
pliciter. vt sic, Adam est homo mortuus: ergo est hō: nō va-
let: qā arguit a dictiōe secundū qd ad dictionem simpliciter.

¶ Fallacia ignorantiae elenchi est deceptio q fit ex eo q non
seruatur ea q regunt ad diffinitionē contradictionis: vt sic
homo est in ecclesia: & non est in mari: ergo est & non est.

¶ Fallacia petitionis principiū est deceptio q fit ex eo q idem
sumitur ad probationem suipius sub alio vocabulo: vt si
quis velit probare q homo legat: probet sic, animal ratio-
nale mortale legit: ergo homo legit.

¶ Fallacia consequentis est deceptio quæ fit ex eo q conse-
quēs existimatur omnino idem esse antecedēti: vt si est ho-
mo: est animal: ergo si est animal: est homo: non valet.

¶ Fallacia nō causæ vt causa est deceptio q fit ex eo q inter-
premissas ex qb sequit̄ cōclusio ponit aliqua ppositio quæ

RAEMUNDI LVLLI

nihil facit ad cōclusionē & propter hoc dicitur non causa.
Fallacia secūdū plures interrogatiōes vt vna: ē deceptio
quæ sit ex eo q̄ ad interrogationē quæ est plures datur vna
responsio: velut si querat: mel & sel sunt dulcia! si respon-
deaſ nō: ergo n̄el nō est dulce. si respōdeaſ sic: cōcludat: et
goſel ē dulce &c. Quia ad interrogatiōes plures debes da-
re variās responsiones.

De disputatione.


Disputatio est cōtrarietas spiritualis q̄p verbū ma-
nifestat cōceptionē quā habet vnuſ intellectus cō-
tra alium.

De conditionibus disputationis.
Disputās em̄ primo debet habere intentionē cognō-
scēdi & amādi veritatē & cognoscēdi & odiēdi fal-
sitatē, & ppter hoc ver⁹ disputator debet cōcede-
re vera cognita: & falsa negare. Scđo q̄ supponat i principio
q̄ vtraq̄ pars q̄stionis sit possibilis. s. affirmatiua & negati-
ua: vt intellectus in investigationē sit liber & nō ligat⁹. Ter-
tio q̄ arguēs probet ve! improbat p aliquā speciē argumē-
tationis fundādo argumētū sup aliquā speciē demōstratio-
nis. Quarto q̄ iter disputātes sit cōs amicitia: vt infreneb⁹
pticulari cōtrarietas quā habet circa hoc de quo disputāt̄.

Additio ex propria intentione de investigatione:
medii inter subiectū & prædicatum.


Editū existens inter subiectū & prædicā-
tū intēdīm⁹ venarī duob⁹ mōis. Primo
mō mediū naturale: & secundo mō me-
diū logicale: & hoc facim⁹ vt cognosca-
m⁹ vertū mediū reale & etiā naturale: &
p cōſequēs necessariū syllogismū: ac eti-
am vt p mediū pbatiusi & opinatiū co-
gnoscam⁹ syllogismū dialecticū siue logicalē & intentionalē
Ad venādū mediū naturale facim⁹ syllogismos quatuor
decim⁹ Prim⁹ sit sic: ponaſ q̄ a. b. c. sint vna substantia ab oī
accidere denudata: postea fiat syllogism⁹ sic: q̄c. b. est a. ōc. c.

DE VENATIONE MEDII. FO.X.

Est. b: ergo omne. c: est alia. iste syllogismus est demonstratiuus; verus, & necessariu: & quod non potest spugnari: & ratio huius est quod mediu: est substantiale naturale: & reale & ad hoc nullum accidentem potest contradicere: quia a, b, c, ab omnibus accidentibus sunt remota.

CSecundus syllogismus sic: omne animal est substantia: omnis homo est animal: ergo omnis homo est substantia. Iste syllogismus non videtur esse necessariu: eo quod mediu: non est simpliciter naturale: cum substantia sit super animaliter: & animal superius & homo inferius: & idcirco removet hoc per quod substantia est superius & ascendere hoc per quod animal & homo sunt inferius ut minimi sint equeles necessitat syllogismus: & hoc sic omne animal rationale est substantia rationale: sed omnis homo est animal rationale: ergo omnis homo est substantia rationalis, & sic iste syllogismus est necessitatem propter coequationem terminorum: quia per hoc ipsum mediu: est naturale.

CTertius syllogismus sic fit facta hypothesi quod omnis bonitas substantialis sit ratio bono perducatur bonum substantiale: & posse omnino perducatur bonum substantiale: idcirco syllogizo sic: omnis bonitas substantialis est ratione bono perducatur bonum substantiale: sed a, est bonitas substantialis per hoc quod mediu: est substantiale in quo subiectum & predicatum essentialiter convertuntur.

CQuartus fit sic: omnis bonitas infinita est ratione bono infinito perducatur bonum infinitum: sed a, est bonitas infinita: ergo a, est ratione bono infinito perducatur bonum infinitum: & quia bonum infinitum est medium: necessitatem est syllogismus ratio cuius est demonstratiuus & realis.

CQuintus est talis. omnis bonitas infinita & aeterna est ratio bono infinito & aeterno per producatur bonum infinitum & aeternum: sed a, est huiusmodi: igitur a, producitur bonum infinitum & aeternum: maiorem & minorem non oportet probare quia necessario sequitur, quia inveniuntur est medium.

CSextus est talis. omnis potestas infinita habet actum infinitum: sed a, est huiusmodi: ergo a, habet actum infinitum.

CSeptimus talis. omnis irreducibilis est id per essentiam cum praeponere

RAEMVNDSLVLII

existere & agere: sed a, est huiusmodi, ergo &c. Vnde sequitur medium naturale rationale & reale inter agens agibilita, & agere: & per consequens distinctio: alioquin agens ageret se ipsum. & sic de agibili & agere: & intellectus non posset intel ligere quod est intelligibile. Et quia oia ista sunt impossibilis per talē impossibilitatē inuenimus medium quod querimus.

COctauus erit iste: ponatur quod intellectus & voluntas sint idem per essentiam, idcirco arguo sic: in omni essentia in qua intellectus & voluntas sunt idem necessarium est quod intelligibile & volibile sint idem, ac etiam intelligere & velle: sed in a, sunt idem, ergo &c. & sic inuenitur medius quod querimus.

De sex speciebus mediū supradicti.

Esyllogismo in quo oes termini sunt substantiales. Prior sic, ois partes infinita & eterna potest existere & agere infinite & eterne: sed a, est homini ergo &c. Iste syllogismus est necessarius eo quod oes eius termini sunt substantiales: & non multiplicant plures essentias; vnde sequitur invenitio mediū quod querimus.

Secundus est iste. Nullus color est quantitas: rubedo est color: ergo rubedo non est quantitas. Iste syllogismus non est necessarius eo quod accidens non est per se necessarium: sed per substantiam ideo non inuenitur per ipsum medium naturale quod querimus: sed intentionale.

Tertius est quod pmissae sunt substantiales & mediū, accidentale & hoc sic, oē musicū est hō: oē musicū est aīal: ergo quod dā aīal est hō. Iste syllogismus non est necessarius eo quod medius non participat cum extremis in natura substantiali & sic non inuenitur per ipsum medium substantiale.

Quartus est quod pmissae sunt accidentales & mediū substantiale: & hoc sic, nullus coruus est albus: quoddam nigrum est coruus; ergo quoddam nigrum non est albū. Iste syllogismus non est necessarius eo quod mediū est compositum ex substantia & accidente ratione participationis pmissarum.

Quintus est qñ maior est substātialis: & mediū & minor accidētales & hoc sic, oīs music⁹ est hō: oīs music⁹ est sciēs: ergo qdā sciens est hō. Iste syllogismus nō est necessari⁹ eo q̄ subiectū & p̄dicatū pticipant per diuersas naturas.

Sextus est qñ maior est accītalis: & mediū & minor substātiales & hoc sic, qdā hō est a,b⁹: oīs hō est a,āl: ergo quod dam a,āl est albū. Iste syllogismus nō est demonstrati⁹ eo q̄ subiectū & p̄dicatum claudicant per prius & posterius.

De Venatione medii intentionalis.

Ritmus syllogismus est talis. Bonitas est ens rōne cuius bonus agit bonū; sed modo ponatur q̄ a, sit bonitas: ergo a, erit ratio quare bonus agit bonū. Iste syllogismus est dialecticus siue probati⁹ & ratio hui⁹ est quia eius medium est indeterminatum: qm̄ aliquis bonus agit bonū de sua essentia sicut agens naturale quod agit bonū de sua bonitate ut pater filium & granū frumenti spicā: & aliud bonus q̄ agit bonū sed non de sua essentia sicut artifex qui facit bonam arcā deligno.

Secundus syllogism⁹ est talis. Magnitudo est bona & ideo arguo sic, oīs magnitudo bona ē rō magno q̄ agat magnū bonum; sed a, est hmōi: ergo q̄ agit magnum bonū. Iste syllogismus est dialecticus & probati⁹ sed non necessari⁹. rō hui⁹ est q̄a sola bonitas substātialis ē rō bono q̄ p̄ducat bonū: nō bonitas accītalis eo q̄ paccidens est: de qua bonitate magnitudo est habituata paccidens. Habitūs vero non p̄ducit sed habituat⁹ cū habitū p̄ducit: sicut albedo q̄ nō albificat: sed album albificat per albedinem,

Tertius syllogismus est sic: duratio per potestatē potest existere & agere: potestas pdurationē potest durare & id circa arguo sic, oīs duratio pōt existere & agere p potestatē: sed a, est duratio: ergo a, potest existere & agere. Iste syllogismus non est demonstrati⁹, eo q̄ cōpositus est ex substātia & accītate: Ratio hui⁹ est in hoc q̄ duratio p se nō po-

RAEMUNDI LVLLI

test existere & agere: neq; per cōsequens a, patet ergo q̄ iste syllogismus est dialecticus in quo cōsūltit medium intentionale.

¶ Quartus syllogismus ē sic: ponatur q̄ intellectus & voluntas non sint idē per essentiam q̄ potentia vera ē in creatis & tunc arguo sic. quicqd ē dilectum ē dilectum per voluntatem: & q̄cqd est intellectum ē intellectum per intellectum: sed a, est dilectum & intellectum: ergo a, est dilectum p̄ voluntatem & ē intellectum per intellectum. Iste syllogismus est probatus sed non demonstratus neq; necessarius: & ratio huius ē: quia voluntas non est necessitata ad diligendum intellectum: Neq; intellectus ad intelligendum voluntatem. quoniam quælibet istarum potentiarum est libera quo ad suam naturam & ad habendum suum proprium appetitum ad suum proprium finem hoc est ad suum proprium objectum: sicut voluntas ad volendum & intellectus ad intelligendum. Verumtamen si iste essentie sent vna essentia & non plures: voluntas esset necessitata ad intelligendum intellectum & intellectus ad intelligendum voluntatem: & sic syllogismus esset demonstratus.

¶ Prædictas sex species medii nō oportet repetere ad venandum medium intentionale quia de ipso iam certificatis sumus in ipso capitulo per ea q̄ dicta sunt de venatione mediū existente inter subiectum & prædicatum. quia intellectus logicalis & naturalis est valde altus ad inueniendum media naturalia & intentionalia & differentias eorum & potest sibi cauere a fallaciis & sophismatibus.

Finis cum gratia dei tractatus de Venatione mediū,

CONVERSIO SVB.ET PRAE. FO.XII.

Deus cum tua altissima sapientia charitate & virtute in
cipit de Cōuersiōe subiecti & p̄dicati p̄ medium tractatus.



Voniam opiniones crescat quib⁹ intellec-
tus ē offuscat⁹ & multoties posit⁹ in er-
rōre & demonstratiōes in disputatiōib⁹,
& libris rarissimis se minant propter qđ
sc̄ientia quasi perit: idcirco intendim⁹ do-
ctrinā tradere in hoc libro qua poterim⁹
demonstrationibus habituari: & per consequens vera vi-
gebit scientia: & opiniones cessabunt.

Subiectum istius libri est medium per qđ īvestigamus
conuerſionem p̄dicati & subiecti.

Ciste liber diuidit̄ in decē distinctionēs q̄ sunt hę: ordinatio
deus, angelus, coelū, hō, imaginatiua, sensitiuā, vegetatia,
elementatiua, & instrumentatiua. Ratio quare diuidimus
in decem distinctionēs ē: q̄ intellectus est discursiuus qua-
tuor modis. s. p̄p̄dicationē: p̄ cōuerſionē: p̄ opinione: & p̄
demonstratiōne: & iō ista quatuor discurrem⁹ p̄ istas decē
distinctiones.

De prima distinctione.

 I distinc̄io ista ē ordinatio & p̄ambulū aliarū distinc-
tionū: vt p̄ p̄am pateat majoritates. ē aut̄ vnum
mediū oīogniale qđ ē origo in mediō exis-
tū iter subiectum & p̄dicatū: vt puta qñ termin⁹ oīno vīa
trahit ad terminū nō oīno p̄ticularē vt puta qñ bonitas
oīno gñalis cōtrahit ad magnitudinē: & dī bōitas magna
q̄ bonitas magna nō ē oīno gñalis nec oīno p̄ticularis: Sed
qñ cōtrahit & dī bonitas Petri est magna tūc est oīno spēa
līs & iō bonitas magna ē mediū exīs inter oīno gñale & oī
no p̄ticularē. Tale mediū regit tres l̄es qñ cōuertūt p̄ ip
sum l̄bū & p̄dicatū. s. Mediū mēsuratiōis: mediū cōiūctio
nis & mediū extremitatū. Mediū mēsuratiōis est qñ exisit
equaliter iter extremitates: vt pura ītelligere naturale qđ
exisit equaliter inter intelligentem & intelligibile. A talī
medio oritur relatio & cōuersio inter l̄bū & p̄dicatum

RAEMUNDI LVLLI.

Mediū cōiunctionis est causa quare extremitatis cōnectūtur & sequitū vniō. Mediū exremitatū est respectu cōtinui subiectū sicut linea inter duo puncta. Prēdicatiōes autē multe sunt & diuersē: ut puta bonitas est magnitudo & magnitudo est bonitas. Alia autē species p̄diciatiōis est q̄n subiectū & p̄dicatū nō cōuertūt: ut puta q̄n dī, oīs hō ēaīal & nō cōuertīt. Per prīmā p̄dicationē cognoscit̄ mediū a quo orit̄ syllogism⁹ demōstrati⁹. Per scđam orit̄ syllogism⁹ opinatiūus. Et etiā opinio orit̄ ab ista p̄dicatione: bonitas est magna: magnitudo est bona: eo q̄ meditū est accidens copulatiū & ipedit q̄ subiectum & p̄dicatū conuertantur.

CDiscēdū ē q̄ q̄n itellec⁹ ē discursiu⁹, quia recurrit ad suā naturā & modū intelligēdi venādo mediū inter subiectū & p̄dicatū: Et si inuenit mediū substātiale inter subiectū & p̄dicatū cognoscit̄ q̄ extali medio fiat demonstratio: & sic non fieri syllogismus opinatiūus.

CUlteri⁹ si itellec⁹ discurrat popinōnes & itellec⁹ phōrū & nō recurrat ad suā naturā & modū intelligēdi tunc est crediti⁹ siue opati⁹ & de cōtigētia hītuat⁹. Si nō recurrat ad suū intelligere naturale & ad ea q̄ dixerit alii; & habet notitiā nature medii inter subiectū & p̄dicatū tūc ē asserti⁹us: & ista regula ē infallibilis: & per ipsam intellectus fūgat sophisticatiōes & corā ipo itellec⁹ logic⁹ stare nō pot̄.

CSyllogismus demonstratiūus requirit̄ principia vera & necessaria: & prīmitiva quae requirimus cum conuersiōne subiectoris cum p̄dicatis: & cum medio inter ista: & alios syllogismos in quibus termini non sunt conuertibiles appellabimus opinatiūos.

De Secunda Distinctione quae est de Deo.

Distinctio ista in quīq̄ p̄dicationes est diuisā. Et primo de prima. Suppono q̄ deus sit bonitas intelligentissima: voluntas volētissima: virt⁹ virtuosissima: veritas verissima: & gloria gloriofissima: & per

De CONVERSIO.SVB.ET PRAE. FO.XXIII.

fectio pfectissima:simplicitas simplicissima:& infinitas in-
finitissima.Et si p̄dicatio falsa est necessario sequit̄ q̄ intelle-
ctus human⁹ habeat altiorem virtutem in obiectādo deū
& eius rationes q̄ deus & eius rationes sint:qd̄ est impossibile:quia nō esset tantus ab ipsa prima causa cū esset sup̄
obiectatiue.Et igit̄ p̄dicatio prima vera & necessaria eo q̄
ex primitiis primis veris & necessariis est constituta.Et
ideo arguo sic.Quicquid est de⁹ ébonitas optima: sed ma-
gnitudo maxima est deus:ergo magnitudo maxima ē bo-
nitas optima.Iste syllogismus est demonstratiuus eo q̄ ex
principiis primis veris & necessariis.Et sicut est exemplifi-
catum de bonitate & magnitudine faciendo demonstratio-
nem:sic potest exemplificari in aliis rationibus: sed dimitti
mus gratia breuitatis.

CProbatum est q̄ optimitas & maximitas cōuerti nō p̄c
sine medio qd̄ sit purus actus.s. optimare maximare cum q̄
bus rationes sunt in suplatiuo gradu existentes hñtes na-
turam ab omni ocyositate plongata:tale aut̄ mediū nō po-
test esse sine extremitatibus(vt ita loquar) cū sit pur⁹ act⁹:
quas extremitates vocamus maximans & maximatiū.Me-
diū aut̄ coniunctionis cōiungit q̄ optimans maximans
gignit vnu suppositū optimatiū:& maximatiū aliud suppo-
sitū:& sic orif̄ relatio & p̄ cōsequēs distinctio triū supposi-
torum.Mediū autem extrematum(vt ita loquar) ponit
q̄ oīa triā supposita diuina in suo numero remanētia sint
vna effētia indiuisa.Vnde cum ita sit:ostēsum est per quē
modum intellect⁹ humanus de diuina trinitate potest ha-
bere notitiam.

CSecunda p̄dicatio est ista:Deus est infinitas infinitissima
infinitas infinitissima ē de⁹.In ista p̄dicatiōe termini sunt con-
uertibiles & coaequati & simpliciter.Et ideo arguiſ sic.Oē
ens infinitū est de⁹: trinitas est ens infinitū:ergo trinitas ē
deus.Iste syllogismus ē demonstratiuus eo q̄ est ex primis

RAEMVNDI [VIII]

veris & necessariis. Et quia eternitas & infinitas conuertitur cum deo optimitate & maximitate: necessario sequit q[uod] in isto syllogismo sic existat medium sicut in primo & p[ro] consequens sit beatissima trinitas.

CDeus est bonus: bonus est deus: in ista predicatione termini non sunt conuertibiles cum alia entia sint bona ut pura angelus coelum &c. Et ideo ex talibus non fit syllogismus demonstratiuus quia deficit medium mensurationis.

CDeus est creator: creator est deus: Ex hoc arguitur sic. Qis infinitas infinitissima est creator: sed deus est infinitas nisi infinitissima: ergo deus est creator. In isto syllogismo est sic medium sicut in primo & secundo ut patet per hoc quia in creatione necessarium est dare creans creabile & creare: quoniam creare non coequat trinitatem & creatum nec medium coniunctionis coniungit ipsos in essentia: & sic de medio extremitatum.

CDeus est causa optima: causa optima est deus. Et ideo arguo sic. Omne id quod est, causa optima est causa maxima sed deus est causa optima: ergo est causa maxima: deus autem non potest esse causa maxima sine effectu maximo quem vocamus Christum cum relative se habeat. medium autem conuersuum non potest conuertere causam & effectum: & sic de medio extremitatum naturaliter loquendo.

CDeclarauimus venationem conuersiois subjecti & predicationis in deo: per consequens medium & per talis predicationem cognoscitur quod istorum in altiori gradu existit. Et sicut diximus de ipsis: ita potest dici de aliis. Et talis doctrina valde est utilis ad cognoscendum deum quo ad eius operationes intrinsecas & extrinsecas & quo ad eius rationes reales.

De tertia distinctione quae est de Angelo.

Angelus est spiritus creatus non coniunctus spiritu: spiritus creatus non coniunctus est angelus. Ista predicatione non est ita necessaria sicut illa in qua predicant ratiōnes diuinę de

De CONVERSIO.SVB ET PRAE. FO.XIII.

ipso deo:eo quod spūs & creatū esse sunt superi⁹ & angel⁹ ē in
ferius:vt patet p̄ cōtractionē primē disti. Et ideo arguo sic
Ois angelus ē spūs creatus nō cōiunctus: Gabriel ē angel⁹
ergo ē spūs creatus nō cōiunctus. Iste syllogismus ē verus
& necessarius: sed nō ē primitiuus ga mediū mēsurationis
nō coequat extrema neq̄ cōuertibilia facit: ut puta Ange
lus & spūs &c. Mediū aut̄ coniūctiuū consiḡit ipa p̄cīpia
Mediū extremitati ponit q̄ oīa illa cōstituat vna essentia
angelī. Et ideo mediū qđ inquirimus æqualiter intrat istū
syllogismū quod existit inter subiectum & prædicatum.
CAngelus ē sua species:vna species ē angel⁹. Ista p̄dicatione
nē cōuersam sic declaram⁹: vt mediū inter subiectū & p̄di
catū possumus inuenire. Ois angelus ē vna species: Gabriel
est angelus: ergo est sua species. In isto syllogismo est cōtra
atio speciei ad Gabrielē. Mediū mēsurationis nō conuertit
terminos sed ratio est cōtractionis. Mediū coniūctiuū
consiḡit qđ ē superius cū inferiori. Mediū extremitati po
nit q̄ ista sint vna essentia idiuīsa: & ideo per talē doctrinā
cognoscit intellectus q̄ mediū intrat talē syllogismū secun
dum qđ & non simpliciter inter subiectum & prædicatum.
CAngelus est bonitas: bonitas est angelus. Ista p̄dicatione
est falsa eo q̄ non est ibi bonitas contracta. Si enim angelus
esset bonitas ipse æquiparetur deo in bonitate: & sic de
aliis suis p̄cīpiis. quod est impossibile: ratione cuius im
possibilitatis mediū quæsitū intrare nō p̄t inter subiectū
& prædicatū p̄dictum: quia nulla triū specierū intrare
p̄test: vt patet p̄ istud argumentum qđ falsum & erroneū
est. Ois bonitas ē angelus: Gabriel ē bonitas: ergo Gabriel
est angelus. Per istud aut̄ argumētū falsum cognoscit tāg
ex cōtrario: quomodo intrat verū syllogismū & nō istud ar
gumētū: & ostenditur medium quod inquiritur
CAngelus est bonus bonus est angel⁹: ista p̄dicatione falsa ē:
cū angelus sit inferius & bonus supiū. Et arguo sic: Ois an
geli

RAEMUNDI LVLLI

gelus est bonus: Gabriel est angelus: ergo est bonus. Et quia prædicatio est falsa sequitur falsum argumentum. Et sic cognoscitur quare medium in ipso intrare non potest ratione cuius impedimenti medium & species eius nobis reuelatur.

CDiabolus est malus: malus est diabolus. Ista prædicatio est falsa quia non conuertunt subiectum & predicatum: quia medium intrare non potest: & ut pateat arguo sic: oīs diabolus est malus: Lucifer est diabolus: ergo Lucifer est malus. Paralogismus est falsus: & quia medium mensuratio non potest conuertere malum reale & naturale bonum: cuius diabolus sit bonus naturaliter: neque medium coniunctionis potest coniungere quod accidens & substantia sunt idem essentialiter: & sic de medio extremitatum.

De quarta distinctione: quae est de Cœlo.

CElum est corpus mouens omnia mobilia: corpus mouens omnia mobilia est cœlum. Ista conuersio istorum prædiciorum est contracta. Et ideo arguo sic: omne cœlum est corpus: octaua sphaera est cœlum ergo est corpus. Medium conuersuum non conuertit corpus & cœlum. Medium autem coniunctivum contrahendo coniungit. Medium autem extremitatum coniungit in eadem essentia. Et sic apparet quod syllogismus non est simpliciter demonstratus: cum medium conuersuum non possit conuertere cœlum & corpus. **C**cœlum est maximum corpus maximum corpus est cœlum: Ideo arguo sic: quicquid est maximum corpus est cœlum: octaua sphaera est maximum corpus: ergo est cœlum. De isto syllogismo potest sic dici sicut de primo eo quod sua principia non sunt coequalia.

Ccœlum est substantia primo mota: substantia primo mota est cœlum: quia principia non sunt coequalia, iste syllogismus est sicut duo præcedentes.

Ccœlum est aeternum: aeternum est cœlum. In ista prædicatione termini non coequalunt nec contrahunt: quoniam quod est aeternum non est non aeternum: & ideo arguo sic:

CONVERS' O SVB. ET PRAE. FO.XV.

Nullū cœlū est eternū: octaua sphaera est cœlū: ergo octaua sphaera non est æterna. In isto syllogismo non intrat mediū cū suis speciebus qm̄ eternū est infinitū: & cœlū est finitū: & talia non conuertuntur nec possunt esse eadem essentia: & ideo nō est ver⁹ syllogismus: licet sit in forma syllogistica.
Cœlū est ens incorruptibile: ens incorruptibile est cœlū
 In ista p̄dicatione termini nō coequant̄: qā sunt p̄cōtractio nē: & ideo arguitur sic. om̄e cœlū est incorruptibile: Satur nus ē cœlū: ego est incorruptibilis. In isto syllogismo nō i-
 trat mediū conuersionis: nēd. uasit cōiunctiōis & extremi-
 tati sic, qm̄ mediū cōuersiū in terminis cōtractis stare nō
 potest: cum sit extremis coæquatum.

De quinta distinctione: quæ est de homīne.

Substantia rationalis sensata est hō: homo est sub-
 stātia rationalis sensata. Ista cōuersio est cōtinua-
 tiōis & ideo arguo sic: oīs substātia rationalis sen-
 sata est homo: Petrus ē substātia rationalis sensata ergo Pe-
 trus est hō. In isto syllogismo apparet quō mediū cōuersio-
 nis nō intrat: sed alia duo media bene: qā cōstituit q̄ Petr⁹
 & substātia sensata sint idē in essentia. Aīal ē substātia: sub-
 stāntia est aīal: hō est aīal: aīal est homo: Et ideo ut videas
 si dico verū an falsum: an verū & falsum arguo sic: om̄ne
 aīal est substātia: oīs hō est aīal: ergo oīs homo est substātia
 animal vt subiectum in maiori est necessitatū: & hō vt sub-
 iectū in minori: & hoc apparet secūdū q̄ mediū intrat p̄ qđ
 mediū aliquo mō dico versū: & aliomō nō: distinguendo in-
 ter mediū naturale domōstratiū & opinatiū. Nā vt aīal
 ē subiectū ē naturale: & vt p̄dicatū ī minori ē quodāmō de
 mōstratiū & opinatiū: & sic est substātia vt ē p̄dicatū ī
 maiori. Et ex hoc patet q̄ est differētia inter mediū natura-
 le demonstratiū & opinatiū.
Chomo ē risibilis: risibile ē hō: scđm̄ vocē ista cōuertsū, cū
 hō sit substātia & risibilitas sit p̄prietas nō cōuertunt se-
 cūdū rē: & ideo arguo sic, Oīs homo ē risibilis: Petr⁹ ē hō:

RAEVNDI LVLLI

ergo est risibilis. In isto syllogismo substantia contrahit ad proprietatem per accidens: mediū autem conversionis non convertit substantiam & accidens: Mediū vero cōiunctiōis cōiūgit ipsa & sic ē mediū cōpositiū & mediū extremitatū cōtinuantium. **C**Substantia rationalis sensata alba est hō: hō ē substantia rationis sensata alba: ista p̄dicatione ē cōuersio ratione cōtractio nis substantie & accidētis: & ideo arguo sic: oīs substantia rationalis sensata alba ē homo: Petrus est substantia rationalis sensata alba: ergo est homo. In ista p̄dicatione non intrat mediū cōversiuū. Mediū autem cōiunctionis & extremitatū īrat: qā ē ibi copulatio & cōtinuatio: & ideo qñ dī homo est albus: albus ē superius & homo ē inferius. Si mediū cōuer sionis intrasset essent termini coæquati. Et in isto passu co agnoscit & ex p̄dictis q̄ mediū cōversiuū n̄ īrat nisi ī suba dei ut patet in primo & secundo syllogismo. ii. distinctionis.

CHomo currit: qdā currēs ē homo: p̄dicatione ista ē p̄ cōtra ctione subjecti & accidētis: & ideo arguo sic: oīs homo currit Petrus ē hō: ergo Petrus currit: & ideo qā mediū cōversiōis n̄ īrat istū syllogismū eo q̄ n̄ cōvertit subam & accidens & mediū cōiunctionis cōiūgit & mediū extremitatū conti nuat nascit ista: Quidā hō currit: & ex hoc apparet q̄ qdā & aliquis & homī n̄ sunt de genere oīno vniuersalis: sed sunt oīno prīcularia. **C**De sexta disti. q̄ ē de imaginatiua.

Substantia subiectiue imaginata ē aīal: aīal subiecti ue imaginatiū ē suba: & ideo arguo sic: omnis substantia subiectiue imaginata ē aīal: hō est suba subiectiue imaginata: ergo homo est aīal. Mediū mēsurationis n̄ pōt cōuertere nisi terminos coæquatos: nihil superius: nihil inferius: & sic non pōt cōverti suba & aīal: cū sint si cut superius & inferius. Sed mediū cōiunctionis coniūgit substantiā & animal: & mediū extremitatum ponit q̄ ista sint una substantia indiuisa.

CSubstantia subiectiue intrinsece rationata imaginata ē hō: homo ē substantia subiectiue intrinsece rationata imagina-

CONVERSIO SVB.ET PRAE. FO.XVI.

ta. Et ideo arguo sic: ois suba rationata & imaginata subiective & intrinsece est homo: Petrus est homis: ergo est homo
Medius vero mensurationis non intrat & sic non pot fieri conuersio: sed intrat medius coniunctionis consigedo terminos & mediis extremitatibus continuando ipsis: ut sit yna substacia constituta: non autem intendo dicere quod sit suba imaginata per sensum sed compositione naturaliter ut totum ex partibus.

C Substacia subiective imaginata est leo: leo est suba imaginata subiective: in ista predicatione subiectum & predicatum non couerteruntur: & ideo arguo sic: ois suba subiective imaginata est leo: marzor est homis: ergo est leo. Istud argumentum est falsum & erroneum: quia non intrat ibi medium naturale nec species eius.

C Nulla suba sine actione & passione imaginatiois est intrinsece imaginata: hoc est suba intrinsece imaginata: ergo non est imaginata per actionem & passionem imaginationis: medium autem non pot couertere actionem & passionem cum actio sit superior ratione formae: & passio inferius ratione materie: veritatem est medius coniunctionis ponit quod coiungant per subam: & medius extremitatum ponit continuationem eorum: ut imaginatio in subiecto in quo est agens & patiens.

De septima distinctione qua: est de sensitiva.

C ST autem sensitiva subas: suba est sensitiva: termini non couertuntur: quia suba superior est: & ideo arguit sic: ois suba sensitiva est actionata & passidata: hoc est suba sensitiva: ergo est actionata & passionata. In isto syllogismo medium mensurationis non pot coequare actionem & passionem in virtute: medius vero coniunctionis componit coniunctionem remanente relatione: medius autem extremitatis facit ipsa continua. C Substacia sensitiva est qualita. qualitas est suba sensitiva: & ideo arguo sic: ois substacia sensitiva est qualita: homo est suba sensitiva:

RAEMVNDI LVLLI

ergo est quantus. Mediū mensuratiōis nō intrat, ga substā
tia est in plus ē homo. Sed medium cōfūctiōis cōtūgit par
tes substātiales & etiā istas cum quātitate: & mediū extre
mitatū cōtinuat corp⁹ qđ est ex substantia & accidente.

CSubstātia sensata ē qualis: quale est substātia sensata & iō
arguo sic. oīs substātia sensata est qualis: asinus est hmōi er
go est qualis. Mediū mēsuratiōis nō intrat: in plus em̄ est
substātia qđ asinus: Sed mediū coniunctionis componit sub
stātiales terminos ad se iūicem & cū qualitate sed medium
extrematum continuat corpus quale & qualitates.

CSubstātia sensata est relata: relatū ē substātia sensata &
ideo argui sic. oīs substātia sensata est relata: capra ē substā
tia sensata: ergo est relata. mediū vero mensuratiōis nou
pōt conuertere ea quē sunt relata ut puta actio passio quia
si sic annihilaret mediū cōfūctionis ga nō haberet quid cō
iungeret & p consequens mediū extremitatū cū non posset
continuare aliquid in ipsis.

CSensitiua est in sensibilibus particularib⁹ radicata radi
catū in pticularib⁹ sensibilibus est sensitiua: & arguo sic. oē
radicatu in pticularib⁹ sensibiliib⁹ tāq sibi substātiale est cā
sensibiliū: sensitiua est hmōi: ergo est cā sensibiliū. medium
mēsuratiōis nō intrat ga si sic destruere f differētia sensibi
liū pticulariū & obiectoꝝ eorū qđ est impossibile. mediū cō
fūctiōis copulat oīa ex qb⁹ mediū extrematū continuat
vnū secū cōmunem De octaua dist. qđ est de vegetatiua.

VEgetatiua ē substātia trāsmutatiā, substātia trās
mutatiua est vegetatiua: & ideo arguo sic. oīs ve
getatiua est trāsmutatiua vnūs substātię in aliā
potentia augmētatiua est vegetatiua: ergo est trāsmutati
ua vnūs substātię in alterā. Mediū mēsuratiōis non co
equat partes trāsmutabiles: verūnī pōt dīcī q̄ ponit ppor
tiones. Mediū vero cōfūctiōis coniungit illa quē veniūt de
potētia in actū per viā generationis: & mediū extremitatū
ipsa continuat vt substantia genita sit continua.

CONVERSIO SVB.ET PRE. FO.XVII.

CVegetatiua est potētia digestiua potētia digestiua est vegetatiua & ideo arguo sic. ois potentia vegetatiua est trāsmutatiua: digestiua est hmōi: ergo est transmutatiua. Medium cōnectans intrat sed pportionat qm̄qđ est in potētia sine pportione nō vadit ad actū sed mediū cōiunctiōis cōiūgit vñibilia & etiā medium extremitatū ipa cōtinuat.

CVegetatiua est retentiua potentia: potētia retentiua est vegetatiua. vñ arguo sic. Ois potētia vegetatiua est retentiua: expulsiua est potentia vegetatiua: ergo expulsiua est potentia retentatiua. Istud argumentum est falso eo q̄ attribuit medio mēsurationis q̄cōnectat q̄ non pñt connecti & priuat substantiū cōiunctiōis & pcosequēs substantiū um continuationis.

CVegetatiua est expulsiua potentia: expulsiua potētia est vegetatiua. ex hoc arguo sic. ois potētia expulsiua est in otia. &c. In isto argumēto non intrat mediū mēsuratiōis nisi pportionando sed mediū cōiunctiōis cōponēdo & mediū extremitatū cōtinuando. **P**otētia vēgeratiua ē nutritiua ergo est vegetatiua mediū cōuersiōis non intrat nisi p̄ p̄portionem sed mediū cōiunctionis cōiūgit ipsa tanq̄ supi⁹ & inferius & mediū extremitatū ipa in vnum cōtinuat.

De nona distinctione q̄ est de Elementatiua.

Clementatiua ē potētia p̄ quā elemēta ītrāt mixtio nē: potētia p̄ quā elemēta ītrāt mixtione est elementatiua & ideo arguo sic. ois elementatiua est cōpositiua elemētorū; sed in ista rosa ē elemētatiua: ergo est ibi cōpositiua elemētorū. In isto syllogismo nō intrat medium cōuersiōis eo q̄ nō cōuertit principia syllogismi sed disponit ea vt mediū cōiunctiōis cōponat: istud mediū disponit: mediū extremitatū cōtinuat in rosa. Potētia elementatiua est p̄ quā elemētata cū accidētib⁹ cōponit: id p̄ qđ elemētata cum suis accidētib⁹ componunt est elementatiua & ideo arguo sic. Omnis elemētatiua componit eleg-

RAEMVNDI LVLLI

mentata cum suis accidentibus sed in rosa est elementatiua: ergo est ibi cōpositia elemētatorū & accidētiū eoz. Medium autem conuerzionis nō intrat istum syllogismū sed disponit terminos vt medium coniunctionis coniungat & istud disponit vt medium extremitatum continuet.

Clementatiua est potentia quae componit elementata id qd componit elemētata est potentia elemētatiua: & arguo sic, omnis potentia cōpositua elementatorū nō est elementatiua: sed quādam potentia qua est in lapide est compositiua elementati: ergo illa potentia lapidis est elementatiua In isto argumento non intrat medius cōuerzionis nisi disponendo terminos vt p medium coniunctionis componatur & medium coniunctionis disponit & per medium extremitatum continuantur.

Clementatiua est instrumentum in quo natura causat puncta, lineas, angulos: & figuras & motum & etiam appetitum & instinctum in subiecto in quo est: id qd est istrumētum est quo natura causat puncta, lineas & p̄dicta cuius modi est elementatiua. Et arguo sic, ois elementatiua causat puncta lineas & figuras motum appetitum & instinctū: sed in rosa est potentia quae causat ista: cuiusmodi est p̄dicta: ergo est in ea elementatiua. In primo argumento nō est medium conuerzionis nisi disponendo ipsi medio cōiunctionis vt terminos ipsius argumenti componat: & medius istud disponit vt medium extremitatum principia syllogismi.

Clementatiua est potentia per quam elemētatum est plenū: & ab eo vacuitate & ocyositate remotū. Et hoc ē elemētatiua. Et arguo sic, omnis potentia elementatiua est id p qd elemētatum est plenū & ab ipso removet vacuū & ocyositas: sed in lapide est potentia per quam ipse plenus est & remotus a vacuo & ocyo: ergo in lapide est potentia elemētatiua. In isto argumento non ē medium cōuerzionis nisi disponit

CONVERSIO SVB. ET PRAE. FO. XVIII.

nendo terminos argumenti ut p medium cōiunctionis cōponatur. & istud mediū cōiunctiōis disponit ut per mediū extremitatum continuetur.

De decima dist. quē est de subiecto artificiato.

Artificiū est actus aīæ quē p ipsum agit in artibus liberalib⁹ & mechanicis. De medio aut̄ artificia-
to siue facto ab anima non intendimus conclude-
re in hoc libro sed de medio naturali: ut exemplificauimus
in octo dist. supradictis. Medium autem reale naturale est
illud a quo aīa accipit medium intentionale & ideo per id
quod dictum est de tali medio potest artista acquirere sci-
tias & agere de medio intentionali & breuiter de hoc exem-
plum dabimus. Logicus facit istū syllogismum. Omnis ca-
nis est latrabilis: cœleste sydus est canis: ergo latrabile. Per
medium naturale cognoscitur istud sophisma eo q̄ media
sunt cōtraria: qm̄ mediū mēsuratiōis nō coequat: neq; me-
diū cōiunctiōis cōponit: neq; mediū extremitatiū cōtinuat.

Clscientia iuris potest fieri iste syllogismus: omnis iusti-
tia est essentia iuris: reddere vnicuiq; qd suum est iustitia:
ergo est essentia iuris. In isto syllogismo termini nō coequā-
tur quia medium mensurationis non intrat in ipsum: sed
medium coniunctionis copular: & extremitatiū cōtinuat:
& sic verus est syllogismus per scientiam iuris.

CMoralis facit istum syllogismum: omnis prudentia ē vir-
tus: eligere bonum & evitare malum est prudentia: ergo ē
virtus. In isto syllogismo nō intrat mediū mēsuratiōis eo
q̄ non potest terminos coequare: sed medium coniunctio-
nis coniungit ipsos: & medium extremitatum continuat.

COmnis avaritia est peccatum: sed retinere danda est au-
ritia: ergo est peccatum. Ita autem est de medio isti⁹ sicut
de medio prædictorum.

RAEMUNDI LVLLI

COnnis cura sit per cōtrariūm: sed remouere febrem eſt cura: ergo fit per contrariūm. Medium mensuratiōis nō coꝝquat terminos: sed medium coniunctionis coniungit & medium extremitatum continuat ipsos.

Csicut autem diximus de medio intentionali in p̄diciis scientiis sic potest dici in aliis suo modo. Et quia anima iu-
nat se medio reali ad cognoscendum intentionale: ideo ista
scientia valde eſt utiles & generalis ad alias scientias.

CAd laudem & honorem domini nostri Iesu Christi & bea-
tissimae Mariæ semper virginis matris eius finiuit Raymū-
dus istum librum Parrhisi anno. MCCC. X. incarnationis
domini nostri Iesu Christi. Mense Iulio.

Impresso autem Ascensius tertio' nonas Aprilis.
M. **D.** **XVIII.**