

Les Bibliothèques Virtuelles Humanistes

Extrait de la convention établie avec les établissements partenaires :

- ces établissements autorisent la numérisation des ouvrages dont ils sont dépositaires (fonds d'Etat ou autres) sous réserve du respect des conditions de conservation et de manipulation des documents anciens ou fragiles. Ils en conservent la propriété et le copyright, et les images résultant de la numérisation seront dûment référencées.
- le travail effectué par les laboratoires étant considéré comme une « œuvre » (numérisation, traitement des images, description des ouvrages, constitution de la base de données, gestion technique et administrative du serveur), il relève aussi du droit de la propriété intellectuelle et toute utilisation ou reproduction est soumise à autorisation.
- toute utilisation commerciale restera soumise à autorisation particulière demandée par l'éditeur aux établissements détenteurs des droits (que ce soit pour un ouvrage édité sur papier ou une autre base de données).
- les bases de données sont déposées auprès des services juridiques compétents.

M A X I M I T Y R I I P H I
Iosophi Platonici Sermones siue
Disputationes xli.

EX COSMI PACCII ARCHI-
episcopi Florentini interpretatione,
Ab Henrico Stephano quamplurimis in locis
emendata.



EX OFFICINA HENRICI
Stephani Parisiensis typographi.
AN. M. D. LVII.



C O S M I P A C C I I A R -
chiepiscopi Florentini præfa-
tio in Sermones Maximi Tyrii
philosophi Platonici , è Græca
in Latinam linguam à se versos,
ad Iulium I I . Pont. Max.

E Q V O R eorum exemplum;
s Pontif. Max. qui quum ex insita
quadam mortalibus curiositate
remotissimas gentes adierint , vbi sospiti-
tes ad suos reuersi sunt , nequaquam sa-
tis habent verbis atque historia tantum
peregrinationem suam testari , nisi etiam
ex eis locis noui aliquid ac peregrini
suorum ciuium oculis attulerint : in quo
non ipsi solùm , qui peregre fuerunt , con-
spectarum rerum memoriam seruèt , sed
etiam ii qui domi remanserunt , iucun-
ditatem aliquam degustent nouitatis .
Ego enim peregre profectus , propterea
quòd aliquandiu vel à Latinis vel à Di-
uinis lectionibus aberrans , cum Græcis
ac Gētilibus philosophis , ad quos me cu-

A.ij.

riositas fortè deuexit, versatus sum (quod
quidem est homini Latino, ac Christia-
no sacerdoti, instar longinquæ peregrina-
tionis) referto nimirū tibi, Christianæ
reip. principi ac parenti, de philosophia
Gentili exiguum hoc munus: quod simul
peregrinationem hanc non inanem fuis-
se, simul etiam deuotionem erga te meā
perpetuò testetur. Falli equidem possum
Pont. Max. vel vt insipiens, quod non dif-
fiteor: vel etiam, vt ebrius eius lectionis,
atque huius scriptoris, à quo me captum
ac delimitum sentio. Sed mehercle ita o-
pinor, haud ingratum haúdque ineptum
munus tibi ac bibliothecæ illi tuæ quam
paras, electissimæ, ex hoc nostro errore
aduectum esse. Quæris tandem quod mu-
nus? Maximus est Tyrius, Græc⁹ author,
veteris illius philosophiæ, sed Platonis
præcipuè, sectator: nostra opera nuper in
Latinum ascitus. de quo, quantum ad hi-
storiam pertinet, pauca hæc paucisque
in locis competimus testata: quòd scili-
cket Libycus, vetusta origine, quòd Com-
modi tēporibus Romanus senator, quòd
prator vehemens, quòd veteris philo-

phiæ probator fuerit. tantundem enim propè ex Aristidis orationibus atque ex Suida accepimus. Is de variis quæstionibus ad multas philosophiæ partes pertinentibus, perpetuæ orationis composuit sermones, in vnum & quadraginta libellos distributos: dignos profectò mihi vi-
sos, qui in notitiam tuam, Pót. Maxime, omnis author sapientiæ, deinde Latino-
rum cùctorum ederentur. Verum enim-
uero quū curare in primis oporteret ne philosophus hic nobilis, diues, ac suorum
temporum, in eloquentia ac sapientia (i-
psí si credas) facile princeps, maiestatem
tuam ac cæteros Latinos aditus, mino-
re eloquii gloria accederet, quām olim
inter suos versaretur: mea tamen inopia
non tulit ut huic quicquam aliud præ-
ter interpretationis fidem præstare pos-
sem: quo Latinus futurus satis posset in-
tegram ac veterem illam suam tueri di-
gnitatem. Quapropter operam dedi ut
quantum ad fidem interpretationis at-
tineret, ne vel exemplarium mira pau-
citas (vix enim inuenimus duo) vel eorū
vitia, quæ passim ac frequentissima oc-

currerunt: cāque nō ita à nobis omnia sa-
nata vt adhuc in interpretatione nostra
nō appareant vulnera) vel scriptoris hu-
ius remotissimi conceptus officeret mul-
tum ad ipsius habendum veritatem. In
cæteris verò idem ferè seruauit quod in
regenerandis per lauacrum infidelibus
obseruat Ecclesia: vt eum scilicet Gen-
tiles pompas abnegare iuberem, satis ha-
biturum si reliquo eloquii splendore cæ-
terisque eloquentiæ fucis, sensus dunta-
xat puritatem ac sapietiæ vim vnâ cum
imagine quadam tenui veteris sui nito-
ris è Græcia secum in Latium deferret.
Veruntamen ille ita, meo iudicio, sapien-
tia abundat, vt etiam Atticismi ornatu
spoliatus, doctis tamen ac sapientibus
viris in hoc tenui pallio, satis amplitu-
dinem suam probare possit. Eius enim
sermones sublimem quandam indicant
mentem, diuina illa Platonis atque Ho-
meri ambrosia saturatam: mirum homi-
nis studium, veteris atque integræ philo-
sophiæ seruandæ: acre præterea ingenij:
Horatianū mehercle dixerim, inuentio-
nibus, figuris, exemplis ac tralationibus

scatens: de quo vix iudices, utrum magis il
lus ad oratorium an ad poeticon vergat.
Summum quoque iudicium: maximam
in omni genere literarū eruditionem ac
scientiam. orationem quæ nihil dormi-
tans aut otiosum admittat: quæque vel
breuitate, vel sententiarum nouitate, vel
cuius libet rei proprietate, vel varietate
lectionis, satietatem discutiat, attentio-
nem requirat atque inuitet. Habet enim
hic scriptor nescio quid ex cun-
ctis philosophiæ partibus temperatum,
oraculum magis quam orationem imi-
tetur. Connumeres præterea inter eius
virtutes, exactam quampiam argumen-
tandi peritiam ac vim. verum pro inge-
nii sui magnitudine, vulgaribus abscon-
ditam, claram tamen ac perspicuam eru-
ditis ac doctis, miroque artificio constru-
ctam. quæ nequaquam spectare videtur ut
auditoris extorqueat assensum, sed po-
tius docilitatem ac persuasionem pro ve-
ræ sapientiæ studio venetur. Dicerē pro
eius merito plura: verum ut ille aliquo
in loco ad Homerum laudandum nihil
potius habet quam ut Homeri ipsius car-

minibus utatur: ita etiam ego pro huius laudatione potius habeo nihil, quam suū illum tricesimum septimum sermonem allegare: in quo clarissimè patet quam ipse de se sentiat magnificè, quam etiam cæteros sentire velit. Quum enim verisimè de laudibus suis ipse met, sed tamen necessariò loquatur, necessitatem profectò mihi demit, aut ipsum (ut par erat) pro dignitate sua, aut munus hoc nostrū quod amplitudine tua multo inferius, commendationem aliquam poscebat, verbis ornandi. Itaque laudibus cæteris omissis, si quæras Pontif. Max. quid me præcipue præter hæc omnia impulerit ut philosophi huius sermones tibi ac bibliothecæ tuæ conciliarem, probasse me scito in primis piat in eis sapientiā, ut pote Platonis Academiæ alumnam, ac perfectionis pedisse quam Christianæ: dignam profectò quæ à sacerdote Christiano peregre reuerso, pro peregrinationis indicio, ad sacerdotum parentem dono referretur. Dein quod compedio loquitur ac statuit de pulcherrimis atque altissimis philosophiæ quæstionibus: quas

coniectas in capita, ea mehercle suauitate, varietate, ac breuitate, pro ingenio suo, condidit: vt non procul ab officio fore censuerim, vt, si forte esuriens animus tuus, repudiatis solitis escis, externi aliquid cuperet, paratas haberet has offas, quæ uno haustu voratae, lectionis reficeret gustum, mirificèque instauraret firmitatem. Quid enim aliud indicat domesticæ istius bibliothecæ designatio? quid gymnasii publici constructio? quid doctorum aliquorum familiaritas atque usus: nisi te inter tumultus bellorum ingetes (in quos necessitas dignitatis Apostolicæ tuendæ te coiecit) inter tot egregias partas viatorias, inter cogitationes, cōsilia, tractatusque quos habes frequenterissimos de Christianorū concordia ac pace, ac delendo infideliū nomine, inter magnificētissimas illas templorū atque ædium constructiones, inter hæc omnia in quibus animi tui vigor enitescēs propriam ac peculiarē poscit laudationem, cōsulto à nobis in alium locū referuatā: Quid, inquā, aliud indicant, nisi te interdū remissionem animi querere, honestū

diligere otium, ac philosophiæ desiderio teneri? Fuit igitur officii mei (qui dignatione ac beneficio tuo, sacerdotio patriæ Ecclesiæ ornatus, vacationem à negotiis tuis, quorum me aliquandiu ministrum habuisti, sum adeptus) vicissim tibi nunc pro otio accepto, si non par otium liceret, otii saltem curare instrumentum. Cuius si te fastidium minimè ceperit, (quod quidē humanitas tua pollicetur) vberiorem posthac operam ad huiusmodi obsequium expecta. In qua si non ingenium ac sapientiam laudabis (id enim Pont. Max. non postulo) piam profectò voluntatem ac studium, gratitudinemque animi mei tibi & Apostolicæ sedi debitam laudabis.

P E T R V S · P A C C I V S
viris literatis S.

v v m Maximus Tyrius philo-
sophiaæ Platonicæ egregius asser-
tor, vitio temporum diutissimè
latuisset, tam Græcis suis, quam Latinis
ignotus: occurrit ei diuinitus Ianus La-
fcaris, vt est antiquitatis solertissimus
indagator, qui eum non solùm è tene-
bris eruit (ipsum enim iampridem in I-
taliam ad Laurentium Medicen auun-
culum meum, inter multos otros libros
ipsius Laurentii munificentia ad lucem
eductos, è Gracia attulit) verùm vt & La-
tinos nostros iuuare posset, Cosmo Pac-
cio fratri meo, vt Latinum faceret, per-
suasit: asserens gratum fore ac iucundum
munus id Latinis omnibus, propter no-
num ac magnificum scribendi genus.
Quod quum ei fœliciter successerit, ita
vt studium eius & ab ipso Lascari, Ze-
nobio, Acciaiolo, nonnullisque aliis vi-
ris doctis probaretur, morte præuentus,
librum, vt statuerat, ædere non potuit.

Nos verò tam pietate fraterna duci, quām ut vobis, literarum studiosi, gratificaremur, eum chalcographis dedimus excudendum. Cuius nostri cōsilii rationem & vobis constare voluimus.

HENRICVS STEPHANVS LECTORI, DE
Cosmi Paccii à se edita interpretatione.

Cosmi Paccii interpretationē tibi do, lector, à me nō quidē ut debuit (fateor) sed tumultuaricē, ut pro tempore potuit, emēdatā. ad cuius magnas angustias hæc etiā maiores accesserūt: quod quū eius emendationi nonnisi inter legenda præparatoria ad imprimacionē folia vacare possem (qui in arte nostrā versati sunt, norunt quid velim) sicubi alicuius sententiæ meā interpretationem in versionis Paccianæ locum reponere volebam: ea quæ tollebam verba & verborum proprietatum syllabas numerare cogebat, ut totidem videlicet ex mea interpretatione in eoru locum substitueretur: ne, si plura reponerem, eo spatio capi nō posserent: sin pauciora, aliquid loci vacui remaneret. Quid facerem? quid verò aliud quām quod fecit nimirum ut quos in eius interpretatione locos ex tempore emendare poterā, eos emēdarem: eos in quibus hæsitabam, mihi in aliud tempus, aut alii cui plus otii suppeteret, relinquerem? Quanquam hoc affirmare ausim, quos incorrectos prætermisserim locos, præ iis quos corixerim, esse paucissimos. ex quibus tamen & ipsis aliquot in calce operis castigauī, nimirum tot quot paginae quæ vacabant, capere potuerunt. Vale, & labores meos boni consule.

ARGUMENTA SER-
monum Maximi Tyrii philo-
sophi Platonici.

QVID sit Deus, secundum Platonem.

Sermo 1. pagina. 1

Vtrum referenda sit iniuria. Sermo 2.

pag. 13

Vtrum existente diuinatione, aliquid sit
in nostra potestate. Ser. 3. pag. 21

Quomodo distinguitur amicus ab adū-
latore. Ser. 4. pag. 29

Vitam actiuam meliorem esse contem-
platiua. Ser. 5. pag. 36

Vitam contemplatiua meliorem esse
actiuia. Ser. 6. pag. 46

Vtrum rectè Plato de ciuitate sua expu-
lerit Homerum. Ser. 7. pag. 54

Qualis fuerit amatoria ars Socratis, 1.
Ser. 8 pag. 61

De eodem amore. 1. 1. Sermo 9.
pag. 72

De eodem amore. 1. 1. 1. Ser. 10. pag. 78

De eodem amore. 1. 1. 1. 1. Ser. 11. pag. 86.

Quod omni suavitate loquiendi melior

est philosophicus sermo. Sermo 12.
pag.93

Quòd bellatores ciuitati vtiliores sunt
quam agricolæ. Ser.13.pag.100

Quòd agricolæ vtiliores quam bellato-
res. Ser.14.pag 107

Sermones optimos esse qui operibus cō-
sonent. Ser.15.pag.113

Quid intendat Homerus. Sermo 16.
pagina 120

An ipsa virtus sit ars. Ser.17.pag.129

Quomodo quis se vindicet à dolore.
Ser.18.pag.136

Quis sit finis philosophiæ. Sermo 19.
pag.140

Cynici vitam potiorem esse. Sermo 20.
pag.148

Vtrum circulares disciplinæ conferant
ad virtutem. Ser.21.pag.156

Num quis diuina sorte bonus fiat. Ser.
22.pag.163

Bonum bono maius non esse. Ser.23.
pag.171

Bonum bono maius esse. Sermo 24.
pag.128

Quum deus bona agat, vnde mala. Ser.

25. pag. 187
Quid sit Socratis dæmon. 1. Sermo 26.
pag. 195
Quid sit Socratis dæmon. 2. Sermo 27.
pag. 203
Vtrum disciplinæ sint reminiscentiæ.
Ser. 28. pag. 211
Vtri de diis melius tractarint, poetæ ne-
an philosophi. Ser. 29. pag. 220
Vtrum orandus sit Deus. Sermo 30.
pag. 227
De voluptate, quæ et si bonum est, mini-
mè tamen est firmum. 1. Sermo 31.
pag. 235
Quòd voluptas, et si bonum, non tamen
firmum. 2. Ser. 32. pag. 241
Quòd voluptas, et si bonum sit, attamen
non firmum. 3. Ser. 33. pag. 245
Quis sit philosophiæ finis. Sermo 34.
pag. 253
Quòd ex laboribus & infortuniis est va-
tilitatem accipere. Ser. 35. pag. 260
Quomodo quis ad amicum se habeat.
Ser. 36. pag. 267
Omnis subiecto philosophicum conue-
nire sermonem. Ser. 37. pag. 273

Vtrum diis dicāda sint signa. Sermo 38.

pagina 286

An recte fecerit Socrates, qui noluerit v-
ti apologia. Ser.39.pag.294

Quid sit scientia. Ser.40.pag.300

Duriorēsne sint corporis an animi acri-
tudines. Sermo 41.pag.308

MAXIMI TYRII PHI-
losophi Platonici Sermones,
Cosmo Paccio interprete.

Quid sit deus, secundum Platонem. Sermo I.

V V M de dæmonū ambiguitatē natura, diffe-
rere de ea re tum ipse aūsim, tum aduersan-
tes facile sustineam. Neque enim aut gra-
uiter eum peccare censuerim, aut etiam agere insolent-
ter, qui in eam secum ipse dubitationem, aut aduersus
aliquem disputationē ingrediatur, sitne penitus dæmo-
num natura: ac, si ea est, quidnā maximē aut quāta sit:
quādoquidē certum est nomen, tamē si latet substantia;
potentiā que in ambiguo uersatur. Nūc uero quim de
deo dicturus sim, qualem ipse me faciam? cuiusmodi
uerborum me elegantia muniero? aut unde satis cla-
ras appellationes comparabo? Quām præterea electi-
catus concinnem harmoniam, ut aut mihi ipse aut aliis
ostendere ualeam quod quæritur? Si enim eloquen-
tissimus omnium Plato quanvis ipsum Homero compa-
raueris, haud alias unquam, neque etiā in præsentia,
satis dignus est quis de deo loquens, sibi uendiāt fidem:
sed aliquod nihilominus desiderium habet, alius-
de suae opinionis pernoscendæ: frustra id dicere aggre-
diatur is qui angusto ingenio utatur. Nisi forte cupiam
uehementer sitienti, præsentemque habenti limpidum
annem, qui copiosus aquarum, simul delectaret aspe-
ctum, simul commode præberet potum, fœcūdissimēque

/ B.i.

nutriri: nos alicunde ex inopi fonte cæteraque inferiori haurientes, sufficientem potum afferre posse arbitremur. Qualem similitudinem uidere licet in noctua, cuius quum interdiu in clarissima solis luce caliget aspectus, noctu tamen igniculi facula auctiatur. Si quis enim in Platonis incidens sermones meliores alios desideret, puteturque in eo micantem lucem, exilem admodum esse, minimèque claram: hic nunquam aut exorientem solem, aut resurgentem lunam, aut hesperum occidentem, aut luciferū præuenientem aspexit. Sed mane, am' o:iam iam enim meditor sensim, quæ sit hius uis orationis: uenitque in mentem, eius imaginem rei in metallorum fissoribus uideri posse: qui quum terram ipsi cædant, atque aurum effodiant: minimè tamen sufficiunt ad auri naturam dignoscendam, at reijcere negotium huiusmodi oportet in eos qui igne aurum probant. Primum nanque cum oratione Platonica congressum, auri prorsus metallo uidam similem esse existimo. Quod sequitur, aliam artem requirit, quæ perinde atque auri ruditatem igne, ita Platonis uerba ratione examinet ac purget: et quæ præterea sincero ac probato eorum auro, id est purissimo sensu, sciat uti. Si igitur, quemadmodum metallorum, ita etiam ueritatis comperimus uenam, eaque et diues et largissima existens, aliam nihilominus artem exposcit, quæ rudem (ut ita dicam) materiam exquirere possit: agedum eam artem aduocemus, ut nobis in præsenti sermone quærentibus quid sit, ex sententia Platonis, diuina natura, suffragetur. Si igitur ars hæc uocalis effecta petret subinde à nobis, utrum diuinitatem penitus tollen-

tes, obtuso prorsus ad omnem diuinitatis sensum ingenio, dissertare uelimus an magis uel opinionem Platonis de deo; uel peculiarem aliquam, à qua Platonem dissentire arbitremur, sequamur: nunquid ita petenti respondebinus, propriæ uidam nos opinioni iniuste, si iterum petat cuiusmodi ea sit, addemus statim, deum esse,

Incuruis humeris, nigrum, crispóque capillo
irridebitur meritò responsum ipsum: quanvis etiā deū
grandiori charactere exprimere uitamur, nigra scilicet
habentem supercilia, auream cæsariem,

—qua terram, mare, sydera voluit.

Ad hæc enim atque horum similia philosophi singuli
divinatione qualim actedunt: qui quum propter de-
bilitatem aspectus, explanationis inopiam, ac habitudi-
nem mentis, diuinitatem comprehendere non possent,
3 quam quisque pulchritudinis speciem concipere pote-
rat maximam, ea diuinam naturam insinibat. Si ue-
rò artes in consilium voces, iubetisque simul omnes u-
no decreto de substantia dei sententiam ferre: censēne
aut pictorem, aut statuarium, aut poetam, aut philoso-
phum diuersa intellecturos? Sed nec Scytha, nec Græ-
ci, nec Persa, nec Hyperboreus dissentiet: quum ta-
men alij aliter de rebus, nec idem, sed diuersa sentire
uideantur, quinetiam neque in ipsa boni maliue, turpis
atque honesti constitutione conueniant (que enim ad
leges ac iustitiam pertinent, sursum ac deorsum fe-
runtur, diuisa undique ac distracta) ut nō modò gens
genti, ciuitas ciuitati, domus domui, vir viro: sed nec quis
sibi ipse demum consentiens sit.

Mens etenim humana est talis, qualē ipse dietim
Iuppiter attulerit, hominū pater atque deorum.
Veruntamen in tanta pugna, contentione ac dissonan-
tia, nusquam gentium cernere est aut leges aut ratio-
nes non in hoc saltē omnes conuenire, quod unus deus,
princeps ac pater omnium existat, cui multi deinde sij
deorumque filii in principatus administratione ope-
ram nauent. Quod quidem haud solum fatetur Græ-
cus, sed et barbarus, sed et insularum et continentis
habitator: ipsi denique qui sapientiam abnegant. ut
si uel ad Oceani litora accesseris, ibi quoque deos,
hos quidem propè orientes, illos uero propè occiden-
tes, inuenias. Quid Plato? num unum hunc putas,
uel calculo, uel decreto ab his omnibus dissentientem,
et non potius in tam pulcherrimo cantu uerissimaeque
opinoris affectione, ceteris consonum atque affectus
socium existere? Quid hic est sol? oculus respondet:
quid haec sunt tonitrua? aures respondent: eorum
tamen artificem desiderant, artémque divinatione af-
sequuntur. Si uero in uniuerso ævo, duo aut ad sum-
mum tres exorti fuerint (genus uidelicet hominum in-
termortales, dei expers, abiectum ac sine sensu) quo-
rum oculos error, aures deceptio inuisit, qui mutila-
tum animum, eumque irrationalem, infecundum ha-
buerunt, meticuloſi similes leoni, excornuboui, atque
4 implumi aui: etiam ab huiusmodi hominum genere,
dei mentionem fieri audies. nam et nolentes sciunt,
et fatentur iniusti. licet ab eo demperis bonum, ut fa-
cit Leucippus: addideris societatem affectionis, ut De-
mocritus: naturam permittaueris, ut Straton: volu-

ptatem concesseris, ut Epicurus: nullum esse dixeris, ut Diagoras: quædam ignorare uelis, ut Protagoras. Hos quidem omnes ualere solumus, qui facultatem non habuerunt integrum ac firmam ueritatis attingendæ, sed ad eam incertis atque errantibus semitis feruntur. Quid igitur faciamus huiusmodi uiris? aut quid dicamus? quum per illos ex obliquo dei uestigia conspicatus sumus, nullis tamen simulachris occurrerimus? Ipse quidem vlysses, quum ad ignotam terram accessisset, in speculam assensu, incolentium mores scrutabatur,

Num fera gens, nullasque vñquā mollita per artes:
Iustitiāmne colunt, & sancti iura verentur
Hospitii, ac numen cælestum mente capeſſunt?

Nos uero ne quaquam audemus, ratiocinationem nostram in sublimem aliquam animi speculam attollen-
tes, eo proposito indagare deum, ut quem ille locum
incolat, quām uerba naturam, inueniamus: sed
contenti erimus siquid in eum liceat allucinanter in-
ſpicere? O utinam oraculi cuiuspiam copia detur, ſiue
illud Iouis, ſiue Apollinis sit, ne quaquam dubia ac fle-
xiloqua loquentium. non illos ſine consulerem de le-
bete, quemadmodum Crœsus regum omnium stultifor-
mus, et coquorum infelicifimus: neque de di-
mensione maris aut arenarum numero peterem. Contem-
nerem præterea grauiora eiusmodi rogare: irruenti-
bus Medis, patriam quomodo defendam. quasi, tacente
etiam deo, non habeam triremes. Siciliam concipi-
ſco: capiāmne? quasi haud inuitu numine, frequens Si-
cilia resistere non posſit. Mihi quidem, aut ex Delphis,

de ioue respondeat Apollo , aut de seipso Iupiter , aut
saltem ex Academia , dei ipsius interpres Atticus vir ac-
uates in hunc modum loquatur : Animus ad intellectio-
nem instrumentis utitur duobus , altero simplici , quod
5 mentem : altero uario , multiplici mutabilique , quod sen-
sus nuncupamus . quae et si functiones permiscent , ut
trunque tamen propriam distinctamque substantiam
agnoscit . Utque hec iniucem ad se habent , ita et ea
quorum existunt instrumenta . Idcirco differt ab intel-
lectili sensile , quantum interest inter mentem et sen-
sus . Horum sensile , propter consuetudinem vulgarius
est : intellectilia uero ob insolentiam hominum coetui mi-
nus nota sunt , naturae tamen exploratoria . Enim uero
animalia , plantae , lapides , uoces , irae appetitiones , co-
lores , eiusmodi omnia quae longa consuetudo collegit ,
diciturque permiscentur ordine uiuendi , ita animum
disposuerunt traxeruntque in sententiam , ut in his
solis essentiam omnem nec praeterea alibi locatam ar-
bitretur . Sed intellectile quum sit ab illorum contactu
cohærentiaque penitus liberum , eius est naturae ut ab in-
tellectu tantum secundum propriam naturam cerni pos-
sit . Is uero intellectus , quoniam in uniuersa anima
disseminatus est , propterea distractabitur a sensibus , ac
perturbatur , et eo inquietudinis agitur , ut sua ipse spe-
ctacula discernere non possit : ob eamque causam ple-
beius factus , ita moribus plebis affuevit , ut populari-
bus sensuum uocibus loquatur , nihilque aliud esse ar-
bitretur , praeterquam quod uideri , audiri , olfieri , gusta-
ri actangi queat . Igitur quemadmodum in epulo ni-
doris pleno , in quo permultum uini miscatur , estque ti-

biarum, fistularum saltationumque strepitus multus,
 atque odoramentorum magna uis: is constantissimus sit,
 qui se se colligens ac contrahens, ab illis omnibus auo-
 et sensim, sequere et sorium et temperatum præstet:
 ita etiam, nari e ostrepenibus sensibus, magni negotij
 est inuenire mentem frugi, quæ adeò se se ab his expli-
 cit, ut sua ipsa spectacula possit intueri. Quum enim
 sensum natura multiformis existat, repleatur inter-
 dum, interdum fluat, ad uarias suique similes muta-
 tiones animum instruit. ut si quando se à sensibus in
 stabilem firmamque intellectuum naturam erigere
 conetur, firmiter eam, fluctuum ac perturbationum sa-
 lo concussa, dignoscere non possit. quale quidem consue-
 uit accidere iis qui ex nauigo descendunt in terram,
 quorum perdiu agitatum, iactatum ac conflictatum
 tempestatis corpus, firmis stare uestigis uix queat.
 In utra igitur horum natura collocatus deum? An
 non in ea quæ firmior et stabilior existit, et quæ mi-
 nimè addicta est fluxibilitati atque mutationi? Nam
 quid in uniuersa rerum natura consistat, nisi deus
 illius naturam amplectatur? Sed age, opus habeas a-
 liquo, qui te manu quodammodo in uniuersam hanc
 notitiam deducat. ipsam sequere rationem: eaque in
 hunc differat modum, notissimas naturas partiens in
 duo, quarum nobiliorem minquam diuidere absti-
 nebit donec ad id quod querimus, peruerterit. Re-
 rum nanque inanima quædam sunt, quædam a-
 nimata. et quidem inanima, lapides, ligna, atque eius-
 modi alia: animata uero, plantæ atq; animalia. Sed
 animatum manu longè præstat: idque in uegetabile

B.iiij.

ac sensibile distinguitur. Horum sensibile præstat, quod rursum partim est irrationale, partim rationale. At rationale irrationali melius. Verum in anima rationali, quandoquidem collectum esse apparet ac quodammodo contineri, quod nutrit, quod concupiscit, quodque intelligit: quam comparationem habet animatum cum in animo, eandē habet pars ipsius intellectus, quæ dicuntur mens, cum ea anima quæ ex cæteris partibus constat. Et quidem mens omnibus illis præstantior. Vbi igitur collocabimus deum? an in ea anima quæ multiplex est? At meliora omnemur. Superest ut quodammodo in arcem unam cum oratione ascendentes, in ipsa mentis præstantia deum statuamus. Sed etiam hic duplarem naturam video. alter enim intellectus, intelligendi uim habet à natura, licet actu nequaquam intelligat: alter uero et ipse naturam intelligendi habet, nondum tam perfactus esse cognoscitur, nisi amplius addideris, semper illum atque omnia intelligere, non autem alia temporibus aliis: usque adeò ut perfectissimus sit qui quidem semper atque omnia ac simul omnia intelligat. Placētne, quod est dictum, figuremus exemplo? Finge diuinam mentem in uidetu, humanam uero in loquendi potentia consistere. nonne oculi obtutus occisi-
mè ac semel undique uisibilis obiectus nūsim ad se trahit? sermonis autem op'is, lenio (ut ita dixerim) gradu incedere uidetur. Sed forte commodius dicemus, si diuinam mentem dixerimus instar solis, uno simul in tuitu quocunque ubique est in terra loci, prospicere: humanam uero, pro more uitiorum, non nisi longissima mora ac diuersis temporibus, uniuersi partes cogni-

tione percurrere. At qui prior illa, ea est quam nobis uir ille Atticus ex Academia pronuntiat uniuersi parentem ac opificem esse. eius nec nomen enuntiat, quod nimè nouit: nec colorem prodit, quem minimè uidit: nec magnitudinem ostendit, quam nūquam attigit. Hæc nanque ad corporis propriè naturam, atque oculorū intelligentiam pertinent: quādo deus ipse neque oculus percipi, nec uoce enuntiari potest, nec corporeo tactui subiicitur, neque auribus potest audiri: in quem solus animus pulcherrimus, uidelicet, niti diffimus, intelligentissimus atque expeditissimus oculus, propter similitudinem, intendit, eūdem ipsum eiusdem animū, propter affinitatem, percipit audius: sed totus atque integer non nisi uane atque in seipsum contractæ illabitur menti. Quē ad nodum igitur fit semper ut, quum quis cupiat solem intueri, haud auditu ad eius perueniat aspectum: neque uocalis harmoniæ studiosus, eam prosequatur oculis: sed desiderium oculorum in ipsis coloribus, aurium uero expleatur in sonis: ita etiam mens ipsa intelligibiles species appetendo, eas & uidet & audit. Quomo do autem uel uidet, uel audit? recto nimur um animo, atque adeo ualido, ut aciem suam, sincerissimam in lumen illam possit intendere: cuius aspectus haud caliget unquam, uel ad terrena demutatur, quin potius aures aduersus sensibilia obstruat, & ab his uisum reliquias que ad seipsum abducat sensus: quæ præterea à doloribus, fletibus, uoluptatibus, gloria, honoribus, ignominiis libera sit, sèque ipsam duntaxat uerissimæ rationis ac ualentissimi amoris gubernationi committat: ac rationis quidem, ut ab ea, quod sit tendendum, accipiat:

amoris uero, ut huius itineris peritissimi ductoris, qui
que satis sciat gratia ac lepore itineris miruere labo-
rem: qui illuc tendens, atque ab his terrenis abiunctus,
habeat semper ante oculos claras ac fulgentij mas spe-
cies, exordium quodammodo ad dei naturam digno-
sendam induentes. Ita pergens animus, de natura diui-
na obierit audit, eamque ascendens intuetur: neque ter-
minus uiae cælum est ipsum, cælestiæ corpora: quan-
quam pulcherrima et ipsa sunt, diuinaque, ut pote dei
ipsius legitima fortuna, et ad pulchritudinis concinnata
 8 præstantiam: quin potius ultra pergere oportet, ac su-
pra cælum se efferre, inque eum locum statuere, in
quo ueritatis ac tranquillitatis est sedes,
In quo non hyemis rigor est, nec decidit imber,
Lucidus at semper volat atque innubilus aër.
ubi nullus corporeus affectus à suo animum spectaculo
abducere potest, eique id exhibere negotium, à quo idem
animus miser, dum uersabatur in terra, mugitu atque
affectionum tumultu sternebatur. Nam quomodo deum
intelligat quis, qui cupiditatum multitudine atque ab-
surditate ratiocinationum percussus sit? haud sanè me-
lius quam quis in populari contētione ac tumultu consti-
tutus, uel legem uel magistratus percipi at uocem. Quo-
tus enim quisque est hominum, qui in cœtu ac strepitu
multo, liberum habeat auditum? Idcirco animus quem
in tumultum huiusmodi ceciderit,
Seque ipsum temere vastis commiserit vndis:
naturat quidem intrancabilifredo, donec fuerit exceptus à
philosophia, quæ ei rationes suas, iuxta ac Leucothea
uelum subiecerit vlyssi. Quomodo igitur fiet ut euadés

aliquis ad aspectum dei pertingat? Sanè quum integrum uidebit, quum fuerit actus. Neque est quod nimiam uocationis moram (quæ quidem omnino excepta est animo) pertimescat. Vides enim ut senectus aduentat, per quam ad deum est transitus: ut mox sequatur mors, de qua meticulosus quisque conqueritur et accendentem expauescat: contrà qui dei amator est, libens amplectitur, intrepidusque excipit. Sed te (ut uideo) noscendæ eius in præsentia naturæ desiderium tenet. Quis tamen præstare satis id queat? pulchrū deum dicit, et pulchrorū omnium pulcherrimum: haud quidem pulchrum corpus, sed unde pulchritudo in corpora emanat. neque etiam pulchrum pratum, sed unde et pratum, et amnes, et mare cælū mque ipsum cælestes que dei pulchritudinem decerpunt. Inde enim pulchritudo omnis, tanquam ex perenni purissimo que fonte, ad nos usque delabitur: tantumque aut pulchritudinis, aut firmitatis, aut salutis rebus in singulis inest, quantum ab eo fonte respurgitur. Ex quo si nihilum huius
continuo turpes, dissolutæ corruptæque tabescant. Hoc tibi si satis est, deum ipsum inspexisti: sin minus, quænam alia poterunt eiusdem naturæ

⁹ interpretationem proferre? Fac, in eo nec magnitudinem, nec colorem, nec figuram aliquam cogites, non aliud præterea quicquam quod materia pati consuevit: uerum ut interdum formosum corpus, ne conspicere possit, multis ac uariis inuolucris obtegitur, cuius amator ut expleatur aspectu, ea opus habet amo uere: sic etiam necesse est, amictum hunc, qui tibi oculos impedit, ratione auertere. nec mora, statim

inspicias quod cupis. Sed perstringetur fortè acies quo-
 minus ipsius patris opificis que omnium sustineas con-
 spectum. Quamobrem in præsentia satis habes, opera
 uidere, fœtusque eius uenerari uarios ac multos, neque
 adeo tot quot Pindarus dixit. Haud enim triginta mi-
 lia deorum, dei que ipsius filiorum et amicorum, sed
 innumerabiles penitus. Quod quidem testantur in cælo
 naturæ astrorum, in quo æthereæ substatiæ dæmonum.
 Sed libet eius quod diximus, perspicuam magis imaginē
 ostendere. Magnum animo regnum ac principatum po-
 tissimum concipe, hominum ex natu unius animi opti-
 mi atque antiquissimilibentissimè pendentium: hōc
 que regnum, haud Haly flumine, haud Hellesponto de-
 finiri, neque præterea uel à Maeotide palude, uel ab O-
 ceani litoribus contentum. Sed eius esse cælum, terram
 que: alterum celsitudinis, alteram depressionis metam:
 ac cælū quidem ad similitudinē inexpugnabilis muri,
 undequaque in circuitum ducti, obtinere, qui res omnes
 in seipso contineat. terram uero carceris cuiusdam ima-
 ginem referre, in qua nexa ac compedita sint nocentia
 corpora. Regem illum maximum fortissimumque cogita,
 legesque iurâque ad subiectorum salutem ac beatitu-
 dinem sancti tem: secundumq; hūc, ministros quam-
 plurimos deos, visibiles alios, alios nobis absconditos,
 qui ueluti ianitores ad uestibulum occupati, ministeriū
 fortiti sunt diuinæ uoluntatis decretis enuntiandi, et
 cognatione quadam coniuncti primo deo, atque eius con-
 uicio accepti. Visibiles uero ministri eorū, minorésque
 existunt, quibus tamē inferiorum aliis ordo subseruit.
 Ex his ordinem successionemq; licet intueri, ab ipso sum-
 mo deo ad hominem usque deorsum descendenter.

V T R V M R E F E R E N D A S I T
iniuria.

Sermo II.

16 T R V M iustitiae sit domus altior,

▼ Quāmvt prauis homines hāc superētdolis,
(Vt verum fatear) mens dubitat mea.

Tu quidem tecum ipse Pindare disputas de iustitia de
dolo, conferens aurum cum ære. Cur ita? Q uia agis poe
tam, peritusque artifex es et cantum choro et tyran
nis triumphalia carmina componere. quamobrem tibi
illud in primis cur æ est, quemadmodum serues uoca
bulorum mensuram, aut rectam modulationis ratio
nem, aut etiam numeri figuræ. Viro autem ei qui uel
choros uel cantum nihilo plus facit quām pueri ludos,
et qui unius animi mensuram, numerum, modulationem
atque habitum cogitat, quemadmodum his queas
propriæ uitæ negotia condire: ne quaquam unquam ue
niat in mentem, uel etiam leuiter ambigere utrum iu
stitiae sit arduus murus, nē cne: sed potius carnine tuo cō
uerso, ita loquatur, Iustitiae murus est arduus, quem nō
obliquis doli uis ingreditur hominum genus. Q uām ni
hilo minus iustitia aditum ad se prohibeat dolis, quām
cælum Alcidis: neque secius doli ad alta mœnia iuuē
ascensum, quām olim Olympo impositus Ossa, uel Pe
leo impositus Olympus, quos inter ac cælum tantum
dem intererat, quātum inter Iustitiam ac do los. Q uād
igitur? Bonorum uidelicet iustitia est, improborum est do
lus. et iustitia quidem, comprobata res est, adulterinus
penitus dolus: illa ualida, hic debilis: illa utilitate præ
dicta, hic utilitatis inanis. Iāmne uero, qui iustitiam co
lit et circumseptus est hisce Pindari mœnibus, eligat si

fortè eū cōtingat iniuriā accipere, ex æquo iniuriam re
 pēdere acceptam? Age, uideamus quid id est quod dici-
 mus, an fortè iniuriam sibi ipsi quenquam inferre fas
 sit. Nam si quidem est eiusmodi, facere iniuriam atque
 accipere, cuiusmodi est uerbera inferre ac pati: nū plā
 nē obstat quin idem simul iniuriam faciat ac patiatur.
 Sin uero uerberibus inferre disillud contingit, ut ex cōmu-
 ni repulsi, quem natura corporū parit, unus utrāque
 rē aētus, actionē sciliat ac passionem suscipiat: facere
 autē iniuriā atque accipere, mutuos potius imitetur obti-
 tus, quū uideris scilicet acuidemur: ubi quicquid uidet,
 utique et uideatur, non tamen quicquid uideatur, protinus
 etiā uidet. Idcirco alia potius in hūc modū utamur simi-
 litudine: ut inferre iniuriam atque accipere, quasi war-
 guere sit et coargui. Si quidem coarguit, qui ueritatis est
 conscius, coarguitur autem ueritatis ignarus: ac sicuti
 non coarguitur ueritatis peritus, nec inscius coarguit ue-
 ritatis: ita, facere iniuriam atque accipere, unius ac e-
 iusdem esse minime dixeris. Quando igitur non eadem
 unquam, sed distincta omnino hec sunt: probūsque et
 improbus nequaquam est idem, utri utrū assignemus?
 Nunquid iniuriam inferre, uelimus improbi esse? pa-
 ti autem iniuriā, probi? An potius iniuriam inferre, cer-
 tum est facinus improbi: quum tamen iniuriam pati, ad
 certam alterius personam referri non possit? videa-
 mus hoc modo: Iniuria est priuatio boni: bonum uero
 quid est aliud quam uirtus? sed uirtus auferri non
 potest. aut igitur qui possidet uirtutem, iniuriam accipe-
 re non potest: aut falso diffinitum est dudum, iniuriam
 priuationē boni existere: aut nullū bonum obnoxium est,

ut auferri, abiici, expugnari, uastari ne possit. Id si ita se habet, quā iniuriam patitur probus, d quo sua probitas auferri per improbus non potest. Sequitur ergo, si probus iniuriæ minimè patet, eū qui iniuriā patitur, improbus esse, et amque ab improbitatis accipere consorte. At improbus quodnam possidet bonū, quod auferri ab iniuria possit? quam priuationē diffiniuimus boni. Nam qui nō habet quo queat priuari: nihil etiam habet in quo possit iniuriā accipere. An igitur iniuria nō in priuatione consistit patientis, sed potius oritur ex animo agentis: ac propterea improbus iniuriā patitur, tametsi nullū habet bonum: et probus itidem ab improbo lœditur, tametsi auferri ei bonum non potest? Equidem magis illam rationem admitto, quæ iniuriam potius imputat uolenti eam inferre, tametsi aberrauit à proposito, quām huic qui peruenit ad opus. Lex enim animaduertit in mœchos, nū in eos solum qui adulterium committunt, sed etiā in eos qui cōmittendi uoluntatem habuerūt. Punit etiam furem, qui furtum tentauit, quāuis conficeret negotium non potuit: et proditorem, qui prodēdi animalium habuit, liet ad actum proditio nequaquam seducta. Ed igitur uniuersa ratio dicitur, ut statuat, improbus uirum neque iniuriam facere, neque iniuriam pati: quippe qui iniuriam idcirco non facit, quia faciendi uoluntatem non habet: nec patitur, propter uirtutem.

¹² Improbus iniuriam infert, non autem accipere uidetur. infert quidem iniuriam probo, ob improbitatem quam habet: nullam uero accipit iniuriam, quia boni expers quum sit, bono priuari non potest. Adhuc pluribus hanc uerbis explicabo. Si quidem bonū in uirtute sola, nec

prætere a alibi consistit: Improbis uirtute inanis in quo sustinere iniuriam possit, minime habet. Si uero præter ipsam uirtutem ea quoque, bona censemunt quæ sunt corporis, quæue extrinsecus à fortuna proueniunt, ac circumstantia sunt: quandoquidem satius est, ubi ea non fuerint cum uirtute cōiuncta, quam longissime ab homine abesse, his quoque multatus iniuriam accipere non potest. Constat enim eum his bonis spoliari, quibus aliqui abuteretur omnino. Quamobrem ille iniuriam infert, non patiur uicissim, si constans sententia manet, iniuriam ab inferendi oriri uoluntate. Sed nunc de improbo loquor. Vult quidem improbus iniuriam inferre, attamen maniter conatur. Q uam enim id uult, aut similem improbum petit, aut seipso meliorem. *

Quid est igitur quod acturus sit melior? Nunquid improbo iniuriā referet? At nihil inueniet in quofigat iniuriā. Quam ob rem enim potius improbus, improbus est, quam quod careat bono? Quare neque opereipso, qui sapiet, improbo iniuriam rependet: quandoquidem nihil apud illum inueniat, in quo iniuriam locet. neque etiam animo: si quidem non magis uir probus iniuriam unquam inferre, quam tibi et tibi as dissonanter inflare, meditatatur. Communiter uero si improbum est, iniuriā facere, iniuriā referre, simile quippiam est. Etiamsi qui iniuriā intulit, propterea quod prior causam præbuit, maius flagitium admisit: attamen qui retulit, idcirco quod ultus est, ei improbitate exequatur. Et si iniuriā inferens deliquit, uicissim delinquens, nihilo minus priore illo delinquere uidetur, qui iniuriā rependit. Quemadmodum enim qui gratiam refert,

fert, eo qui cœpit beneficium conferre, nihilominus beneficus est, quanvis prior beneficium accipit: sic etiam qui iniuriā refert, nihilominus deterius agit eo à quo antè acceperat iniuriā, etiam si prior erat iniuriām per pessus. Nam quis erit unquam iniuriāe finis, si qui iniuriām est passus, ultionem nequaquam remittit? profectò necessarium erit, malum continuè ab alio ad alium transferri ac transilire, iniuriāmque nouam, ueterem semper iniuriām excipere. Etenim si cōceditur iusto, propterea quod est per pessus iniuriām, auctorem iniuriāe ulcisci: in eundem etiam iustum ab eo qui ultionem excepit, reuertetur iterum ultio: utrobique enim agendi idem, eadem aequitas est. Qualem à Iupiter iustitiam fecisti, quae ex iniuriis oritura esset? quonam usque progressitur malum? aut ubi tandem consistet? an parum uideras perennem te improbitatis fontem mouere, atque eam legem universis hominibus sancire, à qua uetus quædam origo malorum omnium, initium sumeret? Ex ea scilicet est antiquum olim inter homines malum strendarum classium, tam barbarorū quam etiam Græcorum: quibus illi interpositū mare transmittentes, se iniiciem impeterent, diriperent, oppugnarent, atque uastarent, prætextum iniuriāe existimantes præuenientem iniuriā. Phœnicæ enim rapere aggressi sunt ex Argoregiam puellam: sequuti mox Græci, ex Colchis barbaram uirginem abduxerunt: Phryges deinde Laconicam ex Peloponeso mulierem. Vides ut sibiipsis mala succedunt: quibus ex causis bella nascuntur. Vides multiplicationem iniuriarum. Hoc nimis malum Græciam ipsam cōtrivit, opinos scilicet multuarum iniuriarū, quæ

C.i.

etiam ad propinquosemanauit, implacabilis furor, immortalis ira, vindictæ desideriū, ignorantia iustitiae. Quod si qui iniuriam acceperat, potuissent in anuum induxere, iniuriam ipsam suis authoribus maximū malum afferre, quod quidē deterius esset omnibus bellis, demolitione murorum, agri populatione ac constitutio-
ne tyrannidis: nunquam proficitò Græcia ipsa esset tot
ac tantis infortunijs referta. Potidæam Atheniensis op-
pugnat: sine Laædæmonie, atque dissimulatiuus quā-
doque facti pœnitentia Atheniensem. noli eum improbi-
tate imitari, ne etiam uituperationis particeps euadas.
Quod si occasione accepta malueris invadere Plateas,
peribit tibi Melus proxima insula, peribit AEGina in-
sula amica, peribit Sicyone sociæ ciuitas: unam capien-
do urbem, multas euertes. Ut enim qui diuitias querunt,
ac se mari cōmitunt, maximo interdum fœnore pear-
niam sumunt: sic etiam qui iræ indulgent, maximis se
calamitatum usuris inuoluunt. Ad Atheniensem hoc di-
cō, Sphaericiā habes: Laædæmoniis redde quod cœpisti,
atque interim dum secunda uteris fortuna, etiam sa-
pientia utere: qui si audire nolueris, homines quidem
retinebis, triremes autem minime tenebis. Lysander, qui
in Hellepono secundam expertus fortunam, existimatio-
nē Spartæ maximē auges, moneo, Thebanis ut percas.
Non audis? lugebis paulo post Leuctricam cladē, et in-
fortunium Mantineum. O latentem inerrantēmque iu-
stitiam. Ob eam scilicet causam Socrates Aristophanem
æquo animo tulit, odiū aduersus Melitū minime exer-
cuit, neque ultus est Anytū sed clarissimē clamabat, A-
nytus ac Melitus Socratē de medio tollere possunt, læ-

dere autem non possunt. Neque enim improbo licet, probo detrimentum inferre. Hæc quidem iustitiae uox est, qualem si uniuersi mortales loquerentur, nullas profectò tragœdias, nullas sœnicas fabulas, præterea non tam multas uariásque calamitates haberemus. Ut enim inter corporis morbos, qui serpunt, contumaciter resistunt sanitati: ac propterea oportet firmum curationis genus adhibere, ut quod superest tabi, saluum fiat: ita quoque si uel domum, uel ciuitatem lœdere iniuria cœperit, inhibere malū oportet: si quidē salutis eius quod adhuc intactum ab iniuria est, rationē uolueris habere. Hoc Pelopidas attribuit, hoc idem Heraclidas de medio sustulit: hoc progeniem Cadmi Persasque euertit: Macedonas denique ac Græcos. O perpetuum morbum, qui per multis temporum spatiis uniuersam terrā implicitum: Prouehor auclacia ut id etiā superioribus addam: si detur iniuriā iniuria minorē esse, eum qui iniuriā reterquet, nequiorē esse eo qui prior inferendi author fuit. ille enim ignorantia ductus, ad inferendā iniuriā accedens, uituperationis retulit pœnam: hic autē iniuriā referens, quim iniurijs hominis factum uoluerit sequi, uituperationē itidem ab eo in se transfert. Ut enim qui fuliginosum cōplexus est, nō potest non immundus abire à complexu: ita et eum qui iniurio homini congrēditur, cūmque eo pariter uolutatur in iniuria, necesse est flagrū partē accipere, déque eiusdē fuligine abire inquitū. Athletā igitur laudo qui cū athleta & qua certandi ratione parique uincēdi studio cōgreditur: uideo nāque in utroque similitudinē naturæ, meditationē cupidita-

tēmq; uincēdi propē parē: quotiescūq; uerō uir probus
 cum improbo contendit, quod mīnimē ex eadem palæ-
 stra uterque progressus est, neque sub eodem sē e exer-
 cuit magistro, non eandem didicit artem, non iūsdem aer-
 tamnibus inhaesit, non eandem coronam appetiuit, ne-
 que eodem est delectatus præconio: piget eiusmodi pu-
 gnæ, inæqualis est congreſſionis conditio: necesse pror-
 fus est improbum ab eo ſtadio aertantem diſcedere victo-
 rē, qui ſpectatoribus improbis iniquisque iudicibus uta-
 tur. Probus nanque harū artium rudis atque ignarus,
 infidelitatis, ueteramentorum dolorū mque omnium
 in anis existit: minimēq; eiusmodi aertaminiū peritus,
 à quibus improbitas et uires et robur haurire confue-
 uit: ita ut deridendū ſe præbeat, qui quū nequenatura,
 neq; arte, neq; etiā moribus ad iniuriā formatus fit, ad
 eā tamen inferendā ſe paret. Dicat hīc aliquis, Nū ideo
 oportet uirum iustum, contumeliam, calumniam perfe-
 quitionēmque per ferre ēnum tacitū ſpoliani ſubſtantius?
 num etiam carcerē, exilium, ignominiam ac mortem
 ſubire? Responde ſodes, adid quod rogo, Si forte pueri
 ſancita in ſe lege constitutōque iudicio, grandem natu-
 rum in republica ſua accuſent: tum ſi præuaricari
 uideatur, ſtatuant in puerorum cœtu, dignitate mul-
 etari, publicēntque puerilia eius bona, ut talos puta,
 ut ludicram ſupelleſtilem: quid hunc facere uirum
 conueniat? annon, quæſo, iudicium illud cum multa
 et suffragis riſu maximo aspernari? Hoc modo So-
 crates Athenienses deridebat, ut puerulos ſuffra-
 gia ferentes, ut iubentes hominem mortalem necari.
 Sed præter Socratem ipsum nemo non bonus ac ill-

stus edat quām clarissimū risum , si forte ab iniuriosis hominibus uideat studiosè sē peti, putantibus aliquid agere, quum tamen acturi sint nihil. Quod si eum cum ignominia dimitant, edet uocem illam Achillis, Cogito ab iustitia Iouis honorari : si diuitiis spolient, diuitias proiiciet, ueluti astragalis lusoriō que instrumento spoliatus. Mortem denique eo animo subibit, tanquam si ei uel à febre uel ab ictu lapidis afferretur, nihil propterea interfectoribus infensus.

16 V T R V M E X I S T E N T E D I V I-

natione aliquid sit in nostra potestate,

Sermo III.

V V M Medi aduersus Græcos exercitum duerent, Athenienses deum consulebant quid factu opus esset, ubi tanta barbarorum ingruerat uis, Medorum fulta equitatu, Persicis curribus, scutis Aegyptiis: quam sequerentur funditores Cares, Paphlagones hasiati, peltati Thraes, Macedonum grauis armatura, et equitatus Thessalicus. Immunire igitur tam gravi malo, Athenienses deum consulerant quoniam maximemodo auerti posset. Is uero respondit, Fieri posse, si ciuitatem ligneis mœnibus munitent. Sententiam Themistocles dicit, uideri sibi nihil aliud quicquam lignum illum murum, quam triremes signare: caeterosque in sententiam trahit: quamobrem cuncti migrantes ex urbe, intra ligneum dei murum se repperunt. Sed esto, si Athenienses eo tempore, oraculum pro his rebus adire contemnentes, urum consulere maluissent sapientem maximèque idoneum, cum proprias uires et hostium apparatum expendere,

tum de impendi procella, de que aduersus eam rem
medio diiudicare: consentaneumne fuit ut is in consilio
dando, Apollinis oraculo minor inueniretur? Quem ego
haud obscurè de ambiguis mœnibus puto fuisse respōsu-
rū, sed clarissime potius dicturum, Cedite Athenienses
tapiidibus atque ædificiis barbaro, ob eamque causam
cum liberis uestris atque uniuersa familia, cum liber-
tate, cum patriis legibus ad mare confugite: ut triremi-
bus suscepisti, uel fugiendo salutem, uel pugnando uicto-
riam queratis. Cur igitur homines consulta boniūis ne-
gligentes, oraculum magis adeunt? An ideo quod homi-
num ingenium lubricum est, insidium, inuidium, adulter-
inūmque, cuius iudicium nequaquam semper aut con-
stet aut collimet? quum contrà diuina mens, secundum
excellentiam fida, secundum ueritatem probabilis, secundum
peritiam à signo minime aberret, secundum di-
gnitatem, extra omnem inuidiam sit. Oracula autem
deorum ex ingenia hominum (quauis nimium auda-
cter existimabitur dictum, dicendum tamen) cognatio-
ne multa iuncta sunt. Neque est, si modò inter se simi-
litudinem aliquam res habent, ac aliam rem magis
cum quauis comparemus, quam cum mente diuina vir-
tutem hominum. Causa itaque dubites quonam pacto
hoc fiat, ut mens humana, quum suæ spontis existat, di-
uinatione utatur: quóue etiam illud, ut quum diuina
tio uera sit, nihilominus aliquid habeat mens humana,
quod in sua sit potestate constitutum. Similē nāque
consideras rem, idem petis, de eodem dubitas, idem uol-
uis: quum tamen facile ualeas rem totam ita distin-
guere, Quod nec deus ipse, certus coniector omnium est,

17

neque hominū mens non aliqua interdum assequitur. sed de humana uerò post uiderimus. Tibi uero satis ne persuasum est, diuinam mentem cuncta ordine intelligere? honesta, turpia, digna indignaque. Sed parvendum est uerbis uerecundiæque: erga diuina habendus est honor: quum magnificum quiddam sit uniuersa cognoscere, arenarium numerum, dimensionem mari, absurdique lebetis elixationem in Lydia. Nemo uidelicet repellitur a deo qui pro futurorum certitudine assequenda, oraculum petat, idque conduere mortalibus uidetur: quanvis iustus eo animo petat, ut propter ea cupiditatem suam explere possit. Deum ances egregie curiosum, satagentem, fatuum, parum præterea a circumforaneis ariolis, qui obolis duobus, poscentibus quibuscumque de futuro respondeant, differentem. Ego uero, nedum dei, sed ne boni quidem uiri esse existimo, temere ac præter dignitatem rei, ad effundendam ueritatem profilire. Neque enim præclarri quicquam prolatæ ueritas habet, cuius cognitio nequam afferat bonum. Idcirco medicus ægrotum fallit, imperator exercitum, gubernator nautas. In quo quæ absurditas est? quando homines sœpissime ex intellecta ueritate detrimentum, ex mendacio utilitatem renulerunt. Si igitur reris diuinationem aliud esse quam diuinam mentem ab humana perfectione duntaxat ac firmitate differentem: censere pariter debes rationem cum ratione pugnare. Si uero potius tantum uile propè discrepant, quantū igneus splendor a solari, qui quidem utробique splendor est: non ideo quid clariorem adamus, propterea minorē spernere ista tua distinctione oportet.

C.iiij.

vniuersum enim hoc totum, harmoniam quandam exi
 18 stimes uelim musici cuiusdam instrumenti, cuius sit
 artifex deus. unde ea initium sumens, p[er]que aerem
 commens, passim terrae, mari, animantibus ac plantis
 permisctur. In quibus quum plurimas disparilesque
 naturas inueniat, pugnantes eas invicem conciliat: ne-
 que secius componit quam supra[m]a quædā harmonia,
 ubi in multorum inciderit chorū, eius solet strepi-
 tum comprimere. Quæ uero diuinæ artis uia sit, uer-
 bis differere non possum. Ideo quasi simulachrum eius
 potentiae uidebis, si forte inspexeris naues in terrā sub-
 duci, aut ingentes saxorum moles impelli. id enim non
 nisi multis uariisque instrumentorum uersionibus con-
 uersionib[us]que effici potest, quorum singula quæque
 singulis quibuscumque suggestunt uires, atque in uiam
 suscipiunt ductum, cuncta tamen simul uniuersum pon-
 dus impellunt. Quo fit ut impulsio causa totius ope-
 ris sit, quum tamen opificium totum constet ex particula-
 rium collatione machinarum. Hunc igitur opificem, fac
 esse deum: machinas uero, ratiocinationes humanae: ar-
 tem dic hominum esse, quæ nos ad fatalem ordinem
 trahat: et si clariorē imaginē requiris, deum dic esse
 exercitus ducem: militiam, uitam: militem, hominem: tes-
 seram, fatum: arma, facultates: hostes, calamitates: socios,
 rationem: fortitudinis præmium, uirtutem: cladem esse
 flagitia: diuinationem autem, eam artem quæ ex appa-
 ratu præsenti futura coniiciat. Nam et gubernator na-
 uem habens, eius quū instrumentū cognoscat, si inspe-
 xerit mare, uentorū mque expēderit uim, euentū antē
 præuidebit. Dux itidē exercitus quū castra habeat, si

militū suorū et hostiū examinauerit uires, ex apparatu
præsentī uel cladem uel uictoriā antē cognoscet. Me-
dicius præterea uidendo ægrotum, si genus morbi intel-
ligat, et medicinam satis calleat: facilè sentiet ægritu-
dinis exitum. Nōnne uides multitudinem uatum? quām-
que hi clare, quām artificiose coniçiant futurū, rarō-
que aberrent à signo? Si igitur quod in potestate nostra
est, ex seipso tantum penderet, omninoque solutum ef-
fet à fato: nulla nobis diuinatione opus esset: quum uero
uniuersis rebus mistum sit, parsque et ipsum non exi-
19 gud fatalis sit ordinis: quod subiicitur necessitati, uatici-
nium, statuat: quod uel certitudinem uel incertitudinem
respicit, ad cūsultationem pertineat. Ex iis habes etiam,
necessitatis propositum et diuinatione ipsa et humana
consultatione deprehendi posse. Sed quandam ratione u-
traque uis, euentus rerum præsentiet? Sanè uel sciti-
tates, uel terræmotus, uel incendia, uel impetus uento-
rum, uel aeris mutationem hanc solus præsentit deus:
sed et homines qui maximè ad naturam diuinam acce-
dunt. Sic nanque Pherecydes Samiis motum terræ præ-
dixit, et Hippocrates Thessalìs aduentantem pestem;
Timasius Clazomeniis defectum solis: atque alius a-
liud. Deus autem ipse quomodo de iis quæ ex potestate
hominum pendent, oraculum profert? ait nimirum,
Ne dæmone inuito des operam liberis:
Suscepta enim proles patrem auferet suum.

Hoc quidem quum ediceret deus, optimè nouerat quali
homini consilium dare, quām petulantii, quām profun-
dè in ebrietatem demerso: idcirco calamitatem prænun-
tiat, cuius exordium facturus esset Laius. Sic quoque

respondit, quum rei causam intelligeret deus,
 Crœsus Halyn penetrās magnā peruertet opū vim:
 Quid Halyn traiecturus esset, subtilius: profert autem
 quid esset passurus, si Halyn traiiceret. Res quippe e-
 iusmodi sunt, ut si earū sustuleris complexum, diuina-
 tionēmque dei ab humana mente disi unixeris, harmo-
 niarum omnium consonantissimam dissolvas. Est enim
 mundus qui ex cælo constat ac terra, quasi communis
 deorū atque hominum domus. Duorū scilicet horum gene-
 rum duæ sunt domus, immortalia uehicula. alterū ha-
 bent dīj deorūmque filij: alterū deorum interpretes ho-
 mines, haud hūni cibantes (ut dicit Homerus) neque etiā
 pedibus illotis, sed recti atque animis suspiciētes in cæ-
 lum, mentē que in Iouem suspensi. Horum regnumen-
 tiae, dīj profectō aliqui sortiti sunt. Dīj namque fœtum
 terræ curam gerunt, eosque ad salutem tuentur. Cete-
 rūm inuisibiles ij sunt, neque arcubus utuntur, aut uil-
 nera unquam acceperunt:

Hique cibum nunquam capiunt, viñōve madescūt.
 Homines uero suspiciētes in cælum, quatenus fas est,
 Iouis lucidam domum intuentur, haud auro secundum
 Homerum) exornatam, neque faciferis puellis refulgentē,
 uerūm solis lunaeque cæterorūmque huīus ordinis a-
 strorum uigentissimo lumine illustrem. Nōnne exercitū
 20 uides ex optimis ducib⁹, ac necessariis multib⁹ dele-
 Etum? huius compositionis ordinem obserua: diuinatio-
 nem statim uidebis, uirtutem agnoscēs, manifestāque e-
 rit utriusque et cura et communio. Vides præterea ut
 hominum uita, politia quædam sit haud satis constans,
 neque earum una quas continens habet: sed potius per-

similis navi latissimum pelagus trananti: cuius saluti
haud solus sufficiat rector, nisi et opportunitas et obse-
quium uentorum, et instrumenti commoditas, aequoris-
que opituletur natura. Fac igitur rationales animi mo-
tus machinis ac ministeriis natalibus similes esse. Cum ma-
ri et uentis humanarum rerum incertitudinem confer: prouid-
entiam gubernatoris, dic idem esse quod diuinationem
futuri, non aberrantem a signo. Si uero huiusmodi poli-
tiæ cõmilia ratiocinationi tuæ repugnat, Platonem audias
hæc uerba dicens, Deus in primis, deinceps fortuna et
opportunitas temporis humana omnia administrat. ue-
runtamen mutus est tertiam causam superioribus adi-
sere, eamque esse hominum artem. Si istra enim tempe-
state nullane nobis adsit, an potius aliqua gubernandi
ars, permagni referre arbitror. Hæc nulij uaticinia a
nimum uersant, nec penitus sinunt uel diuinationem
contemnere, uel ad eam probandum intellectum omnino
mancipare. Quemadmodum igitur ex animalibus an-
cipitis uitæ, aues propter uolandi facultatem cum pensi-
libus rebus communicant: ita hominum uita conditionis
est dubia, quæ partim est ab ingenio libera arbitrio,
partim necessitate obstricta. Ut si dicamus uinculum homi-
nem potestuem acceptisse ductores suos sponte sequendi:
quæ cogitatio eò me dicit ut necessitatem suspicere exi-
stere in rebus. Sed tamen eius eminatio per quam diffi-
cillus est. Si enim eam denominauero Parcam, nomen
rei dixero quæ humanis opinionibus inerrat. Nam
quid obsecro Parca est? cuius ea naturæ, cuiusue sub-
stantiae?

Num deus, & latum tenet inter numina Olympum?

At nihil à diis oritur mali, neque Parcarum ui calamitatis obueniunt hominibus. Nefas est enim malorum causam referre in deum.

An magis est homines inter mortalis & ipsa

21 *Mentitur igitur Elpenor dicens,*
Pessima me dæmon læsit Parca.

Mentitur et Agamemnon dicens,
--ego non sum causa malorum,

Iuppiter at fatumque, & celorum accolâ Erinnys.
Vniuersa enim eiusmodi nomina mortales ad honestâdam improbitatem suam confinxisse uidentur, in dæmones, in Parcas et Erinnym, flagitorum causas referentes. Hæc sane in tragœdiis habeant locum, nullaque ibi huiusmodi nominum sit inuidia, dum tamen in serio humanae uitæ spectacula futilia hæc et inania non admittas. Erinnys enim, Parca dæmonesque, quæque alia nomina fatalis causarum ordinis proposito enuntiant, intus habetur in animo: et Agamemnonem interdum exercant; quo tempore Græcorum strenuissimum mercede præmii fraudat: Elpenorem ad ebrietatem uertunt: Thyestem ad inuidas fratriis nuptias incendunt: OEdipodem ad parricidium, sycophantam ad iudicia, piratas ad mare, sicarios ad sicam, petulantes ad uoluptatem impellunt. Hinc miseriæ humanae fontes, malorumque omnis generis fluxus, ut ignis fluit ab Aetna, ut ab Aethiopia delabitur pestis. Et ignis quidem defluit in terram, pestis uero ad Athenienses accedens, in eis finem accepit: at improbitatis torrentes, et immuri et perennes existunt: quibus, et oraculis multis et infinitis propè uaticini est opus. Quorum quæ di

uinatio fallere unquam possit? Nam quis, obsecro, improbitatem, perfidiam ac petulantiam exitus manet? Hæc eius generis sunt que prædicebat Socrates, haud tantum Apollo, qui ob societatem artis, Socratem diuinus laudibus extulit.

Q V O M O D O D I S T I N G V A T V R amicus ab adulatore. Sermo IIII.

R O D I C U S i n f a b u l i s H e r c u l e m p u b e r ē

P iam ac virilem spiritum gerētem, ducit ad locum: qui quum in duas scinderetur vias,

alterius virtutem ducem haberet, uoluptatem alterius:

22 harum altera uisa est Herculi grauis ac detentis aspe-

cibus, incessus placidi, sermonis concinni, mansuetissimi-

uulni, simplicissimiq; amictus: altera luxu superbiæ,

unguentis delibata, floridas induitæ chlamydulas, im-

pudentis aspectus, inordinati incessus, incompositæ uo-

cis. Hæc aspiciens Hercules (ut iouis filium de cuit suo-

pte probum ingenio) uoluptati salute multa dicta, virtuti se præbuit duendum. Age et nos fabulā (si placet)

figamus: vias duas, optimum virum, duarūque viarum

ductores: virtutis scilicet loco, amicum, uoluptatis,

adulatorem reponentes. Hi quoque inter se differant

habitu, aspectu, uestitu, sermone atque incessu. Alter e-

nim per quam iucundū aspectui se offerat: alio quā-

uerissimum se præbeat. Ille subridens ac porrigens dex-

tram, virum hortetur ut se potius sequatur, quæ et lau-

dibus et precibus et supplicationibus aggrediens, in-

gentes quasdam uoluptates enarret, florentia uidelicet

prata, fluëtes amnes, cantantes aves, clementes auræ,

opacæ arbores, planæ senitas, patentes cursus, consitos

hortulos, ac subnascentia pirus piris, malis mala, uinis uinas: hic contra paucia loquatur, attamen uera, maxima scilicet partem uiae asperam esse, exiguum, admodum facilem: oportere itaque, qui se strenue ad iter actingat, ita paratum esse, ut quium fuerit opus, exhauiat labores: appositurus lucrosi quam interim acceperit quietem. Utroque igitur contraria loquente, utriusnam magis sermo ne ille mouebitur, qualiter ingredietur uitam? Respondeamus fabulae huius poetae: si contingat uitare hunc, uel miserum illum Assyrium, uel Stratonem Phoenicem, uel Cyprium Nicoclem, uel Sybariticum illum esse, minime dubitari oportere quin ex duotoribus alterum pessimè oderit, putetque eum agrestem, insuauem melegantemque esse: alterum autem, ut lepidum, ut benignum, ut omni humanitate conditum amplectatur. Age, bellus hic ductor duendum suscipiat hunc uirum: quonam tandem eum deducet? Nonne aut in ignem propellet, ut Assyrium illum? aut in egestatem, ut Phoenicem, præcipitem aget? aut in uincula coniicit, ut Cyprium? aut etiam mentita uoluptate deceptum, alio uero afficiet damnos? contra, si imitator Herculis fuerit, uero illi ductori amicum dico? Ne Hercules uirtuti, se crederet? Sed de fabulis satis. Quocirca mutatus sermo, secum ipse consideret potius quidnam maximè amicum ab adulatore distinguat. Nam quium lapis auro attritus, aurum probet: amicitiae et adulacionis quis erit index? Num utraque ex fine prohibitur? At huius expectatio finis efficiet ut ante acceperimus plagam, quam probationem habere possumus. Necesse enim est iudicium ante præcedere quam

23

decepimus, alio uero afficiet damnos? contra, si imitator Herculis fuerit, uero illi ductori amicum dico? Ne Hercules uirtuti, se crederet? Sed de fabulis satis. Quocirca mutatus sermo, secum ipse consideret potius quidnam maximè amicum ab adulatore distinguat. Nam quium lapis auro attritus, aurum probet: amicitiae et adulacionis quis erit index? Num utraque ex fine prohibitur? At huius expectatio finis efficiet ut ante acceperimus plagam, quam probationem habere possumus. Necesse enim est iudicium ante præcedere quam

usum incipere. Nam si contingat iudicium præpostorum fieri, qui utendo præuenerit iudicium, si fortè eum pœnitentia uisus, nullam utilitatem ex posteriori iudicio habebit. vis igitur dolore ac uoluptate amicum ab adulatore discernamus? Minime profecto. Nam contingit interdum ut et adulator, quum nimium aberret a fide, molestissimus et grauiissimus sit: iucundissimus uero amicus, si felicitatis se fecit auctorem. Atque haud scio an ab emolumento ac damno alterutrum iudicemus. in hoc enim et scrupulus insit. Nam et adulator, quum infert damnum, aut fortunas cui adulatur, euerget, aut uoluptatibus merget. quorum alterum, quod ad fortunatum pertinet iacturam, leuissimum est malum: alterum, quod uoluptatem inducit, maximè est iudicium. Propter amicitiam uero multi aut exilijs socij fuerunt, aut bonorum amissionem pertulerunt, aut etiam mortem subierunt. Quonam igitur modo amicum ab adulatore distinguemus, si minime uel finis, uel damnum, uel uoluptas decernere rem potest? Age, separatim inspiciamus utrumque. Nunquid amicus is erit cuius ex consuetudine uoluptas oriatur? æquissimum etenim est, ut si inimicus inferendi doloris author sit, ex amico uoluptas oriatur: quod tamen abhorret a uero. Nam medicus ille humanissimus iudicatur, qui maximè sit immensis: iti imperator, qui seuerissimus: ita gubernator, qui sit maximè cautus. Nonne parentes diligunt liberos, ac discipulos magistri? at quidnam infelix dicas, qui aut liberis patres, aut discipulis magistros? nam et Ulysses amator sociorum, quorum causa multa ac scena perpessus est,

Dum sociis redditum in patriā vitānique redemit;
 Vbi in hominum incidit genus proctax ac uoluptarium,
 24 qui ferarum more uiuētes, dulcēm rustarent lotum sic
 enim uoluptatem designat Homerus) quum cerneret so-
 cios his hominibus m̄stos, eorum luxuria capi, absurdia-
 tatemque loti degustare: iuitos flentēsque diuellers re-
 ducit ad nauem. At non ita Eurymachus erga procos se-
 gessit, quos, saginatos suos pingueſque oues cædere, ui-
 num impudenter exugere, noctu cum ancillulis miseri,
 regiam domum abradere, nuptiisque insidias struere
 permittit. Vīſne paucis uerbis de re tota decernere? adu-
 latorem sub improbitatis, amicum sub uirtutis ordine
 statue, dolorem ac uoluptatem abiiciens. Quando nec
 amicitia uoluptate vacua est, nec doloris adulatio ex-
 pers: sed misentur interdum, cum amicitiis scilicet uolup-
 tas, cum adulationalibus dolor. Nam et matres et nu-
 trias, alteræ filios diligunt, alteræ alumnos, quarum
 obsequia, illorū uoluptatibus deseruiunt: nec propterea
 quod uoluptas intersit, non amare dicuntur. Agamem-
 non Menelaum hortatur

Et laudare omnes, animum & frænare superbū.

Putásne Menelaum ad adulationalē iniuitat? Vlyſ-
 ses ex naufragio in Phœacum terram euadens, quum
 exurrexisset nudus ē cibili, ludētibus puellis occurrit,
 in quibus regnam cognoscens, ipsam assimilat Diana, pos-
 sè etiamp pulcherrimæ plantæ. Neque idcirco audeat
 quis vlyſsem adulationalis postulare, quæ scilicet ex pro-
 posito usū affectuque animi, ab amicitia discernitur.
 Optimus miles et mercenarius pariter utuntur armis,
 horum opera nemo ex exercitu manuum expendit, sed
 potius

potius considerato proposito usum utriusque distinguit.
Alter enim amicitiae deseruiens , salutem prorsus in-
tedit: alter pretio pugnans, quibuscumq; se utendū præ-
bet. ille operam sponte pollicetur: hic uænalis est. ille per
indicias hostib; fidus: hic amicis etiā infidus. Eodē pa-
riter modo cēdere debes amicū ab adulatore differre.

²⁵ Ambobus enim accidit sæpius ut ijsiē negotiis congressi-
busque hominū teneantur: sed eorum differentia, uel ex
usu, uel ex fine, uel ex animi cognoscatur affectu. Amicus
enim quod uerè sibi bonū uideatur , illud cōmune uult
esse amico: ut siue molestum, siue iucundū existat, eo ex
æquo pariter cum amico perfruatur: adulator uero pri
prios cupiditatibus obsequens, ita se ad congressus hominū
parat, ut ex his captet propriū lucrū. Et amicus qui-
dem bonum æquabiliter cupit impartiri: adulator pro-
priis commodi studet . ille ex æquo uitam cum amico se-
cundum uirtutem instituit: hic maiore partem secundum
uoluptatem ad se uertit. ille cum amico diuersans, pari
loquendi libertate delectatur: hic obsequendo, submissius
loqui ur. ille in communione ueritatem deponit: hic do-
los struit. ille futuram utilitatem iam serit: hic præsenti
contentus est gratia. illius quidem facta memorie com-
mendanda: huius autem ueteramēta obliuione dignis-
sima. ille amici rem, ut communem, curat: hic ut alienam
deperdit. amicus amici fœlicitatem leuiter delibat , ex
æquo uero infortunū subit: adulator fœlicitate nequit
expleri, infortunij autem ab se abdicat partem. amicitia
laudi: adulatio uituperationi exposita . amicorum al-
teruter dando accipiendō que uicissim , sibi pariter re-
spondet: adulator penitus claudicat. Quisquis enim a-

D.i.

Licuius rei egestate detentus, obsequitur ei à quo eam ipsam queat accipere, quatenus ille uotis ipsius non integrè respondet, inæqualitatem amicitiae prodit. amicus, si pro amico subeat infortunium, uix præsentit: adulator maximè infortunium sentit. amicitia probatio ne confirmatur: adulatio, si ad probationem accedit, penitus frangitur. amicitia tempore ualidior fit: adulatio tempore deperditur. amicitia minime eget ut utilitate firmor fiat: adulatio sine utilitate stare non potest. Si uero inter deos atque homines commercium datur qui deos sobriè colit, amicus est dei: qui superstitione tenetur, adulator est dei. ex sobrios quidem cultor dei que amicus, beatus efficitur: superstitiosus autem, penitus miser. Quemadmodum igitur qui propriæ uirtuti confidit, intrepidus accedit ad deos: ita qui ex impuritate deieclit, ob formidinem abiecit spem, deos 26 ut tyrannos reformidat. Eodem propè inter homines modo, plena spe fiduciaeque amicitia est. contra, adulatio ex à spe ex ab animo deseritur. tyranno nemo amicus: regi nemo adulator. regnum autem tyrannde diuinus. Et si amicitia æquabilitas est murum, improbitas neque sibi ipsi conueniet, nec probitati. Probus enim cum probo facile amicitiam serualit: compares enim sunt. adulator autem, quo pacto amicus erit hominis probi? Latere enim adulator virum probum non potest. improbo autem adulari contendens, si adulatorem hunc quoque hominem nanciscatur, ne luctu quidem perdiu poterit adulari: quandoquidem genus hoc hominum pares sibi repom uias inter loquen-

dum non patiatur. Si uero improbus ille, adulator non
 sit, amicus adulanti esse non poterit. Sed et respu-
 blica quae ex optimatibus constat, plena amicitiae est:
 popularis status, adulatio mera. At qui optimatum ad-
 ministratio populari præstabilior est. Nullus enim uel
 Cleon uel Hyperbolus Lacedæmonios exercuit, laſci-
 uentis populi adulatores ſceleratissimi. Eupolis in Dio-
 nysii Callam comicè lufit, priuatum hominem, adulata-
 rum in coniuuiis prædam, ubi adulacioni præmium
 propositum erat, calices, ſcorta, cæteræque hoc genus for-
 didæ ac ſeruiles uoluptates. at populum, Eupolidis di-
 cicitatis ſpectatorem, qui ſnam Comicus, quo theatro
 aut quibus Dionysii illudet? populum dico, adulatores
 permulcos, qui haud uilia præmia, (ut ſunt oblectatio-
 nes uenris ac ueneris) ſed perniciem Græciae captarēt.
 Quid si Athenienses, adulatoriibus pulsis, Pericli ac
 Niciae obtemperare maluiffent, profecto pro adulato-
 riibus illis, ductores amicos habuiffent. Inſpiciamus re-
 gna ipſa. Adulatur Mardonius Xerxi, barbarus barba-
 ro, demens dementi, laſciuenti domino ſeruus infelix:
 quemnam exitum adulatio habet? Inſurgit Asia, uapu-
 lat mare, contabulatur Helleſpontus, effoditur Athos.
 Quis huius ſtudij exitus? nimirū clades ac fuga, et a-
 adulatoriis cædes ipſius. Sed Maſdones adulatur Alexā-
 dro: adulacionis effectus, anaxyrides Persicæ, et bar-
 baricæ adorationes, Philippi, Herculis, totiūq; Arguæ
 familiæ obliuio. Quid oportet recēſere tyrannidas? ubi
 enim gētiū metus ac licētia uigēt, ac dominatio premit
 ſubiectos, ibi neceſſe eſt adulacionē florere, et amicitia

D.ij.

penitus obrui. Est etiam in hominum studiis, et in ipsis artibus adulatores inspicere, specie quidem personales, opere uero dissimiles. Nam et musica ignobilior adulatore homines cepit, ubi Dores patriam illam ac montanam musicam linquentes, inter armenta ac pecudum greges, clamorum, tibi arum, saltationumque amatores effecti: musica simul cum ipsa degenerem uirtutem reddiderunt. Medicina etiam degener, ad adulatorem se transfluit, quum primum homines, AESculapij discipulorumque eius curatione relata, studia illius artis, coquaria similitudine infecerunt, prauorum scilicet corporum adulatores nocentissimi. Oratori et sycophanta adulatur, orationem aduersus orationem exacuens, iusto iniustum, honesto municiens turpe. Sophista denique philosophiae adulator existit. at hic adulatorum omnium malum est pessimus.

VITAM ACTIVAM MELIOREM esse contemplativa. Sermo V.

AGNI negotij est, perfectam uiuendi rationem inuenire, perinde atque hominem perfectum. adeo omnibus studiis inopia quedam miscetur, que ea non finit pulchritudinem illam contingre extremam. Nos uero perfectissimum esse illum dicimus, cui desunt pauciora. Quamobrem uidere rusticos est, ob opinionem iucundae ac floridæ uitæ, felicitatem ciuilis inuidere. Vicissim uero, qui conciones ac iudicia frequentant, et in his autoritatem obtinent summam, propriam conditionem deplorantes, et rastros et agellum habentes in uotis. Audias etiam eos qui militiam sectantur, otiosos homines in cælum efferre:

contrà, otiosos ipsos admirari militiam. Quod si contingat aliquem deorum his uiris (ut in fabulismos est scenicas histrionibus fieri) habitum conditionis praesentis auferre, et alterum concedere cupitum: uideas rursus eosdem illos priora requirentes, odiisse praesentia. adeo hominis ingenium rem nullā perpetuò probat, et
 28 semper est querulum, morosum præterea, ac propriis rebus minime contentum. Nam multi udnis cupiditates ac fastidia quid considerare est opus? haud quidem magis quam brutorum ipsorum. at ipsis succensere philosophis, uel eos potius misereri oportet, qui propter prudentiam, propter industria uitæ, propter rationis peritiam elati, nullum adhuc contentionibus ac disputacionibus inter seipso et aduersus alios terminum statuit, dum eam uiuendi rationem exquirunt cui seipso potissimum committant. Enim uero persimiles uidetur eorum gubernatorum, qui quum se pulchre ad nauigandum instruxerint, decenti magnitudine nauibus, firmo apparatu, instrumenti nautici copia, nautarum ad nutum obsequio, cautionibus artis, moderato faburræ libramento, ubi usus nauigationis exposcit, titubant haerentque ancipites in quam partem se uertant, multis quidem portibus ante oculos constitutis, quibus omnibus haud tute credas. Quamobrem alios omnes cum suis uitæ professionibus ualere sinemus, ut est deliciis diffluere, terræ sustinere labores, errare in mari, mercenariam militiam se qui, inconcionibus strepere, in iudiciorum uolutari. Nam ut in certaminibus inspicere est, qui imbecillū obtinent corpus, et inconsultis uiribus temere in certamen ob spem uictoriæ descendunt, eos paulo post sub labore

deficere : pares uero virtute præstare , fortiter sustinere
 certamen, ac pro aſſequenda uictoria ad extremum usi
 que pugnare: ſic etiā certantibus professionibus uitæ, a-
 lias quidem omnes reprobare ac pellere de ſtadio oportet.
 ſpeculatina uero & actina quandoquidem ſtudiis
 inter ſe appofitis concertare uidentur , in certamen de-
 ſcendant , rationis armis ad pugnandum inſtructæ.
 Vtra uero priores dicendi partes iudicibus nobis acci-
 piet? Equide censuerim eam præponi debere quæ dici-
 tur actina. fidentis enim animi eſt, & ad agendum ex-
 peditor , aſſueta præterea multitudinis frequentiam
 ferre: cuius ea oratio ſit, ſI Q V I S inter mortales eā
 potestatem acceperit , ut quemadmodum uel princeps,
 uel ciuitatis conditor alicius , eos qui in hanc uitam
 descendunt, non prius intrare permittat, quam ſedulō
 ſingulos quoſque percutetetur , quonam opificio inſtru-
 eti, aut quo negotio freti , publicam remiuare poſſe ſe
 credant: opinor architectus reſpondebit, quod lapides
 arte atque ordine connectens , conſtruet ſeptum adre-
 29 pellendos aēſtus atque hyemem ab habitatoribus eius,
 tutiſſimum perſugium. textor , quod ex tenui filo ſub-
 tegmine que adhilita textura, indumenta conficit, que
 corporibus hominum, tegumenti ſimul commoditatem, ſi-
 mul etiam præſtent ornementum. carpentarius, quod
 aratum alligabit, aut ſcamnum, aut aliud quidpiam
 quod lignaria ars in uſum hominum conſerre conſue-
 uit. Quid aerarius faber? daturum ſe profitabitur uel
 belli uel pacis instrumenta, quæcumque ſolent ex aere
 ferrōue audi: quæ præterea eadem ab arte (nam &
 hæc recipi debere pareſt) ad uoluptatem hominum ex-

trui possunt. pictores ac statuarij dicent, oculorum se delectationibus seruire. unguentarij ac dapium stru-
ctores nobilitatem artificij saporum atque odorum ia-
stabunt. Denique quisquis tibiis, cantibus, fidibus cho-
risue oblectamen a aurium parit, etiam scurræ, præ-
stigiatores, & qui dicendi industriam tenent, fidu-
ciam habebunt utilitatis artis propriæ probandæ. Ho-
mero Nirei forma satis opportunam causam præbuic
ar eum etiam in castra recuperet Græcorum. Nemini
ni etiam aditus patet ad uitam, qui minime symbolam
(ut dicendi mos est) deferat secum, id est, facultatem ali-
quam reipub. iuuandæ: & hoc afferat aliquid eorum
quibus homines u'ntur, artem alius, alius uoluptatem.
Quæ quum ita se habeant, quamnam operam philoso-
phus afferat, ut non inutilis, neque ut quidam quodā-
modo fucus inter apes, nobis adueniat? Nam homo quū
sit, palam est eum ijsiem cum cœteris, legibus teneri,
& earum pariter operarium esse. Verum scire oportet.
quali collatione seipsum commu. io. ii mortalium com-
mendet, aut in quo locandus sit ordine. vñ ipsum in-
ter opifices ponit, quemadmodum Tychœnus inter coquos,
ut Mithecumus inter oblectures hominum, ut Phryno-
nem? inter scurras, ut Philippum? inter populi du-
ces, ut Cleonem? An potius eum, erronem aliquem sine
tribularé que. censemus? Dices eum mirum immu-
nem operis esse, non tamen satis cognitum habere cu-
iusmodi id sit. At ipse declarat, Quietè, inquiens, ago,
mecumque ipsem et existentia considero, & ueritate sa-
tivor. Ni mirum beatus appares qui tanum tibi compa-
raueris otij, ut nauē nequaquam eo proposito inscēderis,

D.iiij.

ut uices uel gubernatoris, uel remigis ageres, ut uel u-
na cum cæteris nautis concursans, laborati succurreres
nauis. Quid dura hæc officia narro? quando neque ita
30 expeditus existi ut uelis tractandis rudentibus ma-
num apponere, aut saltem remos in tranquillitate con-
tingere: sed potias sis qui temere iacens rectusque pre-
mas nauem, ut incommode omnis. An putas ciuitatem
minus egere eorum officio per quos salutem suam con-
sequi possit, quam nauem in freto? Opinor, multo plus opis
terra ipsa desiderat quam mare: in qua uidelicet pu-
sillum est quod operam impendit, sarcina autem fe-
renda prægrandis. Ciuitas enim res est composita pe-
nitus ex cooperantibus ciuibus cunctis, quæ, perinde ac
corpus, cuius necessitas multiplex est, multiplex obse-
quiū requirit: ac nisi ab uniuersis simul partibus obse-
quium accipiat, salutem suam tueri minus potest. Fe-
runt pedes, manus ministerium exercent, aspicunt o-
culi, audiunt aures, cæteraque, in quibus immorari
oratio non debet, peculiare aliquod officium impen-
dunt. Quod si uelit Phryx ille AEsopus fabulam cude-
re, quod pes infensus reliquo corpori, labore tam grā-
dis sarcinæ ferendæ detrectaret, quantum per diu im-
posita antè gestasset, ac propterea reuocare se ad quietem
atque otium uellet: uel dentes itidem irati essent
quod cibum molerent, unde tam multa caro aleteretur:
quare repudiato communi officio, mallent rem propriam
curare: si utrumque simul id fieri contingat, quidnam
aliud fabula efficiat quam totius hominis tabem? Tale
igitur malum communioni accidit ciuili. Nam si unus-
quisque ignavia uelendi, dimissis importationibus ex-

communione commercij in otium se referat: quidnam prohibeat ciuitatem uniuersam dissoluī destruīque? AEdificium, firmissimum robur, ex lapidibus cohærentibus inuicem deuinctis que ordine constat, ac diutissime permanet. quicquid harmonico huic complexui detraxeris, uniuersum ædificium dissolues. Tu uniuersam mortaliū uitam à cohærentibus sibi partibus salutem non putabis accipere? Reliquarum si quae se ab negotio auertent, earum nulla habetur ratio. Theristes ordinis proprij deserto, mœrorem nullum Græcis incassit. At Achilles exæstuans ira, dum in tabernaculum abditus, quietem atque otium ageret, citharæque ac cantilenis operam daret, Græcorum exercitum multis imbuie malis. Ita enim natura est comparatu, ut ex quo præsentebeneficium capit, eo uicissim discedente, necessaria iactura sentiatur. Quamobrem hic qui contemplationem, ueritatem atque otium amplectitur, quisnam alius est quam sapiens uir ac ualidæ mentis? Quid igitur? Num qui gubernandi est peritissimus, loco cesserit imperitis? aut imperio cesserit imperator illis qui artis imperioræ sint ignari? Quid uero hoc etiam dignitatis afferre possit, ut qui ueritatis scientiam habeat, thesaurum inertem, infæcundum, infructuosumue animo pareret, ex quo neque ipse beneficium capiat, ne que conferre in quenquam possit? Nisi forte auditus est pulcher, propterea quod audire possimus, non autem ut per eum intelligentiam consonantia ac uocis habeamus: uel uisus pulcher, ut uidere possimus, non ut per eum ad solaris lucis aspectum accedamus. Diuitiae præterea ideo bona, ut eas habeas depositas humi, otiosum & inutilem

thesaurū. Nā quæ sit utilitas à scientia, si feriatus ab actione, scias ad quid utilis sit sciētia? Quē fructum medico suppeditet ars, nisi secundū artis præcepta sanitatē inducat? Quā utilitatē statuaria Phidiæ præstet, nisieā optimè norit et ad ebur et ad aurum applicare? Sapientis sane erat et Nestor: uerū patet sapientiæ frumentus, in quo consistit exercitus salus, ciuitatis trāquillitas, obedientia natorum, populi uirtus. Ulysses sapiens, patent opera, eaque terra marique:

Qui mores hominum multorum nouit & vrbes:

Qui redditum in patriam sociis vitamque redemit.

Præter hos sapiens etiā Hercules: haud is qui sibi appetret soli, uerū qui sapientiam propriam per uniuersam terrā ac mare propagauit. is enim sustulit feras, is tyrannos ad sanitatem mentis redegit. is homines ex seruitute in libertatē uindicauit: libertatē legibus munuit. iustitiā fundauit. inuentor legū, castigator uerborū, moderator actionū. Is si uitā à laboribus abducēs, eā in quiete atq; otio cōstiuere, sapientiāq; sine negotio se qui maluisset: Hercul is loc sophistam haberemus, nemōque illum auderet filium Iouis appellare. Nam nec Iupiter ipse otium agit, qui si æfset feriatus, æffare etiam cogatur et cælum ab agendo circuitu. lessit item nutritre et tellus, fluere amnes, pelagus excipere: æffent uicissitudi-

^{3²} nes anni, sortiri mu. uia Parcæ, canere Musæ. æfset prætere a honinum uirtutēs, animalium salus, procreatio fructū. uniuersus deniq; orbis ab errore distractus, in confusionem simul ac perturbationē incurrat. Iouis negotium in defessum penitus est, continuum ac uigilantissimum, quod nunquam aut deficiat, aut etiam ab opere

readat . perennem enim salutem uniuersis rebus effundit. Idem facere reges optimos sibi que persimiles monet in somnis,

Non noctem penitus totam decet esse soporum,
Cuius consilio populusque ac multa regantur.

Hoc qui intueatur philosophus , minime imitabitur Iouem,Herculem, reges ac principes probos: sed potius uitam sequetur hominis in solitudine natū: unus cœtum hominum oderit,Cyclopeæ potius uitæ quam humanæ seclator. Nam solitarij Cyclopes, quim triticū atque ordēnū ab ipsa ciperent terra, nunquā tamen uel arbores seruerunt , uel humū ratione exercerunt. Verūtamen quū liberorū mulierū mque educandarum curam aliquam gererēt, non omnino negotium aliquod non obibant. Omnia autem extra negotiū esse, ad quē potius quam ad mortuū pertineat? Enim uero si negotium uirtute uacuū esset, haud turpiter, uirtutem sc̄quētes, negotio carerēt. At si uirtus hominis non in uerbi, sed in actione , in ipsa negotiatione communi atque usū politicæ uitæ conficit, ea ipsa se quenda homini sunt , quibus uirtutem comprehendere possit. Nam uitium passim capere est. at, ut ait Eœotus poeta,

Virtutem ante ipsam superi posuere laborem.

Nimirū pulcher erit athleta, qui sine sudore coronari contendat. At uero eum qui negotium capessit , uel pericula, uel damna, uel insidiæ, uel iniuria, uel exiliū, uel nex, uel ignominia se quētetur. Age igitur, si gubernator natus ea cogitatione dete ritus esset, quod nauigandi negotiū lubricū foret, periculis, laboribus, incertitudine, uenitatis ac tempestatis referunt: si eadē permotus imperator, incertitudinē bellicæ fortunæ, quæ æqualitatē di-

*scriminis uoluit utrobiusque esse communem) proximam
ue mortem formidaret: quidna impedit quin ex hac
ratiocinatione navigatio funditus intereat, libertasque
duntaxat in sonis habetur? uniuersa denique homi-
num uita minime differat a ueribus, submitione, igna-
uia ac formidine oppletas Sardanapali uicam narras,
Epicuri uitam effingis. At Cyrum Sardanapalo statua-
mus aduersum, Assyriou idelicet Persam, qui quum pos-
sit in otio degere, et in tranquillitate uiuendi perma-
nere: maluit per laborem ac militiam, per tolerantiam
sitis ac famis, per diei ac noctis fatigacionem continuam,
afferere in libertatem Persicum genus. At quem aduer-
sus Epicurum statuemus? nimirum Graeco homini Gra-
cos oppido multos: ex academia uidelicet Platonem: ex
exercitu, Xenophontem: Diogenem ex Ponto. Plato igno-
tur unius hominis amici, exulis ac minime diuitis gra-
tia, aduersus magnam ac ualidam tyrannidem stetit,
terrestri ac maritima peregrinatione, eaque admodum
longinquaque suscepta: iniuriciā tyranni quis suscipere in-
se ueritus nō sit, nec uarios casus periculaque exhorru-
rit, ne philosophiae prodcret morē: quum tamen ei licet
tum esset in Academia contemplationi uacare, ac ueri-
tate saturari. Xenophon inuitatus a Proxeno Apollinis or-
aculo, hortatu Socratis mittitur ex multo otio contempla-
tionē que ad exercitum ipsum, exercitusque imperium,
ad Graecorum decem milium salutem. Nam quid oportet
recaensere Diogenem? qui repudiato proprio otio, pere-
grinationem continuam obibat, ob considerationem hu-
manarum actionum. minime profecto ignarus præses
ac negligens, uerū qui Ulyssis illius exemplū sequeretur:*

Qui siquem inueniat regem ac virtute supremum,
Contineat placidis verbis, atque adstet eunti.
At si quem med a videat de plebe strepentem,
Hunc sceptro impellat.

³⁴ Sed neque ab ipso continuit manus, uerum et plaga et
negotium exhibuit,
Incutiens foedam terrorem verbere plagam,
Percutientisque humeros.

Mitto dicere quod optimus vir qui in actione uersatur,
minime terguersator, neque improbis aedens, et seipsum conservat, et ceteros quoque ad bonam frugem
conuertit: aedens uero et terguersator, temeritatem, insolentiam audaciāmque improbis accumulat, et rem
propriam prodit.

Percutiens humeros, Quonam fugis improbe dixit.
Mare, consiste, atque ictus sustine: minime terrere: cum
contemptissimis hostibus negotium est. ictus quibus im-
peteris, manes sunt. Quoniam fugis? irruentem nemo te su-
stinebit, fugientem uero passim omnes percutiet, ut Aia-
cam Troianam, ut Athenienses Socratem, a quo ante cef-
satum non est, quam omnino ille deicetus. Quomodo igit
tur qui in mediis hostibus ueretur, uiuat securus? Nam
quid hostilius hominum uirtuti quam improbitas sum-
ma? Sub arcem merecepi, Socrates ait, quum cernerem
ceteros salo atque inopia consilijs perculpos. Ostende So-
crates tutam istam arcem, in qua consistens paruifendam
hostium ictus: eamne ait arcem in quam tu te quo-
que reperis? Video ictus, Anytos multos, Melitos mul-
tos, expugnabilem arcem.

VITAM CONTEMPLATI-
uam meliorem esse actua. Sermo V I.

B I quis constituto iudicio reus agitur, nimis
 V utique onerosus erit is iudex, qui minime
 æquabiliter utriq; dicandi pro se locū af-
 signet, in hoc potius tyrannum quam iudicem se pre-
 bens. Nunc itaque tametsi forensia iudicia calculis ac
 fortuna gubernentur, qui modus à philosophiæ cōsuetudi-
 ne abhorret: tamē quia apud hanc quoque ratio ratio-
 nē redarguit, amicus amicū, quæstio que ipsa ueritatem
 uenatur, ac huiusc ueritatis probatio speciem iudicij ge-
 rit: age, demus hodie operam alteri sermoni, defensionis
 35 partes capienti, ac propterea sistamus, tanquam iudici-
 bus, merum naturæ speculatorum, qui accusationi respon-
 deat. Accusatio autem talis, aut tali simili: Anaxago-
 ras Clazomenius Clazomeniis iniuriā facit, qui quum
 genitus sit in terra ac ciuitate Clazomenia, consors præ-
 terea sacrorum, cærenoniarū, legū, educationis, cætero
 rūque omnū quæ etiā reliquis Clazomeniis cōmuniā
 sunt, eos nihilominus tanquam seras aliquas fugit, neq;
 se cæteris Clazomeniis, aut in concionibus, aut in D o-
 nysiis, aut in iudiciis, aut uspi am miscet: uerūm quan-
 tū ad eum attinet, uastitati addicitur ager, solitudo oc-
 cupat lares: quū apud seipsum solū diuersetur, mirabi-
 lēmque philosophiā sursum ac deorsū uerset ac scrute-
 tur. Et accusatio quidē ita se habeat. Respōdet Anaxago-
 ras hoc modo, L O N G E abest, uiri Clazomeniū, ut ini-
 riā uobis ullā intulerim, quippe qui mali ipse cōscius sum,
 neque unquā fortunas uestras peccato aliquo meo mun-
 res effectas, neque quantum opera mea fieri potuit, cī-

situdinem clazomeniam obscurionem inter cæteros Graecos redditam esse. Præstare etiam me ipsum puto in commerciis priuatis, minime uel molestum uel iniquum: legum præterea administrationis que ciuilis, à quibus ornamenti uniuersa ciuitas capit, minorē ciubus aliis rationem non habeo. Sequitur ergo, ut qui uobis iniuriam non facio, si idem ipse in quotidianis propriis studiis inique eligendo habitu uitæ, iudicio fallor: absolu penitus debeam ab accusatione communiter læsæ ciuitatis: nōsque in quo me ipso ac propriis rebus abutor, non quidem accusatorem constituere, sed potius præceptorē præbere debeat. Exponam enim uobis integrum causam meam, omni deposito rubore: quanquam præclare intelligo, patescit proposit meo, obnoxium subinde me fore qui à uobis irridear. Ego reip. uires, communionem uiuendi, claritatem operum, usum uiuendi, omnia hæc plurimi in ciuitate fieri debere, nosse me minimè dffiteor. Neque etiam illud, ea scilicet ipsa in quibus constituta summa dignitas est (si qui dem modo uirtutis decenter atque honestè tractentur) magnam utilitatem ei qui ita uentur, afferre: uicissim uero, qui illis abutatur, eum et debilitare et omnino prosternere, quim neque eum sinere, improbitatem ut suam, qualicunque ille existat inquinatus, tegere possit. Potestates namque uiros conspicuos efficiunt, quoru gesta quantum ab honestate desciscant, tātundem uitia produntur in apertum. Qui quis igitur bona præditus mēte atq; consilio fuerit, is quū splendorē atque existimationē in tuto collocauerit, solidos iā è ciuili facultate percepit fructus. Qui uero in opere mētis atq; ignarus aggrediatur ea negotia, qui-

36

bus civilis utitur facultas: hunc procul dubio oportebit i-
gnoratione artis ac instrumentorum inopia grauiter
labi. Hæc ego mecum reputans, contemplationi potius
mihi uacandū esse existimauī. Verūm sicut latere non
potero, si indignus ad rem publicam accedens, grauiter
in eam delinquam: ita neque uobis esse propterea iniurius
putandus sum, quod à publicis muneribus abstineā.
Neque uero si iussu uestro suscepturnus ordinem essem
inter eos qui concinunt in choro, iniurius habendus
sim, si, antequam eruditam uocem haberē, minime uel-
lem me immiscere canentibus. Eapropter haud ita cura-
ui, quemadmodum uillicum negotium meum bene se ha-
beret. Constitui nanque eam uitæ ingredi uiam, ex qua,
scientia animo adueniens, tanquam oculis lux, reliquū
iter tutissimum præstaret. Hæc autem lux in Panathe-
naicis (quos dicimus) ludis, comparari non potest: neque
uitæ ad eam ferentes, nugæ sunt aut deliramenta uer-
borum, non uillicæ curationes, non forensia studia, non
popularia commercia: uerūm amor ueritatis, atque
existētum rerum speculatio studiū mque quod huic ne-
gotio impendatur. Igitur quum in hanc uiam me de-
rem, ducentibus rationibus parui, in que obseruandis ue-
stigiis uitæ, considerationem posui summam. Res itaque
meæ ita se habent. Quod autē ita me gerens, optimè ac
iustissimè rebus uestris prospicio, rationem in presentia
afferā. Respublica conseruari desiderat, non me Hercu-
le in eo, ut habeat mœnia firmissima, ut integrana-
tionalia, non item ut naues paratam habeant nauigatio-
nem: ut porticus, ut luci, ut gymnasia, ut fana, ut thea-
tra instaurationibus seruentur. (quibus si uel hostilis
iniuria)

injuria, uel ignis, uel aliqua alia calamitas parcat, ea nihilominus tempus absumat.) sed potius reipub. salutem intelligo consistere in composito more ciuitatis atque eius administratione decora. Quae quidem nequam quam aliter effici possunt quam optimarum legum ministerio. Optimas leges custodit utentium uirtus. uten-
 37 tum uirtus ab ratione exoritur: ratio exercitatione con-
 ualefacit exercitationem perficit ueritas: ueritas non ni-
 si per otium quod in ea assequenda ponatur, haberi po-
 test. Haud enim aliud instrumentum apparent, quo uit-
 tum comprehendere possimus, praeter quam uerissima
 ratio, à qua exacuitur animus et accenditur. Quo fit
 ut accusus ea dicat quae nunquam alias uiderit: quae
 didicerit, ea et fideliter custodiat, custoditis utatur: ut es
 nunquam labatur. Hic est propositus fructus iis qui dis-
 ciplinarū ludos scholasticosque frequentant: qui ueritatē assi-
 duè meditantur, qui rationē arte uenantur, eamque ef-
 ficiunt ualidam, qui aratum instruunt, qui probitatem
 plurimū exercēt. Aut igitur nihil hæc ad assequen-
 dam pulchritudinem conferunt, aut conferunt quidem,
 non tamen uel disciplina uel exercitatione traduntur,
 sed potius casu temerēque ultero nobis adueniunt: rem
 profectò quam sœnam appelles, gravissimāque accusa-
 tionē persequare. Si uero nemo unquam ita insanit, ut id
 contēdere audeat, cauete ô Clazomenii, credere quod
 ueritas, ualida ratio, uirtus, scientia legis ac iustitiae
 comprehendendi aliter possit quam proprio quodam nego-
 tio, quod assequendis illis animus impendat. Neque
 (me Hercule) facilius quam suorem optimum fieri eum
 qui nunquam sutoria tractauerit: aut ærariū fabrum,

qui circa caminū atque ignē minimē assiduus fuerit: aut gubernatōrē nauticā artis expertē. Quorum igitur negotium in huiusmodi cura uersatur, tantum abest ut iniuriam uobis inferamus, ut, si repudiato eo, uastitas ac sterilitas quædā animum occupet: ob eam maximē causam, accusationi, et quidē grauiissimæ, obnoxij esse debeamus. Ab his igitur causis fieri puto ut nostra hæc, iusta simul et uerissima sint. Hæc habuimus uiri Clazomenii, quæ uobis ad obiecta respöderem: de quibus æquum est existimo uos nequaquam præproperè calculum ferre, sed potius tātulam interponere moram, donec eorum omnium quæ in medium attulimus, mecum spectatores effecti, propriis ea oculis comprobare possitis, ut si quidem in his utilitas aliqua appareat, re ipsa e docti, ab accusatione me liberum esse iubeatis: si in secus, uos calculum pro uoluntate animi uestri feretis. nos uero tunc denique serio ac grauiter consultabimus. Hæc ita dicente Anaxagora, causamque suam his rationibus tuente, Clazomenios nihilominus credere par est ab riso nequaquam temperaturos esse, apud quos plus accusatio quam Anaxagoras fidei haberet. Nec propterea Anaxagoras ipse minus uera loquutus fuerit, tametsi eo-
rum sententia condemnetur. Sic ubi uero gentium extiterit index, minimē creatus fabarum suffragis, sed doctrina, quæ sola nimis creandis iudicibus uera confert suffragia: apud hunc non tanquam iniurius homo sit, accusatus iudicio, partes suas tuebitur, uel Anaxagoras Clazomeniis, uel Heraclitus Ephesi, uel Pythagoras in Samo, uel Democritus Abderæ, uel Colophone Xenophanes, uel Parmenides Eleæ, uel Apolloniac Dione-

38

nes, uel alius quispiā beatōrum illorum uirorū: sed potius
 et quissima disputandi persuadēdi que accepta facultate,
 apud sapientes sapiēter, apud fidos fideliter, apud di-
 minos p̄ ritu afflatos, diuinè loquetur: dicēt que animam
 hominis in tres potentias, tria loca, tres naturas distri-
 butam esse à deo, qui, tanquā ciuitatē aliquam cōderet
 et ad cōiectum cōgregaret, principē ipsum ac ciuitatis
 consultorem cōstituit in arce, solūmque illi ratiocinandi
 munus assignauit. Alterā autem animæ partem, in qua
 uigor, efficacia et aptitudo quædā inesset perficiendo-
 rum consultorū, uinculo quādā obse qui, quod explēdis
 mandatis impēdere deberet, cum principe; ipso consul-
 torēue coniunxit ac miscauit. Tertiā deinde partem, quæ
 iners quodammodo multitudo dici potest, petulans, for-
 dida, referta cupiditatibus, cupidinibus, uoluptatibusque
 diuersis, tertio in ordine ueluti plebem ignaram, mul-
 tiuolam, multis affectionibus obnoxiam ac furiosam lo-
 cauit. Hoc igitur modo distributione animæ facta, iussa-
 que uniuersa simul ea munia obire quibus regēdus est
 hono, fieri uix potest quin inter partes ita compositas
 altercatio unquā oriatur, id ipsum propriè malū quod
 ciuitates uexare cōsuevit. Quarum quæ beatissima est,
 gubernationem regiā aget, et dētibus nimirū reliquis par-
 tibus ei quæ ad principatum moderūdū genita sit. quæ
 uero huic felicitate inferior secundāq; est, ea aliquorū
 potētiā qui coniūctim proprincipe se gerūt, ap̄ isokratis,
 id est, optimatū potētiā appellās. Regiā qui dē deterior
 est, sed diuīkrateia, id est, populari potētia melior, firma
 projectō et in actionibus efficax, constitutāq; instar uel

E.ij.

Lacedæmoniæ, uel Creticæ, uel Mætineæ, uel Pellenæ, uel Thessalicæ reipublicæ, ambitiosa, indelicit, contentiousa, altercatoria, curiosa, ad agendum parata, confi-
 39 dēnsque. Tertium reip. genus, speciosum nomen δημο-
 κετιας, id est popularis potentiae accepit. Sed uerius
 δηλοντανα, quod est potētia plebis, dici potest: imitatūr
 que uel Atheniensium, uel Syracusanorum, uel Mile-
 siorum rempub. uel aliam quampiam, cuius robur in
 multitudine nigeret, multitudo non eadem sentiret, petu-
 lans esset, ex colluione unde quaque conglobata. Tri-
 bus igitur reipub. formis constitutis, singularum imagi-
 nes intueri in anima hominis est: in qua supremum ge-
 nus, quod speculationem suscipit, principem ac civitatis
 cōsultorem imitatur, expeditum est à negotio atque o-
 pere. Secundum genus, cui secundus honor ac commen-
 datio debetur, in actione ipsa consistēs, dicitur ætium.
 Tertium uero genus facile dignoscitur quemadmodum
 popularem potentiam reddat. frequenter enim eius-
 modi genus occurrit, uniuersamq; animam de�ascitur:
 atque ideo ualere sinendum, segregandūmque ab opti-
 mo est. At ipsam speculationem cū actione conferre opor-
 tet, quod scilicet utraque pulchritudinem aliquam ob-
 tineat. utra igitur præstabilior erit? Respondet ratio: si
 utilitatem consideres, præpones actionem: si causam, un-
 de pulchritudo ipsa in actionem descendit, numerū ap-
 referetur speculatio. Nos uero alterā alteri sedere quo-
 dāmo do conciliare studentes, dicēmus in distribuendis
 supradictis animæ potentias atque habitu uitæ, cunctos
 mortales, uel naturæ, uel ætatis, uel fortunæ habere ra-
 tionē oportere. Natura enim alter ab altero differt. Nā

qui minimè ualidus est ad gerendū negotium, ad obueniam speculationem expeditum nactus est animum, contrā, qui speculationem non suffert, acriter agit. Aetas etiam differentiam inter homines facit: iumentis enim negotium est, ut ait Homerius, ex ī nobis probatur: Iuuenem omnia deant. Philosphus in iuuentute negotium gerat, oret, rempub. capessat, militet, imperet: Nam Platonis in Siciliam cursus, labores, studia que propter Dionem suscepta, opera fuerunt uigentis iuuentutis. Vergens ad senium, suscepitus ab Academia est, ab otio profundo, ab optimis literis, ab speculatione minimè labili, eius exitus uite in uirtutis amplissimo campo conquie-
40 uit. Amo Xenophontis iuuentutem in opere, senectutem in literis uersari. Differt præterea quis secundum fortunam, quæ alium potestate atque actionibus sepsit, aliū ad otium quietēmque lenissimam. Quorum alterum laudo, qui, quum necessitas postulat, uirum gerat. alterū huius cūlū laudo, sed teneo beatum. idcirco beatum, quod otio fruatur: laudandum uero, ob ntitiam rerum. Sed ex eum qui ex Europa nauigauit in Asiam, ut AEgyptiam terram spectaret, ut uideret ostia Nili, Pyramides exæsus, aues peregrinas, bouē hircumque, ob earum rerum spectaculum censuerim beatum: etiam si accesserit ad Istrum, si uiderit Gangem, si propriis oculis Babylonem, si Sardium amnes, si Iliensi sepulchra, si oram Helleponicā inspexerit. Sic ex ab Asia, classes in Græciam transmittunt, uel ad Atticas artes, uel ad animositatem Thebanorū, uel ad Arguorum regionem peruidendam. Homerous est sapiens Ulysses propter longitudinem erroris:

Qui mores hominum multorum vident, & vrbes.
 Vlyssis spectacula; Thraes fuerūt, Cionis feri, Cimme-
 rij solis expertes, Cyclopes peregrinorū octisores, uenefi-
 ca mulier: inferni spectacula, Scylla, Charybdis, Alcinoi
 hortus, Eumæi stabulū, mortalia omnia, momentaria o-
 mnia, à fide abhorretia omnia. At philosophi spectacu-
 lū, scin' cui maximè simile duco in somnio nimirū mani-
 festo ac circumquaq. uolitati, cuius integro corpore ma-
 nente, animus tamen in uniuersam terram excurrit, ex
 terra effertur in cælū, uniuersum mare pertransit, uni-
 uersum per uolitat aerē, terrā ambit, cū sole, cum luna
 circūfertur, cæterorū astrorū iunguitur choro, minimum
 que abest quin una cū Ioue cūcta gubernet atq; ordi-
 net. O peregrinationem beatam! o spectacula pulchra!
 o insomnia uerissima!

4. V T R V M R E C T E P L A T O D E
 ciuitate sua expulerit Homerum. Sermo VII.

YRACVS ANVS olim sophista profectus
 est Spartam, minimè quidē paratus elegatiā
 orationis Prodici reddere uel Hippiæ uani-
 loquentiā, uel rhetoriæ Gorgiæ, uel violentiā Thrasy-
 machi, uel aliū quempiā qui elocutionis negotiū tracta-
 ret: sed huius sophistæ studiū eō tendebat ut conficeret
 opus quod uoluptatē haberet una cum utilitate ipsa té-
 peratam: quippe qui coccinnandis dapibus ita operā da-
 ret, ut escas acceptas, ratione condimentorū, tempera-
 mento uarietatēq; atque ignis ministerio, uescantibus
 iucunditatē præbētes, meliores multo quam pro natura
 propria efficeret. Quā ob re clarus habetur Mithe-
 cus apud Græcos, atq; adeò in cōstruendis dapibus cla-
 rus, ut eā dignitatē quā Phidias à sculptura sumpsisset,

exæquaret. Accessit autem Mithecius ad Spartanos, quod tempore in principe ciuitate exercentes imperium generosè admotum dominabatur, cōsequi speras ut ars sua, propter quam clarus apud ceteros esset, apud Spartanos quoque existimatione acciperet. Quod tamen contraria accidit. nam Lacedæmoniorum magistratus hominem uocantes, illico migrare eum è Sparta in aliam terram atque ad alios homines iussurunt: quoniam dicerent ita assuetos Lacedæmonios esse; ut eis potius labor quam lenocinum dapi; edendi desiderium excitet: quippe qui in curandis corporibus, nullis illecebris, sed potius simplicitate uictus utentes, ea nihilominus quoniam leones à coquinaris blandimentis libera haberent: itaque in eum locum abiret ubi coqui atriae habitus bonos, ob uoluptatem atque utilitatem iure artifices etiam suos commendaret. Quo circa discedens Mithecius è Sparta, secundumque artem suam exportans, non propterea minus libenter exceptus est à ceteris Græcis, qui indulgentes uoluptati complexi hominem sunt, nequaquam eum Lacedæmoniorum exemplo, à quibus in honore abisset, contenenates. Utamur ergo imaginibus alijs, si expedire uidetur, ad presentem struendum sermonem; arte præstabilioribus Mithei. Thebani tibiarum studiū habent, estque uniuersæ Boeotiae uernacula musa, quæ modulatione tibi arum delectatur. Athenienses eloquentiam exercent, quorū solertia nihil aliud spectat quoniam oratoriæ cultum. Institutiones Creticæ in uenationibus, in montanis itineribus, in iaculando currendoque consistunt: Thessalicæ in equitadi peritia habenda. Cyrenæi agitant currus. Aetoli græssantur. Iaculatur Acarnanes. Thraæs in utendis bene peltis operam ponunt. Nau-

gāt insulani. Et, si multarū nationū disciplinas ad alias nationes transferre volueris, labefactaueris artes. Nam quid mediterraneo cū nauibus? quid musicæ in experito opus est tñijs? quid mōtanis opus est equis? quid car- sorijs circis, incolētibus planas? quid arcū grauis armatura requirat? quid sagittarius scutū? Si igitur narię gētes peculiaribus artibus gaudēt, que uel quadrāt uten- tiū ingenius, uel earū ab initio amor etiā genuit studiū: neq; res per se quælibet omnibus idcirco uel est in pre- tio, uel cōtemnitur, propterea quòd quibusdam: sed ex utentium cōmodo probatur ac placet: quid prohibet pulchræ huius reipub. ciues, quos instituens Plato legibus nouis diuersis que à cæterarum gentium moribus de- gere iussit, rationē aliam sequi, eosque domesticis qui- busdam ac legitimis studijs teneri? quæ tenoris inolescē- tia ingenii, pro utētum iusu existimationem sumpserūt, neque tamen apud alios probātur, propterea quòd mi- nimè cum suis moribus conueniant. Nam si ciuitatem cum ciuitate, ciuilem institutionem cū institutione ciuli, leges cum legibus, educationem cum educatione confera- mus: numerum rationem aliquam habebimus inquisitio- nis huius nostræ duendæ, per quam, propositoru comparatione inducta, singulorum defectus teneamus. Sim uero ex quodam uniuerso proposito absiderimus par- tem, eāmque per se, absque eo quod comparetur, ad aliam perpend: re uelimus, inque ea perpendenda te- stibus uti, uel eiusdem habentibus usum, uel etiam min- nus habentibus: penitus fiet ut non solū m ea, quam dicimus, pars, sed cætera omnia quibus mortales utū- tur, seorsum à comparatione inspecta, indifferenter & qualem siue approbationem, siue improbationem af-

sequatur, ut quod propter multitudinem iudicij in errore uolutetur. Eternum cibi, medicamenta regulæque ipse uiuendi, uniuersa denique quæ usibus mortaliū miscentur, mihi uimè omnia omnibus eodem ordine respōdent: uerū in eadem res interdū aliquē iuuit, aliquem læsit, aliquē gaudiu, aliquem molestia affecit. id circa 43 quod singulas has uel modus utendi, uel opportunitas tēporis, uel uitæ subiectū, aliis atque aliis diuersas ostēdit. His itaque sic se habentibus, mutato sermone rursus consideremus Homericā causam, et quidcæquissimè, fugientes illorum exemplum qui propterea quod delestantur Homero, Platonem oderunt, uel illorū, qui Platonem admirantes, succensent Homero, quando inter alterius atque alterius factum nihil intersit, sed maxime licet simul et Platonem laudare, et Homerū admirari. Licet autem hoc modo: Plato rempublicam suā speculatione quadam mentis magis exquirit, quam ut Creticam aliquam, aut Doricam, aut Peloponnesiam, aut Siciliensem, aut medius fidius Atticam instituat. Qui si uel has uel harū persimiles formet, tantum abest ut unius indigat Homeri, ut etiam prius in eam uocare cogeretur Hesiodum atque Orpheum, quamlibet præterea antiquam et poeticam musam, ad mulcedum iuenum animos idoneam, eosque regendos: qui consuetudine atque illicio poeticæ uoluptatis collecti, simul cum ea ueras haurirent rationes, per blandæ poeticæ inseratas. Verū id sequitur Plato ut ciuitatem instruat, et rempublicam formet, quæ ratione penitus constans, magis reddat absolutam aliquam formam quam quæ mortalium usibus occurrat. Qui modus seruari abstā-

tuariis solet, pulchritudinis flores undecunque decerpitibus, eosque ex diuersis corporibus collectos, artificiosè usque adeo miscentibus, ut eorum imitatio de uariis exemplaribus sumpta, unam tamen pulchritudinem pariat, eamque integrum, perfectam, ac decorum sibi ipsi respondentem. Neque unquam inuenias corpus pulchritudinis adeò absolute, ut ad simulachrorum præstantiam accedat: scilicet extremam illam pulchritudinem appetunt artes. At rerū præsentia quotidiani sive usus artibus ipsis inferior multo est. Ego enim ita opinor, si contingat eam homines facultatem accipere, per quam, carnem, ueluti materiam quandam, pertractantes, ex ea formare aliqua corpora suopte arbitrio ualerent, fore ut opifices horū corporum, pari ratione potentia terrae, ignis, eorumque omnium temperantes quæ mucam cœciliata, corporū constituant naturā, componerent, ut par est, corpus nullis omnino uel medicamentis, uel incantationibus, uel observationibus medicis obnoxium. Horum igitur aliquis si sigillum audiat dicentem, homines huiusmodi, quod ea ratione compositi essent ut nequaquam Hippocratis curationibus egerent, oportere Hippocratem ipsum coronatum uelleribus ac delibutum unguentis, in alium locum amandare; ubi uigentes morbi, eius operam exposcerent, et medicinam honorabilem redderent: si, inquit, hoc aliquis audiat, ac propterea succense at figulo, quod AESCULAPIJ atque Asclepiadarum artem in honoratum dimittat: nonne erit meritò ridens, eum accusans qui non propter ignominiam, medicinam expellat, uerum quod ea superflua ab illorum corporum usu, nec propter utilitatem necessaria sit, nec

44

propter iucunditatem expetenda? Quamobrem existē-
te duplicita causa, quare uel Homerus, uel Hesiodus, uel
quilibet alius, ob harmoniam poeticam adepti sunt lau-
dem, quod scilicet profint ac delectent: harum neutra
facit ut eorum carmina, Platonis reipub. conducant. Ho-
rum enim ciuium utilitas ab educatione perfecta nece-
ssariisque dūtaxat auscultationibus pendet proptereā-
que repudiat penitus quicquid uel licentiose, uel pro-
prio sensu efficitur, uel etiam fabulas omnes quales
pueri ē matribus audire solent, ab irrationali fama con-
fictas, tanquam aduersas penitus ei reipub. in qua ui-
gere debet educatio diligens, et aures superuacuis uer-
bis esse oclusae. Neque enim sustinetur temere quic-
quam aut in ea oriri, aut in eandem alicunde inferri,
quod quidem uel narratione, uel institutione, uel ludo,
Homeri desiderium inducat, iucundè simul ac magni-
ficè opiniones de natura deorum extollētis, animosque
multorum eo proposito inuertentis, ut humili imagina-
tione deposita, in attitionem deueniant. Id enim agit
poeticus sermo, quotiescumque in aures incidit prauè in-
stitutas, ut eas sonitu quodāmodo complens, minimè re-
spirare permittat, ad recipiendos eos sermones quos te-
mere circumferat uulgas: sed doceat potius, poeticam or-
mē occultas introrsum significationes habere, in qui-
bus (ut de diis fas piūmque est) diuina magnificè sen-
titat. Vnde autem humilitas ac negligentia omnis abie-
rit, quid ibi huiuscmodi medicamentis opus est? Inter-
rogatus Anacharsis ab homine Græco, nū Scythæ tibiarū
usu haberet, respōdit, Ac ne uitiū quidē. Alia enim uo-
luptas aliā inuitat, quæ ubi semel fluere cœperint, nego

tiū efficiunt, quod nēc diuidi propter cognationem, neque extingui, neque etiam potest inhiberi. In quo unū duntaxat salutis modum inuenias, si scilicet uoluptatum fonte sitato, earum ortum obstruxeris. Ob eā præcipue causam, respub. quam constituit Plato, minime uel uoluptati, uel spectaculis, uel aurium titillationibus adiutum præbet. Si ergo poetice animos ad uoluptatem induat, à Platone in ciuitatem non admittetur, multo autem magis propter utilitatem. Mitto dicere, reperiri apud hominū genus respub. aliquas (quas non speculatio ulla effinxit, sed actio ipsa protulit in usum, ad firmam ac legitimam inuendi rationem) ignorantes penitus Homericum. Sero etenim Sparta poeticien recepit, sero etiam Creta, sero id Doricū genus quod degit in Libya. Quæ tamen omnes laudem sero haud consequuntur, sed ob antiquam uirtutem, maturè potius laudari sunt cœptæ. Nam quid commemorem Barbaros? Omnino illi poesin Homeri non didicerunt, & tamen apud eos uirtutē inuenias, ab Homeri carminibus deductam. Quæ si quidem inseparabilis à carminibus esset, illi ipsi qui in theatis recitant uersus, genus horum stultissimum, propter consuetudinem artis, in beatitudine locati uidarentur. quod tamen haud ita se habet. Pulchra sunt carmina Homeri, carminūque pulcherrima & clarissima cunctorum, dignaque quæ decantentur à Musis, non tamen omnibus pulchra, nec perpetuò pulchra. Nam neque modulationibus musicis una tantum constituta lex est, aut unum constitutum est tempus. Pulchra in bello ea modulatio quæ Orthria dicitur, pulchra in comeditionibus Parœnia, pulchra apud Lacedæ-

monios em ceteris, apud Athenienses cyclia: pulchra in persequendis hostibus, quæ bortationis stimulos habet: pulchra in fugâ, quæ receptus canit. Denique musa omnis iucundissima est, eius tamen utilitas non ubique omnibus eadem est. Homerum si iudices in canendis fortibus viris, dûtaxat uoluptatem spectasse, eum in numerum redigas petulantium ac debachatiuum uatum, qui secundum uoluptatem cum eo comparati, superiores erant. Homerumque ipsum de oblectâdi laude deiçias. Qui et si dulcis est, pulchritudo tamē uoluptate firmior est, eaque nō id agit ut captandarū oblectationū opportunitatem inducat, sed potius exposita est laudi, at laus à uoluptate seiuincta non est, non tamen uoluptas propriè ipsa. Si uero propter uoluptatem, Homerica eo modo amplexemur, quo solemus tibiarū ac neruorum modulamina expetere, non solum è repub. atque è discipulis Platonis, Homerum pellamus, uerum ex Lycurgo Cretensi que ciuitate, ex omnibus denique locis ubi labores uigent cum uirtute coniuncti.

46 Q V A E F V E R I T A M A T O R I A
ars Socratis. ^ Sermo VIII.

I R Corinthius AEschylus nomine, puerum
V habuit Actæonem Darium adolescentulū,
egregiūque decoris: huius amator erat Corinthus itidem iuuenis, ex genere Bacchiadarum. Bacchiadæ uero inter eius temporis ciues longè principes erant. Adolescentulus itaque moderatus effectus, præcæm amatorem contemnebat. Is nihilominus cum Actæonem unâ cum cæteris Bacchiadis iuuenibus, uigiliis amatoriis lafferet, uino, tyrannide atque amore con-

fidens, in eius domum irrumpit. Dumque hi Actæonā abducere uitentant, dum ex aduerso domestici repugnant, distractus utrumque adolescentem, inter eorum manus violenter exanimatus est. Quamobrem factum est ue Corinthium hoc facinus, propter æquiuocationem adolescentium nominum, cum Eæotico illo similitudinem haberet: altero quidem à canibus inter uenandum, altero ab amatoribus per ebrietatem discepit. Periander Ambraciotorum tyrannus adolescentem sanè ciuitatem deperibat: huius ardor, quod iustitia atque honestate careret, ad contumeliam magis quam ad amorem accedebat. quocirca Periander ab licentia audaciam sumens, in adolescentem debachatus est, eiisque petulantia huiusmodi fuit, ut simul Periandro contumelie amplius inferendæ potestatem eriperet, simul adolescentem ipsum efficeret ex catamito, tyranni interfectorem. Ea scilicet poena proposita est amoribus iniustis, vni' alium modum exponam amoris honesti, una saltē aut etiam altera imagine depicti? Atheniensis adolescentuli duo fuere amatores, alter priuatus, tyrannus alter: illum conditionis æquabilitas iustum faciebat, hunc uero licentia iniustum. At qui adolescentulus ille, uerè pulcher amabilisque erat, atque ideo despiciebat tyrannum, priuatum amplectebatur: tyrannus itaque ira incensus, et utrisque iniuriam iniulit, et Harmodij sorore in Panathenaica pompa incedentem, canistrūmque de more sacri deferente, cū ignominia exegit. Quamobrē Pisistratidae poenā huius facinoris tulerunt: Atheniensiumq; libertas à contumelia tyranni adolescentisq; animo, ab honesto amore amatorisque uirtute

te initium sumpsit . Epaminondas Thebanus ab Lac-
dæmoniis patriā liberat strategemate amatorio. Adole-
ſentulorū pulchrorum cōplures iuuenes Thebāni ama-
tores extiterunt : hos Epaminondas una cum amatori-
bus obarmans, facri eiusmodi amoris ualidas inexpu-
gnabilēsq; decurias ordinat, militū uidelicet confertim
se clypeis protegentium, ordine imperrupto: quales nec
Nestor ille, imperatorū peritissimus cūctorū, apud Troiā
instruxit: neque in Peloponneso Heraclidæ, neque Pe-
loponnesii in Attica. Eò enim illa res tendebat, ut neaf-
fe prorsus foret singulos illo amatores uictoriā referre,
uel emulatione incensos, quodd sub amatorū conspectum
decertarēt, uel necessitate coactos , pro amicissimis pigno-
ribus pugnandi. Sed et adolescentuli amantiū uirtutē
emulabātur, ueluti catuli quidā in uenationie, antiquo-
rum canum lateribus hærentes in cursu. Quorsum igit-
tur, dices, Epaminondas, Harmodius, oratioque de a-
more iniusto? Ut scilicet intelligas duplē rem, cuius al-
tera pars ad uirtutem feratur, altera habeat cum im-
probitate cognitionem, uno homines nomine amore ap-
pellare, eodem scilicet modo, et deum et morbi nunci-
pantes: ideoque fieri ut amatores impuri ob simulitu-
dinem dei ac morbi, impuritati suæ fucū inducāt: pro-
bi uero propter anticipitem affectionem, probitatem amo-
ris multitudini nequaquam probent. Ve ùm sicut in
nummulariis contingit , ut disquiriri scilicet oporteat u-
ter eorum sagacious à probabili nummo adulterinū di-
agnoscat: eumque qui probabilis speciem tantum geren-
tē admittit, longè arœamus ab arte: qui autem ueram
notam cognosat, hunc et artem callere fateamur: Eodē

pariter modo amatoriam artem, pulchri naturæ, ueluti
nummo cuidam, admouere oportet. Vbi enim pulchri hu-
iuse superficies apparet, quæ tamen pulchritudinem
nullam habeat introrsum, et ubi tam uerum quām ap-
parens ostenditur pulchrum: quisquis speciem pulchri
uerā pulchritudine carentē concipi scit, is neceſſe est spu-
rium atque adulterinum amatorem ſe prodat: contrā,
qui uerum ſimil atque apparens pulchrum ſequetur,
48 crit amoris ueri legitimus amator. Quare hi ſita ſe habē-
tibus, diſutere ac membratim conſiderare debemus a-
matoriam rationem amantēmque. Addendum etiā, So-
cratem inspicere, quidnā ſibi uelint quæ de eo tanto pe-
re ſunt celebrata ſermonibus. Veluti quum de ſeipſo ait
Socrates, famulum ſe eſſe amoris: alba item lineam ad
pulchros, aut artificem peritissimum. ſed & præceptores
artis adſcribit, Aspasiā Milesiam, Diotimāmque Mā-
tineam. diſcipulos uult eſſe, Alcibiadē magnām, ſpecio-
fiffimum Critobulium, Agathonem delicatum, Phædrum
diuinum caput, adolescentulum Lysim, Charmidē pul-
chrum. nullam præterea ipſe amoris ſui partem cui-
piam uult eſſe celeratam: adeò cunctis in rebus licentiosos
uidetur imitari. Veluti quum ei propter Charmidē ſub-
ſilit cor, extumeſcitque corpus, quum Alcibiadem admi-
ratur, Bacharūmque iſfanit in morem: quū ad Auto-
lycū, quaſi noctu ad lucem, oculos uertit. Denique quū
ciuitatem ex uiris optimis condit, legēſq; ſancit, iis qui
præclarum aliquod facinus æderent in pugna, mini-
mē aut coronas, aut statuas, aut Græcas huius generis nu-
gas, præmium ſtatui, uerūm strenuo huic oculandum
permitti qui ſibi uideatur ex cunctis adolescentibus pul-
cherrimus.

cherimus. O admirabilem mercedem! Ipse autem fac
balam fingens, amore describit aspectu deformem, pauc
perem, quasi fortunae suae persimilem, discalceatum;
humicubum, insidiatorem, uenatorem, ueneficium, sophis
tiam, præstigiatorem. Et ut in uniuersum loquar, omnia
ferme illi impingit, ex quibus ipse in Dionysis dicaci
tatem comedorum pertulisset. Haec autem quā diceret;
quasi in medijs Græcis, domi, publicè in coniuiis, in
Academia, in Piræo, in uiis, sub platano, in Lyæo lo
quebatur. Et quam aliarū omnīū rerū scientiam diffi
teretur, ut sunt uirtutis rationes atque opinones diu
næ, in quibus ualde placere sibi solent sophistæ: ama
toriam tamen subiens artem, huius unius scætiæ nego
tiique professorem se esse, ac scientissimum fatebatur.

49 Quid quærerit Socrates lepore orationis? quid signifi
cationibus occultis dissimulationē que sermonis? Respon
deat pro Socrate Plato, siue Xenophon, siue AEschines,
siue alius quispiam qui cum Socratis sententia conue
niret. At qui nō metantūm admiratio habet, sed etiam
stupor, cur uir ille carmina Homeri ex admirabili illa
politia iuuenīmque institutione, unā cum Homero ipso
depelleret (ut est in proverbiis) uellere ornato atque un
guentis poeta delibuto, haud ali am depulsionis afferēs
causam, quam quod per licentiam carminum, iunonem
ac Iouem in Ida concubentes inducit, ab immortalī
nube contextos: quod item Martis ac Veneris complexū,
quod uincula vulcani, quod potum risūmque incessa
bilem deorum enarrat: quod Apollinem fugientem, A
chillem per sequentem canit, immortalem scilicet deum
ab homine mortali fugatum: quod plorantes deos effi

git, Me miserum: egōne Sarpedonem chalchitum omnium uironum? Iupiter ait. Thetis uero, Hui mihi nō ego infelicitate peperi. Alia præterea multa in quibus Homerus et si significaciones abdidit teclias, eas tamē improbat Socrates, qui nihilominus tantus sapientiae amator, paupertatis contemptor, hostis uoluptatis, ueritatis amicus lubricos adeo periculososque sermones colloquii admisit suis: ut si cum ænigmatis comparentur Homeri, facile probent Homerū longè abesse à culpa. Quintamiam Socrates idem eiusmodi figura audiens canit de Ioue, Apolline, Thetide Vulcanique, fingentis rationem coniectatur, cuius aliud sit quod præferant uerba, aliud quod significetur occulte: atque ideo titillatione auribus concessa, solum in opere poetæ se adiungit, imaginationem extollit, sermonesque confingit, fidem minimè habens, sed tamen gaudens poeticis figuris. Iam uero Socrates idem, cuius est ob ueritatem maximum nomen, in quibus ueritatem abscondit, patratus iter struit ad errorem. idcirco quod in sermonibus sibi conciliat fidem, quod imitationi facilitatem adiungit, quod in operibus suis se dissimilem prævet, nec unquam sibi ipse satis constare uidetur. Quid enim tam distat, quam amans à temperante? quam formarū admirator ab eo qui redarguit dementes? Quid simile habet amatoriæ Lysiæ orationi, aduersam orationem comprehendere, & Critobulum perstringere, ab Alcibiadis uenanda pulchritudine reuerti, Charmidemque admirari? Hæcine cum philosophi consentiunt uita, qui minimè populo in oratione assentetur, liber sub tyrānde existat, in Delo strenue pugnat, iudices contemnit, libens car-

derem petat, lœtus ad necem se paret? Multum profet
 et dabo est ut inter se ista conueniant, quæ si quidem ne-
 ra sunt, hunc hominem tam ualde sibi ipsi repugnan-
 tem: sed satius est maledictis abstinere. Qui si turpibus
 uerbis pulchrarum rerum significationes inuoluit, gra-
 uem nimirum ac periculosam rem agit. Pulchrū enim
 obtegere turpi, et ad utilitatem ascendendā, uti nocentiū
 rerum instrumento, nequāquam opus est eius qui uelit
 se beneficium præbere: (quādoquidem qui ita facit, utili-
 tatem ipsam abscondit:) sed potius eius est qui nocumen-
 tum intendat, quod quidem habet in proprio. Hæc, puto,
 diceret Thrasymachus, aut Callias, aut Polus, aut quis-
 quis alius Socratis philosophiam oppugnaret. Sed age,
 magis om̄issis, sermoni succurramus, cui quū uelim sup-
 petias ferre, deficio uiribus. Et enim qui uult, necesse ha-
 bet ut possit. Quādamobrem eam nos rationem imibimus
 defendendi sermonis, quali persepe utuntur qui ob
 grande aliquod crimen in iudicium ac discrimen ad-
 ducti, hanc tantum diluendi criminis rationem insti-
 tuunt, sed socios eiusdē criminis allegantes, grauiores
 alios viros, causamque in eos referentes, ita tacitè pro-
 priam eleuāt culpam. Nos itidem pro Socrate dicentes,
 utrū ille rectè hæc an perperam fecerit, paulo post dis-
 seremus. Interea aduersus uehementes hosse accusato-
 res in hunc modum loquemur, VIDE MINI pro-
 fectō, ô uiri, qui Socratem amoris accusatis, pernicio-
 siorem longè ei caluminiam struere, quam quæ Any-
 ti aut Meliti fuit. Illi enim quim accusationem in ca-
 pitā distriuerent, haud alias causas retulerunt in
 eam, cur Socrates iniuriā Atheniensibus faceret, quam

quod iuuentutem corrumperet, quod eius factio Critias
 tyrannidem inuasisset, quod ipse Alcibiadem contume-
 liose tractasset, quod deteriore rationem superiorē
 meliore efficeret: quod per platanum aut canem iura-
 ret. Amoris uero accusationem uehementes illi sycophā-
 si tæ penitus intactam reliquerūt. Sed nec Aristophanes,
 qui Socratem in Dionysis comicè lusit, accusatorum
 uehementissimus cunctorum, Socratis amores conuictio
 pupugit: quanvis eum et pauperem, et loquacem, et
 sophistam, ac quidvis potius quam impurum amatore,
 appellaret: cuius uidelicet amor (quantum cernere li-
 cat) nequaquam aut calumniatoribus, aut comœdis de-
 dig maledicti occasionem, propterea quod Atheniensium
 illud theatum iudiciumque effugit. Cum hisce uero
 accusatoribus, quos haud est negotium mirus quam su-
 periores illos expugnare, pugnandum est in primis hoc
 modo, dicendumque, Nequaquam unius Socratis pe-
 culiare fuisse amatorium studium, quod quidem lon-
 gè uetus iorem originem, ex ipsius testimonio Socratis,
 haberet, laudantis admirantisque amatorium opus,
 cuius etiam inuentionem propagarit. Etenim quime
 orationem ostenderet Myrrhinusius Phædrus à Lysia
 Cephalii amatore conscriptam: minimè se inquit eam
 orationem admirari, quum plenum gereret pectus,
 quasi uasculum quoddam alienis liquoribus, quos uel
 à pulchra Sappho (sic enim eam ob decorum poematis,
 libeter appellat, quanvis exigua esset, ac fusca) uel ab
 Andacreonte sapiente habuisset. Sermonem uero, quem
 in symposio laude uult esse amoris, Mantinea mulieri
 attribuit. Sed siue Mantinea, siue Lesbia fuerit mater

eius sermonis, satis constat haud unum Socratem usurpare solitum amatoriè loqui, neque id ab eo primū mandare cœpisse. Id autem considerabimus hoc modo, initū capiētes ab Homero: quādo is longè ante alios (ut mihi uideatur) magis eloquenter appositéque turpia simul atque honesta narrauit: altera quidem quibus inhære-re, altera autem quæ euitare deberemus. Is quū alia omnia simpliciter admodum atque antiqua ruditate docere uideatur, ut est aurigari, ut exercitum ordinare quū metæ iubet lævum equum adinuere, labor anti-busq; et ægrotis, Pramnij uini potionem præbere: quū præterea ignauos in medio fortium locat, equitésque à pedibus discernit: hæc quæ ei sapienter tractata uidentur, cum nostrorum temporū ordinibus, medicamen-tis aurigationibusque collata, risum quomodo effugiet?

52 Quæ uero ad amorem pertinent, ea sic omnia ordine encarrat, ut et opera, et ætates, et species, et pertur-bationes, et honesta, et turpia attingit: atque adeò tē-peratum, proteruū, iustum, contumeliosum, furiosum mi-tēmque amorem describit. In quibus tractandis haud sanè ruditatem illam antiquam, sed potius nostratem hanc peritiam uideatur redolere. Itaque statim in primo libro, captiuæ cuiusdam duos amatores, alterum auda-cem ac furiosum, mihiorem alterum miserōque persimili-lem inducit. Ille ex oculis iaciens flamas, conuitiosus mirabundusque in omnes existit: hic uero placidè se-sedens, lachrymabundus desidet, ançeps animi: et quū discessurū se dicat, nequaquam tamen discedit. Alia est imago amoris impudentis, quam Alexander reddere uideatur: quum reuersus ex pugna, thalamum ingredi-

tur mœcho persimilis. Iustus etiam inspicitur amor æquabiliter utroque, in Andromacha atque Hectore, se habens. Ea enim Hectorem, et patrem, et fratrem, et uirum, et amatorem, cunctis denique amicitiae nominibus appellat. Hic uero haud uxorius minorem cura gerere, quam matru se fatetur. Sed et meretricium in In nonne ac loue, atque ex procuru personarum, iniuriu: captiuorum item ex Calypso, ueneficum ex Circe ostendit: uirile denique labore temporęque quæsitū, et qui ad necem usque pernenerit, ex Patrocli imagine effingit, duobus uidelicet iuuuenibus: utroque et formoso et temperato, se inuicem amantibus, quorum alter præceptorem, alter discipulum præstaret. Ille anguitur, hic solatur: ille canit, hic canentem audit. Amatoriu quoque est, alteru: se ad pugnam dimitti poscentem, lachrymas fundere, uelut amatore nequaquam id concessuro. hic uero et flagitiantem dimittit, et propriis armis instruit et exornat, cunctantemque reuertit ex pugna, trepidus expectat, iramque deponit, somnia quoque insomniat. Lachrymæ, atque extremi muneris officio, comam iam arsuro incidere, ad amoris pertinet effectu: eiusmodi quidem sunt, quae amatoriè tractariuntur ab Homero. Hesiodus uero canentes Musas inducit, quidnam aliud quam uirorum ac mulierum, fluminu: regum planetarumque amores?

53 Mitto Archilochem citare, cuius amor totus in impudicitiae foribus iacet. Nam quantum ad Lesbiæ attinet amorem, si quidem oportet antiquiora cum recentioribus conferre: nonne is amatoriam Socratis artem similitudine exæquat? Etenim uidetur uterque eodem propè ritu, hic quidem mariu: illa fœminarum amores coluisse: ambo

se amare profentes, passimque pulchrorum omnium specie capi. Quod Socrati Alcibiades, quod Phædrus, quod Charmides fuit: idē Lesbiæ Gyrinna, Atthis atq; Anactoria erat. Quod item Socrati erant aduersi stulij, Prodius, Gorgias, Thrasymachus atque Protagoras: id ipsi etiam Sappho, Gorgo atque Andromeda extitère: quis quidem modò acusat, modò redarguit, Socratem sequēs in dissimulatione sermonis. Saluere Louem Socrates iubet. Quid Sappho? Polyanacti dem puerū saluere itidem iubet. Nequaquam Socrates aut prius Alcibiadem ob amorem adyisse, quam arbitrarietur eum patientem esse disciplinæ. Parvula admodum gratirosa q; puella mihi uideris, inquit Sappho. Ludic Socrates habitum disubitū mque sophistæ. Hæc, Quenā rusticus ueste, inquit, amore induit? Laquier apud socratem Diotima, Amorem hanc esse filium, sed pedissequum ac famulum Veneris. Apud Sappho uero Venus hæc canit, Pulcher sanè famulus existis, ô amor.. Diotima iterum ait, affluens germi t amor, pauper extinguitur. Idem illa comprehendens, amorem & dulcem, & amarū, & angoris largitorem appellat. Vocat amorem Socrates sophistam, Sappho fabularum textorem. Insanit Socrates ob amorem Phædri, huic uero amor concutit mentem, instar uenti qui montanas querus incurrat. Excede sit Socrates in Xanthippen, quæ se moriturum deploret. Hæc autem redarguit filiam, indignum dicens uersari luctum in conubernio Musarum, minimèque se ista decere. Quid de arte dicimus Teij sophistæ? Nónne ea eiusdem & modum & morem sequebatur? Nam & ipse omnes

amat laudéque prosequitur pulchros, cuius uidelicet o-
 54 dæ plenæ sint Smerdiæ cæsarie, Cleobuli oculis & fla-
 re Bathylli. In quibus tamen temperantiam spectat. A-
 mo, inquit, compubesce tecum, in cuius moribus grā-
 tiam agnoscō. Iterum ait, In amore honesta pulchra
 sunt. Alibi aperit artem, dicens, Me pueri diligunt ob
 disciplinam. lepida enim tribuo, lepida noui loqui. I-
 dem de Socrate Alcibiades loquitur, Socratis grā-
 tiam, Olympi aut Marsiae modulationibus assimilans.
 Quis iam, ô dūj, huic amatori, præter unum succen-
 seat Timarchum?

DE EODEM AMORE.

Sermo IX.

ES VMENTES ab integro sermonem,
 R de eodem ipso amore, quasi post interposi-
 tam quietem, longæ exordium uiae, ad fi-
 nem pergamus, duces inuocantes itineris, eloquentem
 Mercurium, Suadelam, Gratias, Amorem præterea i-
 psum. Neque enim aut paruū aliquod aut prouulga-
 ri negotio periculum subimus, quādo publicæ eiusmodi
 uiae, quæ per amatoriū ducitur sermonem, præcipitum
 adiacet altissimum: necessèque est horum alterū fieri,
 ut uel qui pulchrè se ad amorem comparēt, tutò confi-
 ciat uia: uel qui de ea deflectunt, impuriter amēt, eó-
 que præcipites in barathrū agātur. Hoc ueritus Socra-
 tes ille, propterea quòd cerneret eiusmodi morbum la-
 tè in uniuersa Græcia, præcipue uero Athenis, domi-
 nari, plenāque omnia esse amatoribus iniustis adole-
 scentib[us]que deceptis: utrumque hunc gregem ob mor-
 bū miseratus, quū minimè potestate haberet petulatiām

eiusmodi lege pellendi, utpote qui nec Lycurgus, nec Solon, nec Clisibenes, neque alius esset ex ijs quibus olim Græci supremū magistratū credi dissent: nō etiam posset ui quadam homines ad meliora compellere: quando id non nisi ab Hercule Theseo ue, aut quoviam alio ualido mcrū emendatore expectandū fuit) non illis præterea, uerbis ac rationib⁹ persuadere posset (quid enim cupiditate surdius, quæ furijs acta, paulominus insaniam exæquat?) haud tamē penitus iuuenum adolescē ss; tulorūmque curam abiicere sustinuit, aut ob eorum salutem, laboribus cedere, sed modum inuenit quo ægros illorum animos ad rectam institutionem duceret nō inuitos. Qualis autem is fuerit modus, dicam continuo, fabulam fingens AEsopi Phrygis in morem. Pastor ac coquus quum iter una facerent, agnum opimum conspicati longè ab ouili errantem, relictūmque à socio grege, ad eum ambo accedunt. Et quoniā ea tempestate brutæ animantes cum hominibus linguae societatem habebūt, agnus eos interrogat, qualis uerque esset qui sibi manū iniūcere atq; abducere ad se uellet: postquam uerò de utriusque arte certior factus est, libens pastor i se ipsum committit, coquum, sic alloquitus, Tu qui dem carnifex es, ouilisque agnorum parricida. Huic uerò mores nostri per quam bellè satissaciunt. Confer (si placet) amatores illos cum multitudo ne coquorum. Socratem uerò unum fac esse pastorem: adolescentulos Atticos, dic esse inerrātia pecora, ueræ uocis conuenientiā habentia aliter ac profabulæ figmento. Quid igitur faciet hic pastor, quum carnifices uiderit adolescentium florem cōcupisere; cur simque ad eum proruere captandū? num

feret, sedensque otium ageret? id si fecerit, n.e carnifices illos saevitia exuperet. cur ret itaque potius, currentibus que illis sociū sese etiā adiunget, atque adolescentulos pariter, non tamen eodem proposito, sequetur. Quo petus quisquis arte carissimis causam ignoret, hunc quoque hominē potest permide atque alios perniciem adolescentulis imuchere: qui si finem expectet, cursum potius laudet, imitetur studiū, uenatorē admiretur, uenationēmque ipsam, ueluti beatā in cælū extollat. Hanc causam habuit Socrates, cur se amare atque omnes amare fatetur, cur peteret pulchros, currivales suos anteiret, carnificibusque illis præcideret u.i.i., ut pote qui ferendis laboribus lögē eos præiret, peritus amaret, in potiūdo autem magis collimaret: neque immerito, quando rinalī amor, illorum cupidinis nomen haberet, in uoluptatibus penitus pererrans, cuius initium exciret corporis flos ad oculos delatus, pérque eos ad animum delabens. Et enim pulchritudinis seminæ per oculos ducentur. At Socratis amor, si quidem studium attendas, similitudinem cum cæteris habebat: si cupidinem, dissimilis omnino erat: si uoluptatem, temperantior: si uirtutem, proprius ad signum accebat: cuius initium faceret animi flos in corpore apparet. Quemadmodum intelligere licet pulchritudinem flumū qui pratulum leuiter irriget, pulchritudinem item et florum qui sub aquarum limpideitate colluantur, ad oculos ferantur. Hoc idem flos animi præstat, qui pulchro ingenitus corpori, fulgorem ab eo percipit, fulgensque conspicabilem se facit: neque aliud est corporis decor, quam aduentantem uirtutem præueniens flos, quasi maioris pulchritudinis

proemium quoddam. Ut enim exoricens sol fulgorem
antē præmittit, qui cacumina montium illustrans, in-
tuentum oculos maximē oblectat, uberioris lucis affer-
rens spem: ita splendescēti animo præfulget in super-
ficie corporis decor, qui quōd spem affert melioris multo
decoris, philosophorum exhilarat affectum. Thessalus
uir equinum adamat pullum, Aegyptius buculam, La-
cædonius catulum. Qui autem genere afficitur huma-
no, longē se aliter gerit quam uel agricola Aegyptius,
uel Thessalus equiso, uel Lacedæmonius uenator, suis
illis animalibus educandis. Horū nanque obsequium ac
prudentia cura alumnos suos ducit ad laborē. At his
manus amator quam ob rem potius quam ob communica-
tionē uirtutis, amoribus indulget? Quibus quum datur
rus est operam, id curat in primis ut aptissimi sint: aptis-
simos illos censet ad spem uirtutis faciendam, qui sint
multo pulcherrimi. Vna uero atque eadē pulchritudo,
alia atamen impuris oculis, alia legitiniis amatoribus ap-
paret. ut in gladio quoq; accidit: hic enim longē alius
forti uiro, aliis carnifici uidetur. Ita etiā lōgē aliter Pe-
nelopē vlysses, aliter Eurymachus spectabat. Quid au-
tē? nonne aliter sō ē Pythagoras, aliter Anaxagoras: il-
le ut deū, hic ut lapidē prospectabat? Virtutē denique
ipsam haud eodē modo Socrates quo Epicurus, Socrates
quidē tā quā beatitudinis, Epicurus tanquā uoluptatis
amator, sc̄tabatur. Quā obrem aliter firmosum corpus
Socrates, aliter Clithenes petit. Ille ut uirtutis, hic uero
ut uoluptatis studiosus. Quā circa quā amare audieris
aut philosophum aut improbū uirum: haud eodem no-
mine alterius et alterius negotium nomines. Improbus

enim ob uoluptatem insanit, philosophus uero pulchritudinem amat. Ille, inuitus ægrotat, hic agnat libes. Hic amando, amati beneficium intendit, ille et sibi et amato perniciem struit. Ex amore philosophi oritur uirtus: ex improbi furore contumelia efficitur. Philosophi amor in amicitiam, improbi furor in odium definit. Ille gratuitus, hic mercenarius. Ille laudem inuitat, hic infamiam prouocat. Ille Græcus, hic barbarus. Ille uirilis, hic mol lis. Ille stabilis, hic uolatilis infirmusque. Illius quisquis se studiosum facit, et deo fit amicus et legi: uerecundia plenus, plenus liberis uocibus existit. Idem amans amatum stipat inter diu, gestit in amore, in gymnasio complectitur ob luctam, sequitur in cursu, in uenatione comite, in pugna strenuitatis socium se præbet, in fœlicitatibus consors est gaudij, morientem non dubitat sequi. Nihil præterea ad consuetudinem habendam aut noctis aut solitudinis præsidio eget. Contrad alter hic infestus est dijs, utpote qui in eos committit, hostis legi, quam scilicet uiolat: minime fidens, expes, impudens, solitudinis amicus, noctis ac latibuli captator, cōspectuse uitator: qui quum diem in amoribus absusat, fugit tamen solem: sequitur noctem ac nebulam, pastoribus penitus aduersam, sicarijs opportunam. Alter enim pastoris similes est, alter sicarii: quamobrem latere cupit, conscius culpæ, qua et si quidem præsentit, tamen à uoluptate pertrahitur. Ad fructiferas plantas accuratè agricultor accedit, in eas uero si fur inciderit ut decerpatur fructum, haud habet lœdendi frangendiue ullam cautionem. Vides adolescentuli corpus, florem ac specimen futuri fructus emittere. Caeue polluas, caue temeres: florem ne attingito,

lauda potius viatoris in morem. Talem olim plantam apud aram Apollinis, palmae scilicet stipitem nonum cre scantem animaduerti. parœ Apollinis plantis, ac Iouis fructus expecta, rectiusque ita amabis. quod quidē haud est difficile negotium, neque aut Socratis aut alterius philosophi tuncūm. Iam uero et Lædæmonius olim uir, qui neque institutus esset in Lyceo, neque in Academia eruditus, aut aliter præceptis philosophicis formatus, occurrens adolescenti barbariō quidem, sed tamen pulchritudinis eximiae nupérque ad florem perductæ, eius amore est capius. Cur enim non adamaret? hic ta men uoluptatem amoris sui siniuit aspectu. Quamob rem amatori am hanc Agesilai strenuitatē magis quam bellicam illam Leonidæ laudarim. minoris enim negotii est barbarum regem quam amorem superare, cuius tela feriūt magis quam Cadusia illa ac Medica. Enim uero Xerxes super corpus iacentis Leonidæ pertrans iens, ingressus est Pylas. Agesilai uero exercitus amor, ad oculos tantum peruadens, in eis, tanquam in foribus animi, conseruit. Mais itaque opus dixerim esse eius qui strenuitatem eiusmodi ædi derit. Idcirco maiorem Agesilao laudem ob id faciistribuerim quam quod per sequutus sit Tissaphernē, aut Thebanos uicerit, aut uerberum dolorem tolerauerit. Hæc enim corporum educationis institutionisque, illa autem exercitati uerè anni castigatique opera fuerunt.

DE EODEM AMORE.

Sermo X.

MERDIES Thracius adolescens regali stirpe ac liberali aspectu, à Græcis dono datus est Ionico tyranno, Samio uidelicet Polycrati: qui delectatus tali munere, eius capitur forma: hunc pariter amat Anacreon Teius poeta. Smerdies itaque quū à Polycrate aurū atq; argētum actiperet, quæque parerat adolescentulo formoso, ab amatore tyranno elargiri, ab Anacreonte odas ac laudes, cæteraque ea quæ dare deceret amatorem poetam, capiebat. Si quis igitur amorem coparet amori, tyrannicū uidelicet poeticū: uter eorū maiorem uim diuinitatis ostendet? uter cælestis ac venere dignus appellari merebitur? uter in operibus sanctis numerabitur? Evidem eū præponendum consuerim, qui cum musis ac Gratij versatur, illi qui necessitatī subiicitur ac metui. Hic enim captiuī mercennarii que haud admodū fortunati ille liberi hominis ac Græci speciem gerit. Quā ob rem mihi uidetur liber hic amor, non planè multum inter barbaros habitare. Vbi enim populus seruit, princeps dominatur: quod in medio est horū, paritas uidelicet ipsa nominis, dignitatis ac legis, inde prorsus excluditur: Amor uero nihil tam hostiliter odit quam necessitatem ac metum, ut pote qui magnanimus sit maximēque liber, ipsi s nimis Lacedæmoniū liberior. Vnde enim amor ex omnibus rebus quibus homines aguntur, siquidē sincerus existat, nequaquam aut diuitias admiratur, aut tyrannum expauscit, aut regi stupet, aut iudicia olfernat, aut necem uitat. quippe cui neq; fera, neque ignis, neque præcipitum,

neque fretum, neque ensis, neque laqueus grauiā uidētur. Quinetiā quicquid non nisi per laborem cōparatur, paratissimum dicit. Terribilia omnia expugnari posse conjidit, ardua quæque putat esse facilia. Huic itidem amnes cuncti transibiles, nauigabiles tempestates, mones expeditissimi uidentur. Nusquam non confidit, cuncta contemnit, omnia uincit. Nimurū ego experendū existimo quicquid eiusmodi est amoris, minimeque illi qui sapiat, optandum esse ut diuellatur ab eo, si quidem conseguī debet ut unā cum amore libertatem, secundū rūritatē firmitatēmque animi acquirat. Sed uerborū ne ille huiusmodi naturā in omnibus itidem nō seruet: quod similitudo quædā studij turpis, honestum opus effingens, de cuius sibi assimilitudine suum illinit, et si pārem propè specie assequitur, im attingendo tamen fine, lōgissimē aberrat. Nā eī circuiforaneus pharmacopola medicum nonnullū imitatur, sycophanta oratorem, philosophum sophistā. Nusquam inuenire non est malum constitutum bono, magna quidē similitudine altrius securus permista, discreta tamen uel animi proposito, ut orator & sycophanta uel fine, ut medicus à circuiforaneo: uel uirtute, ut à philosopho sophista. Veruntamen pauci uel animi propositum, uel finem uel uirtutem intelligunt. Quotiescunque igitur duplia atque ancipitia studia, mutuam habent similitudinem in promptu, dissimilitudine tamen non carent: necessariò contingit, ut qui dissimilis ignorantiae, artes discernere non ualeat, propter eam similitudinē quā illae sibi iniiciem reddunt, eas omnino connectat. Atque haud scio an eodem modo eī de amore ipso censendum sit, putandū m̄que commune eum no-

men habere, quod medium locū inter uirtutem ac iustitiam obtineat, et ab utraque re populariter quodammodo ducatur. Quārū alterius habitum, eius uidelicet cui magis adhæserit, gerat: proptereaq; denominatio nem ferat de eius affectione cui sese permiserit ducentum. At qui bifariam anima, secundum rationem Platonis, distributa, cuius altera pars ratio dicitur, altera affectio: necessarium est amorem sub affectione eaque omnino ratione vacua censeri: si quidem id uitium sit. si uero censemur in ordine pulchrorum, alterum quidem duorum existit, ut uel rationis ordinem sequatur ab affectione penitus sciunctæ; uel affectioni obediatur cum ratione connexæ. Quod si amor est amicitiae motus et appetitio ac desiderium quoddam similis, quod auet natura simile assequi, cumque eo miseri: palam profecto est eum ad affectionem, non autem ad rationem transferre. Idcirco affectioni huic imponere rectricem rationē oportet, ut in uirtutem non autem in ægritudinem euadat. Quemadmodum enim in temperatione corporum sanitas est dispositio quædam, quæ ex potentiss humidis ac siccis, frigidis ac calidis fit, quas aut ars temperaverit pulchre, aut natura artificiose reddiderit cōcordes, à quibus si uel naturam remoueris uel artem, dispositionem illam nimurum perturbes et sanitatem expellas: Simili modo contingit in amore, qui quanuis ratione nitatur, est nihilominus et ipse affectio quædam; à qua si rationem abducas, et rectam ipsius compositionem euerteris, et ægritudinem penitus efficeris. Sit igitur amor appetitio animi: uerum appetitioni huic, perinde atque equino furori, opus est fræno. Et si committas animum

animū rapi: iuxta modum comparationis Homericā, qui dnam aliud egeris, nisi ut uorax equus temere cām pum excurrat, haud amplius petens aquationes concēsas, cursusue decurrens, quos à rectoris arte dīcērit: sed effrēvus ac sine rectore passim feratur. Sed turpē quidem spectaculū est, equus solutus: turpis etiam audīo, consumeliosus amor. etenim is est qui transfilit ru- pes, uel amnes eranat, uel ensem capit, uel laqueū sus- pendit, uel nouercam aggreditur, uel priuignis insi- dias facit: ex lex, furiosus, parum munificus: qui in sce- na tragœdos exerçet, odiosus in fabulis apparet, furiis plenus, lachrymismadēs, qui heu heu clamat ac luget, parum fortunatus: præterque dignitatē effertur, ua- riis ac repentinis conuersionib⁹ patet, corporeis titillatiōnib⁹ deseruiens. AEgritudinem contrahit, qui corpus corpori mis̄at, cōgrediēnsque, nec legitimo nec uerē a- matorio utitur cōplexu. Insanientem hunc rapit pul- chritudinis fama, ob ignorantiam errantem. Cōt, uē qui huic contrarius est, soli parturienti ad generationem si- milis, ex imato cū iustitia appetitu cōgreditur ac fœmī- neū explodit. Quādōrem hæc lex est nuptialiū deorum similiūque generationis, quæ quidem in uniuersa a- nimalium natura est constituta: quorū aliqua peculiari quodam amore, quū procreandi tempus postulat, cōi- gationem querunt: aliqua uero ducuntur à magistra arte uel pastoris, uel opilionis, uel bubulci, uel equi- sonis animalia singula secundū propriam naturam, uel nectentiū ad coniugiū, uel etiam discernentium, petulā- tiæ metu. Hinc et mares procul arantur, seorsum fœtæ habētur pecudes, rorida seorsum paſcua discernuntur,

Ars uero quæ alendo hominū gregi præposita est, regū
 ac pastoritum gerens officium, nullum penitus modū ad
 depellendam petulantiam, potest reperire, nisi quis an-
 tē libens animum suum rationi, perinde ac pastori cui-
 piām, uerecundiæ præterea ac temperantiae tradide-
 rit regendum. Quem ad nodum enim diuersis anima-
 lium generibus, diuersas itidem natura defensiones ad-
 tuendam propriam uitam salutēque constituit: ut leo-
 nibus vires, ut cervis cursum, canibus uenationes, ut a-
 quatilibus natationem, uolatilibus uolatum, reptilibus
 cauos: ita hominum generi in cunctis huiusmodi defensio-
 nibus, cæteris animalibus minorib; ut pote quod vires te-
 nuiſſimas habet, impeditissimum cursum, uolatus est pe-
 nitus immune, natationem uix attingit, caue: nariæ habi-
 tationis omnino est impossitionem tradidit deus, qua-
 si domum quoddam quod auctis facultatibus illis æqui-
 polleret: huicque amatrium desiderium subiecit, uelut
 tibi: cuidam equum, ueluti sagittario arcū, temoni-
 uē, instrumentū opifici. Quotiescūque igitur ratiostu-
 pet, amorē nihil sentit: quotiescunq; amorfi. riū æstuat,
 rationē minimè audit. Sua dela uero, coingatio quædā
 est amoris a rationis, quū sese ad pulchrū impellūt ex-
 tolluntq; cōcito cursū. Qui uero ænsit pulchrū ipsum
 defossum in natura corporis latere, iuoluptatē pro pul-
 chritudine admittit, et ab ipsa decipitur. uoluptas enim
 est malum, persuasione homines capiens, et adulatio-
 penitus innitens. Hoc nimirum malum adolescentū
 Troianum, qui interim pastoritum negotium gerebat,
 circāque Idam uagabatur, minimè domesticis uolupta-
 tibus contentum, ex montibus ad mare deduxit, eūque

impositum naui, grassantem uidelicet amatorem in Pe-
loponnesum deuexit. Non enim, puto, formosum aliud
corpus erat in Asia, non Troicum, non Dardanicum, non
Helleponitum, non Lydium, quod cum amatoris hu-
ius lingua, moribus, legibus, conueniret. Sed Spartam
atque Eurotam adnauigat, transmarinus procul, et ex
insomnio amator, contra hospitem surgit iniurius, Grae-
cique convubij iura dissoluit. O nequam amore, insom-
niumque iniquum! o nequissimos oculos, voluptatemq;
duem calamarum permultarum! sic etiam Xerxem il-
lum magnum, qui in Salamine ac Plateis, aduersus
Gracos pugnauit, tot corporum spectacorem ac domi-
num, non ad amorem pellexit indicia atque excelsa
virgo, non Medicatiaram ferens, non mitrata Mardo-
nice, non Carici armata, non Lydia fidicina; non Ro-
nica, non Helleponita mulier: at hunc amor in Ama-
strinim insit filij uxorem. O nequissimum amorem, qui
repudiatis commodis cibis, amaros ac gustui aduersos
expetiuit, soluta uidelicet licentia, in summa amandi
facultate lasciuiente. Quoties enim animo abrogau-
ris scientiam, ac potentiam dederis, nimurum flagi-
tis paraueris fluxum, licentiam atque excusum. Fac;
Alexander, Priami viribus, gentilique illa confidentia
careat: adquiescat profecto pastorito negotio, neq;
He-
lenam unquam somniabit. Fac Xerxes potestate amittat;
Amastris illi tāquā deformis ac inulgaris erit. Licētios
nimurū inde oritur tyrannis, unde abierit ratio. lasci-
uunt oculi, quibus si licētiā adimas, neque Critobulus
blandietur Euthydemus, neque Autolyco Callias, ne-
que Agathonem Pausanias ardebit. Quā mobrem laude

Cretensium legem, Eleorū non laudo. Cretensem quidem ob necessitatem laudo, Eleam ob licentiam non laudo. Cretensem adolescentū turpe est amabilem nō esse. Cretensi iuueni turpe est puerorum attingere a-morem. ò legem pulchrè ex amore ac temperantia cōpositam! Eleos prætereo, Lacēdæmonios narro. Amas Spartiata Laconicum adolescentem: quo usque progre-ditur hic amor? Nempe ut eum pariter amet atque af-fabre signum. ita ibi multi diligunt unum, unus non multos. Ea enim uoluptas quæ à petulantia oritur, com-municare inuicē non potest. amor autem qui aspectu fi-nitur, solus cōmunicabilis est, sēque ad uniuersam, quæ amari possit, naturā extendit. Quid ipso pulchrius soleat quidue quod amatribus multis æquè par esse possit? At hunc uniuersi simul oculi diligunt. Locris Italiae ciuitate, et ephebus quidam pulcher et item lex pulchra erat, at amatores nequissimi. Hi quū ob pulchritudinem ad amorē impulsi essent, lege autē turpiter amare prohiberetur, ob amoris affectū debacchātes, ubi ephebum illum turpe adobse quium perducere non potuerunt, ut-pote qui legem seruaret, ordine omnes laqueū petunt, digni nimurū qui uitam amitteret. Cur enim uiuat qui ocolorum delectationi nō acquiescit? Qui uiderit sta-tuam atque eius pulchritudinem laudauerit, is nequa-quā laqueū petet. Sed et qui equestris homo equum ui-derit, equi pulchritudinem laudabit. Quem si suū face-re nequeat, minimè propterea laqueū requiret. Agri-cola qui in proximo agro conspicatus est plantam, satis habet eam aspicere: satis item est uenatori catulum intue-ri alienum, qui decorus existat: neque horum aliquis

oppetit mortem propterea quod misæ rei possessionem desperet. Amant uellementius aurum auari quam amatores humanum corpus, cupiuntque magis auro cum ipsis, quam cū corporibus amatores, defodi. Nemo tamen illorum, si ad possessionem auri non uenit, sibi ipsi mortem consiccat. Persarum rex non ideo, quod assequitus aurum non fuerit, ad laqueum accessit, quanvis ille mihiūm præ cunctis hominibus satiare animum diuitijs posset, & ob eas plurimum insaniret: qui quum fere in uniuersa terra regnaret, totque ac tantis uoluptatibus implicitus esset, quot petulantissimi regis in omnem explorare possent, insidias struxit mortuis pulchro. Fama uidelicet ipsum impulerat defossi simul cū mortuo auri: ob eamque magnus ille rex, qui tiara gestaret, tumulū effodere aggressus, aurum minimè reperit: ac epigrāma intus inuenit, quo mortuus ille sic loquitur, O uirorum audiisse cunctorū, mortuum uiolare non dubitas, auri amore? Hoc idem dicere potest ratio Graeca aduersus hominem Græcum, qui præ cupidine inexplicabili, præcepseratur ad inferendam contumeliā corpori, si quando eū rapiat fama pulchritudinis in corpore defosse. ð stultissime uirorū, cadauer effodis. neque enim, si sapias, correctare ausis masculum corpus, rem penitus intractabilem. Cum masculo corpore iniquafit permisso, sterilisque congressus:

-- Quid saxis semina mandas?

¶ Cur arenas aras? oblectationes istiusmodi ad ipsā trāfer naturam: uerte oculos ad agricolationem, fructuosis lētare uoluptatibus,

Ne pereat ventura carentia semine secla.

DE EODEM AMORE.

Sermo XI.

E Q V A Q V A M uerus est sermo, ait ali-
N cubi in carminibus suis Himeræus poeta, in
 quibus preorem odam abiurans, uera semini-
 nimè de Helena loquutum confitetur. Quamobrem po-
 steriori laude anteriorem uituperationem euertit. Ego
 uero, poetæ illius exemplo, egere et ipse uideor, in his
 quo shabui de amore sermonibus, contrario cantu. Deus
 etenim est amor, haud languidior Helena animaduer-
 sor in eos à quibus est lœsus. Verùm eiusmodi piaculū
 id est quod quidem ait tam ualde à nobis expiari oport-
 tere, graue (me hercule) ac magnum, quodque nobilem
 aliquem, uel poetam, uel expiatorem requirat. si qui-
 dem placare satis oportet integer rimum dæmonem, non
 munere tripodis, nō decem talētis aureis, non mulieribus
 Lesbiacis, nō Troicis equis: sed potius probo uerōq; ser-
 mone, quo quasi falsum atque improbum illum priorem
 deleamus. Eiusmodi pœnam aiunt Anacreontem illum
 Teium poetam amori dedisse. Nutrix in Panio Ionum
 foro infantem deferebat, ea obuiū habens Anacreontem
 madentem, coronatum, labantemque, ab eo per temulē-
 tiā, uelut inuitio, una cum infante propellitur; qui ne-
 quaquam satis habens propulisse, male dictum etiā in
 infantem proiecit. Mulier uero haud asperius Anacreonti
 succensuē, quam ut rogaret deum, dare quandoque
 ut conuoliosus uir ille, totidem aut etiam pluribus lau-
 dibus maledicentiam illam in puerū resarciret. annuit
 deus: infans nanque suarescens, uenustissimus ille Cleo-
 bulus efficitur, cui pro minima Anacreon maledicentia.

paenam multarum laudum satis fecit Quid nos hodie pro-
 babet, iuxta atque Anacreon ille, amori sponte cedere?
 pro uerborum iniuria, in quibus amorem diximus ho-
 mines uel ad adulterium impellere, ut Alexandrum:
 uel ad incestum, ut Xerxem: uel ad conuiceliam, ut
 Critobulum. Quare enim qui impium aliquod faci-
 nus imputet deo, non in eum committat? Quam obrem
 consideremus hoc modo: nunquid amor alterius rei
 quam pulchritudinis est amor? nequaquam sanè. fru-
 stra enim amor existat, nisi pulchritudinem petat. Si-
 quando igitur dicimus Darium diuitias, Xerxem re-
 gionem Graecorum, Clearchum bellum, Agesilaum
 honores, Critiam tyrannidem, Alcibiadem Siciliam,
 aurum Gylippū amare: nunquid certam in huiusmodi
 rebus pulchritudinem cernentes, ac propterea illicium
 quod ad illam inuictet, amorem nuncupantes, dicimus
 unumquenque illorum amauisse, hunc quidem huius
 rei, illum alterius amore correptū? Minime id quidem
 putandū est. h. c enim pacto quæ turpissima inter homi-
 nes sunt, minus decenti nomine exornantes, ueritatem
 ipsam grauiter offendemus. Quomodo enim pulchri-
 tudo, uel in diuitiis, cunctarum rerum pessimis, uel in
 bello, in certissimo penitus negotio, uel in tyrannide fe-
 rissima, uel in superbissimo auro consistat? Siciliam
 mihi narras, aut regiam Graecorum? uel upatum ni-
 mirum spem, nequaquam pulchritudiuis, narras. Si
 mihi AEgyptiam terram, propterea quidam excelsas py-
 ramides ac canum haec amorem, uel foranatissimā
 Babylonem, uel Mediame quorum altricem, uel herbi-
 dam Phrygiam, uel Sardes auro refertas alleges: horum

singula tantundem à uera pulchritudine absunt, quan-
 tum etiā à iucunditate sunt remota. Ausim dicere, hæc
 magis ad iucunditatē accedere ei qui potest ex ipsis uo-
 luptatem percipere, quam ad pulchritudinem, illi qui
 ex eis adiuuari non potest. Quod enim est pulchrum,
 id neque exitiosum est unquam, neq; lubricum, neque
 flagitium aliquid efficit, neque quenquam ad inforu-
 nium ducit aut ad calamitatem dedit, neque in pæ-
 nitentiā definit. Ponito igitur, amorem, pulchritudinis
 existere amore, eumque qui quicquā aliud quam pul-
 chritudinem amat, amare uoluptatem. huic (si placet)
 auferamus id nomen, proque amare, cupere reddamus,
 ne contingere forte ut uiolata nominis lege, per insci-
 tiam, rem quoque ipsam, haud nomen duntaxat muta-
 remus. Esto itaque, amore, pulchritudinem petere, cupidinē
 uero, uoluptatē: nunquid, qui pulchritudinē amat,
 eā nō cupit? Sanè ualde. Vix enim amor quicquā aliud
 quam appetitio sit: sed ueniam à sapientibus peto, si in
 cōquirendis nominibus, illud idem interdū appetitionē,
 interdum cupidinem dixero. Enimuero ut de cæteris a-
 minibus, etiam de libertate nominum assentior Platoni.
 Quapropter si per eos licitum sit, dicamus, amore, ap-
 petitionem, non autem cupidinem existere: idque distin-
 guamus hoc modo: uidelicet, quū animus ad apparen-
 ducitur pulchrū, eam rem amorem, explosa penitus cu-
 pidine, uocari: quū uero aliud præter pulchrum ipsum
 petessat, cupidinē utique id, nequaquam amorem, appellari oportere. Quid igitur? si proterius sophista, addita-
 mēto illo apparetis ad pulchrū abutens, pulchrum con-
 tendat in delectatione consistere, atque ideo magna-

tione capiat qui delectabile amet, pulchrum itidem illum amare: et huic planè id concedemus? Rursum si quis ueros amatores aspiciens pulchrum ipsum appetere: quia tamen in appetitione pulchri, propter admisionem uoluptatis, delectationem aliquam cernit, cupe re amatores hos uelit, non amare: quomodo fiet ut hæc rectè diudicare ualeamus? Nam si delectabilia uidentur pulchra, pulchra uero uoluptatibus miscantur: amorem utique in discrimen adducimus ne cupidinem habeat admistam. Placetne igitur pulchro apparenſ auferre, ne quando uoluptas pulchrum ipsum effingens, sub eius similitudine nos lateat, uoluptati uero nequam auferre? Pulchruenim, suæptæ naturæ pretiosum, ut etiam amabile sit, pulchrum esse oportet: uoluptas uero satis habet ad illicium amoris, pulchritudinem in superficie præferre, tamen si eam non habet introrsum. nam cum ea ex patientiæ oblatione magis constituantur, quam propriæ uiræ naturæ, dum possit pulchritudinis imaginem mentiri, ueritatem ipsam contemnit. Quod autem dico, eiusmodi est: (sentio enim me propterea quod rem in angustum adduxerim, exemplis indigere.) Corpus fieri non potest ut aliter alatur, quam ut ciborum collatio, opera dentium, intestinorum susceptione, interiorisque ordine legis, in ipsis substantiam se uerat. Si E-

⁶⁸ picuro credideris, hominum alimenta sunt, fagineæ glædes ac pira. Quamobrem dissipata est fama, tellurem sponte ædere fructus, idcirco quod iis qui ex nativis cibis uiuerent, rusticus labor necessarius non esset. addito dapiu structore, condimentis diuersitatè que ciboru: (quæ aliter huius, aliter illius gustu bladitur, ut est si-

culū ius, Sybaritica mollities, ut luxuria Persica) ex quibus omnibus uoluptatis struxeris nomē. Quæ quidē quā communiter habeant præbere nutrimentum, singulatamē singulis peculiarem quandam uoluptatem admistrant. Quā mque nutriendi uim ex natura suscipiant, uoluptatis blandimentum ab arte mutuanur. Si permuttereris mensas, Siciliensēsque adhibueris Persis, & Siciliensibus Persicas, nimirum uideas uerobique simuliter nutriendi uirtutem permanere, uoluptatis uero ille cœbram ad insuetos gustus translatam, in fastidium uerti. Nutrimentum itaque sit secundum substantiam eius quod nutriendi uim habet. Voluptas uero oriatur ex affectione eius, qui consuetudinem alicuius deletionis habuerit. & consuetudinem quidem aliis alia habet. Nam Græci, Persæ, Lydi, Phœnicēsque, aut alia natio, quum uites semissent, culturæque labore adhibuisset, ex uindemiatis racemis uino expressa, potionē struxerunt, si quidem utilitatem respicias, minus necessariā: potissimam uero, si uoluptatem attendas. At Scytharum maxima pars, perinde atque alij uino, uitam lacte sustentant. Aliis uero apes, quæ uel in faxis, uel in querubus cōstruunt fauos, cōdūunt potus. Suni quibus aquarum rīni ac fluenta e pota minime officiunt, earum natīna dūntaxat potionē utentibus. Scytharum natio est, cāque (sic ut reor) uīa, quæ quā aqua utatur ad potum, si quādo tamen ebrietatis uoluptatem requirat, cōstruit pyram, in quam conieclis odoriferis herbis, eā circumcidet corona, cuius odorem ueluti crateris haurientes, haud secus quam alij epoto uino, in ebrietatem uertuntur: quamobrem saliunt, carunt saltantque. Di

ces, quorsum hæc circunductio sermonis? Videlicet ut
ex ea, manifesta distinctio ostendatur uoluptatis ac pul-
69 chri. Itaque ponere oportet secundū necessarium ac na-
tuum alimentum potus ac abi, id quod dicimus pul-
chrum, et quidē re ipsa pulchrū, non sola apparentia
renidens. At secundū uariā quæsitāmque aliorū a-
litter atque aliter se se oblectantium delectationem, uo-
luptatem statuamus, quæ nō solū m̄ esse appetat, sed ui-
deri. Ex his ita se habentibus efficitur ut amor sit ratio,
virtus atque ars. Ratio quidem, secundū ueritatem: uir-
tus, secundū dispositionem; ars uero, quatenus pulchri-
tudinis signum magis attingit: cupiditates autem ratione
carentium uoluptatum, sunt et ipsæ rationis exper-
tes. Si igitur pulchrum, esse pulchrū oportet, ut parat
amorē, quale illud esse, aut quæadmodū parere dixer-
imus amorē? Visne secundū Socratis diuinationem, au-
dire ex me quod pulchrū ipsum ineffabile, oculorū m-
que exuperans captum, animus olim noster inspexit:
nunc autem in corporis conuictu, eius memoriam som-
niās, ipsum haud omnino perspicue intuetur, ut pote qui
et loco et conditione minor effectus, abductusque à pri-
mis illis spectaculis, detrusus est in terrenum hunc lo-
cum, deſāque ac permista materia septus, quæ eū per-
turbat simul addictum incertacuitate, confusio, plenæ tu-
multu frequentib⁹sq: peccatis. Natura autē pulchri in-
de initium sumens, hic defandit, sensimq: procedēs, ea
hebetior efficitur, quò magis antiquū deseruerit uigo-
rem. perinde atque nobilissimi amnes, qui exeuntes in
mare, in primo quidem ingressu, uili latitudinem pela-
gi incurserint, fluentūmque suū, undæ, uentis, aestui,

fluctibusque permiserint, ex huiusmodi commissione,
 priorem commununt naturam. Eodem pariter modo,
 pulchrum, ineffabile, immortalaque, donec cælum,
 cælestaque corpora permeat, in eorum quidem oc-
 cursu, purum, immutum atque integrum manet. At
 ubi deinceps à cælo in nostrata loca defluxit,
 hebescit, usque adeo extenuato fulgore, ut uix eius
 70 influxum possit agnoscere maritus nauta, uidens
 exilem illum humique inerrantem, confusumque a-
 lienæ naturæ. At qui flumij consuetudinem olim ha-
 buerit, eiusque meminerit naturæ, quum primùm in eū
 inciderit, cognoveritque ex apparentibus uestigis,
 quemadmodum Ulysses ob subsilientem sumum exultat,
 accenditur, lætatur atque amat. Eiusmodi pulchro
 esti non nihil aspergitur aut latissimus amnis, aut pul-
 lularis planta, aut equus generosus, horum tamen om-
 nium pulchritudo stupidissima obtusissimaque est. Et, si
 usquam pulchrum uersatur in terra, haud alibi magis
 id quam in homine pulcherrimo intelligentissimoque
 cunctorum terrestrium corporum, participique animi
 ipsi⁹ pulchri affinis, cernere licet. Propterea, qui sapit,
 quum statuam uidet, arte quidem laudat, statuam non
 amat. Qui uidet itidē plātam, eam laudat ob fructus,
 plantam tamen minimè amat. Qui uidet præterea am-
 nem, eius lenitatem commendat, amnam non amat. In
 homine spirantem intelligentemque pulchritudinem si
 cernas, exordiū scilicet futuræ virtutis, ea tibi ex memo-
 riam suscitat, exagit, minimè profectò quod cernis, sed
 ueriore longè pulchritudinem amare. Idcirco Socrates
 spectator erat corporū pulchrorum, quæ quum primūm

spectasset, minime quidem pulchritudo eū latebat quæ uel palæstram subiret, uel in Academia uagaretur, uel in conuiuio comessaretur: uerū more periti uenatoris per corpora humana, uerissimæ pulchritudinis memoria-
riam perfectam resumebat.

Q V O D O M N I S V A V I T A T E loquēdi melior est philosophicus sermo. Ser. XII.

L Y S S E M narrat Homerus, nauigio ca-
rentem, extemporariam ratem in scendisse,
e àque paulo post, morta tempestate discer-
pta, coactum enatare. quare subiçiente Leucothea ue-
lum, ad insulam Phœacum appulsum, supplicem adi-
se regiam uirginem: à qua deductus in urbem, exceptus
honorificè ab Alcinoo fuerit, ac contubernio iuxta ac
Phœacum optimi, honorificè habitus. Eum denique idem
Homerus inducit eiusmodi sermonem cum Alcinoo or-
diri: Rex Alcinoe, pulchrum profectò est, optimum poe-
tam, qualis hic est diuinis artibus exercitus; canētem au-
dire. Quid enim lepidius tranquillo populo? quid iucū
dius discumbētibus domi cōuiuis intētis ad cantū, ordine
accumbentibus, lauta proposita mensa, & crateribus
plenis? Quæro ex te sapientissime mortalium Ulysses,
putēsne uoluptatem consistere in onerata carnis at-
que eduliis mensa, in crateribus plenis, in affluētia ui-
ni: (qui hūs addatur poeta, eos celebrans cantus, quales
ille canebat,

Pelidæ pugnam simul, atque Ithacensis Ulyssis:) An uero concuum equum, in quem primores Achiuo-
rum ingressi, urbem cœperunt. Pulchrum hoc præ cun-
ctis rebus tibi mente uidetur? Peritus nimurum laudatur

es, ô sapientissimè vlysses, plebeiae uoluptatis: cuiusmodi
 etiā barbarus laudet; nuper ex Babylone profectus,
 assuerus lautis epulis, uino largiter fuso, extemporariis
 que carminibus. tu, inquam, id laudas? qui apud alias
 gentes iucundam contempseris lotum, ac sirenū can-
 tilenas? An forte Homerus, melius quiddam eo quod
 carmina sonant, uidetur illi innuere qui ea statim per-
 cipiat auditu? Nam qui dapibus affluenter appositis,
 ac uino in crateras largè diffuso, coniuinas præterea
 inducit inter huiusmodi uoluptates, poetæ cantu sua-
 viissimo demulceri: honestum procul dubio nobis coniuisi
 narrat, cuiusmodi, qui sapit, sibi imitandum proponat;
 transferens uoluptatem à turpibus rebus, ad decoras: ad
 aures, à uentre. Iam uero ne sic quidem satis est teme-
 re atque impudenter pascere aures, tibiarū ac fistula-
 rū modulatibus sonis, hominūque tumultuoso clamore.
 Sed et hīc implorare artē oportet, quæ commoda
 72 quadam harmonia epulas aurium concinnes. Vnde au-
 tem nobis erit eiusmodi petenda harmonia? Ego quidē
 haud negarim, ea me suauitate delectari quæ à modis
 latione tibiæ neruorumque, uel cuiuslibet alterius mu-
 sici instrumēti, ad aures accedens, præbere nobis que at
 blandissimum concentum: sed tamen suspicor ne concen-
 tus is satis temperatam uoluptatem apportet. Quæ e-
 nim ignorabilia sunt, aut irrationalia, aut etiam muta,
 haud multum ad oblectandum animum conferunt. Si
 quis autem suauitatem quæ à concentibus oritur, confer-
 re uoluerit cum suauitate sermonum: sermones opinor
 inueniet similitudinem gerere ciborum, sicuti concentus,
 odorum: quum ea sit ciborum nonnullorum natura; ut

secundissimè nutriat. Odor uero, quatenus odor, adulterinum sit negotium, et exiguam uim gerat nutriendi. Pascentiae igitur aures sunt nutrientibus epulis, repudiatis uidelicet odoribus musici concentus, inductoque, pro similitudine ciborum, sermonum alimento. Si igitur sermones tatum, neque prætere a aliter oblectari par est ingenuos conuinias, quosnam dabis sermones, illos inter se loqui? ita sanè fert usus multorum, ut eiusmodi loquitionibus super memorem utantur, quales sunt iudicis lites, contentiones, captiones ac rixæ, fulcientes iniusta, turpia exornantes, adulterates ueritatē: quū interea nihil sanū aut sincerū loquantur, aut etiā iacere sinat intra fines à natura præscriptos. quāobrē imitari uidentur mancipiorum mangones, qui quum acceperint corpora simplicia, sub puro sole ac libero aere educata, umbratili educatione molientes naturalem illā corporis firmitatem, artificiosa omni curatione melioremlabefactant. simillimum quid agūt et qui in iudicis uersatur, eiusmodique malū imitationi huic accumulant, ut præterquam quod ueritatem adulterant, eam etiam odiosam efficiant ineptāmque ab epulantibus animus huiri. Quapropter minimè ego AEnianum spectacula laudarim, quibus inter potandum, tam actores, quam etiam spectatores solent oblectari. AEnianes duo ad tibiæ scorum, quam alter ab his modulatur, simulant pugnā: horū alter agricolā aratorē q: agit, alter grasa toris personā, sēq; ideo armis instruit: prope agricolā quoq; posita sunt arma. Vbi grasser in cōspectū agricultae uenit, protinus agricola, dimisso iugo, accurrit ad

arma: quibus acceptis, dein incidunt pugnam, incaque,
 ex ictum et vulnerum et matilationum imagines
 quam simillimas reddunt: spectacula uidelicet cōuinio
 indigna. Conerà Persicam antiquam illam legem, per
 quam scilicet Persæ libertatem compararunt, maxi-
 mè probo. Mos est Persarum, consilia inter epulas;
 haud secus quam Athenienses in cōcionibus, habere ve-
 rūm Persici lex animaduertens in ebrios, id agit ut
 uirtutes epulis ipsis accendat, perinde atque oleum i-
 gnem: si quidē pro similitudine olei, ea ratione instilletur
 in animum, ne uel nimium eius ardore extinguant, uel
 etiam tribuat supra quam eius usus exposcat: quum ta-
 men apud Athenienses, sicut illi populi ducteres, nul-
 la uidelicet lege oratorum comprimente licentiam, peius
 atque impudentius omnibus ebriis, in concionibus sal-
 tent. Verūm Persicis simul atque Atticis missis, reuerta-
 mur ad nostra, constansque sententia maneat, proboru
 animorum epulas in sermonibus confistere, minime
 quidem altercationis, ut ratio dictat. Quibus igitur?
 num qui animos ad cogitationes superiorum temporum
 reuocantes, spectatores eos efficiunt antiquorum gesto-
 rum? Blanda planè historia est, quæ nullo negotio audi-
 torē undecūque circumfert, regiones cunctas ei ante oculos
 ponit, belloru omnium præbet, ex tutissima specula,
 aspectum: quæ præterea longitudinem temporis, conerà
 naturæ interdictum, ad breuitatem contrahit: infinitam
 rerum gestarum multitudinem, ex quo momento homi-
 nes docet: ut sunt Assyriorum, AEgyptiorum, Persarum,
 Medorum, Græcorum: quos omnes cernas interdū
 terrestrem pugnam, interdum nauticam innire, interdū
 quoque

quoque in concionibus consilia habere. sub Themistocle quidem naval i prælio configitur, sub Leonida militas disciplina custoditur, sub Agesilao mare transmittitur, sub Xenophonte exercitus in columnis reducitur. Amat quis cum Panthia, uenatur cum Cyro, cum Cyaxare regnat. et si ideo sapiens erat Ulysses,

Qui mores hominum multorum vidi, & urbes,

Dum redimit sociis redditū in patriā, atque salutem: Sapientior multo qui extra periculum saturatur historia. is Charybdis, non tamen naufragus uidet: Sirenas exaudit, non tamen uincit: Cyclopi quidem, mansueti tamen occurrit. Si præterea beatus Perseus, quod alius niteretur, quibus per ætherem uolitans, uniuersas terræ affectiones ac loca despiceret: lenior profestò ac sublimior habenda est historia, Persei alii: quæ animum assumens, unde quaque circumfert, minime quidē uel habes, uel negligens rerum demonstratrix, sed quæ uel hominū, uel amniū genituras de promat. Crœsus, Lydius genere erat, et Alyattei filius, gentium tyrannus. Dardanus à Ioue nubifero primum ducit ortum. Vrbiū quoque originē enarrat. Epidānus est urbs sita illi ad dextram, qui Ionium sinum ingreditur, accolas habet Taurios, barbaram gentem.

Urbs Ephyre posita est, Argi interioribus oris.

Audi originem amnis, qui ex meridie cōtra Boreā fluēs in Ponum qui Euxinus dicitur, aquas emittit.

Hunc superi Xanthū, sed gēs vocat vna Scamandrū. Auditio uidelicet eiusmodi, hominū genus momentaneū, cäducum, mortale fluēnsque, beneficio memoriae conservat, uirtutes custodit, gesta etiam, ob gloriam m-

mortalitati commendat: ob eam scilicet causam Leonidas nequaquam gloriā accepit, temporibus suis duntaxat circumscripsit: nō Themistocles tantum à cōtemporaneis Atheniensibus laudatus. Manet adhuc Pericles imperium. manet Aristidis iustitia, Critias dat pœnas, Alcibiades exulat. Ad summam, historica narratio ex rerum gestarum ignaros mirificè oblectat, et iis qui rebus gerendis interfuerunt, suauissimam renouat memoriam. Quas igitur epulas apponis quæ iucunditate exuperent sermones? Arduum profectò est cū celebri ac nobili historico suscipere certamē. Dicendum tamē quodd et si huiusmodi harmonia et bella est et dulcissimi cōcentus, probus tamen animus aliud quam id ipsum, quod uos historici nobis apponitis, querit. Quod enim operæ pretium extare potest ex antiquorum malorum memoria, huic qui penitus ignorat quemadmodum erat utatur? Num Atheniensibus melius fuit ob h̄ Historiam Atticam? Num Halicarnassei ob Ionicam, aut Chy demum ipsi propter hanc ipsam creuerunt? Si quidem qui historiam texunt, honesta segregantes à turpibus, hæc quidem tegere scirent, illa uero celebrare: fatendū prorsus foret ut ex eorum gestorum imitatione, beneficium ad animum perueniret, qualis ad oculos uenit oblectatio, ex imitatione picturæ. Verūm, ut nūc est, mixtim simul omnia historia confundit, maiorque eius pars in rebus deterioribus moratur, uincunt turpia, crebrius in historia occurunt tyranni, bellatores iniusti, crebrius fœlicitates temere partæ, scelerosa facinora, calamitates præter rationem acceptæ, tragicæ casus, quorum periculosa est imitatio, memoria noans, infortunium per-

petum. Quamobrem accedere ad epulas uelim ci-
bum sermonum saniorum, earumque escarum salu-
britatem requiro, à quibus Socrates, Plato, Xenophō,
AESchines sanitatem acceperunt. Cupit animus homi-
nis, timet, dolet, inuidet, et ab aliis multis affectio-
nibus urgeatur: pugnam itaque uides acerbā me et im-
pacabilem: huiusmodi mihi bellum narrato, facessant
interim prælia Medorum: huiusmodi nubi morbum
edisse, pestilentiam illam ueterem dimitte. Dic, Cui-
nam huius belli imperium, aut cui curationem huiusmo-
di connitam? Sine Hippocratem corpora curare, sine
Themistoclem gerere maritimum bellum. profer, obsecro,
animi medicum, profer imperatorem, minime tibi ho-
mines ueniant in mentem. Accedas ad deos: uerū
caue eos obundas ob agrum uastatum, ne contra pira-
tas aut moenium expugnatores opem implores. pu-
76 silla ista sunt. Etiam si Peloponnesii abstineant ab ar-
mis, et latrocinia ceſſent in mari, Atheniensibus etiam
ceſſantibus, dubitas quin moenia quassentur, autho-
re non Philippo, sed tempore: tabescit omnino corpo-
ra, quanusc abierit pestilentia. Virtus autem florescit
in dies magis, nec prædæ ulli nec captiuitati obnoxia.
Pro hac ergo deos alloquere, tunc quum animus cœ-
ditur, spoliatur, oppugnatur, tabescit. opus habes ora-
culo distinctionēque, tunc precandus est deus. Audi A-
pollo ac Iupiter, ac quisquis alius deus immenitur ani-
mi medicus infirmi:

Iucunda in templo si quo tibi tempore feci.

Audiet scilicet Apollolibētius ista, quam Chrysem pre-
tantem. Non enim deum ad excitandum pestem solli-

citas, aut ad emissionem lethaliū sagittarū inuitas. Minē uel canibus, uel hominibus, uel auibus necē imprecaris: aliena eiusmodi sunt à musico sapiēti, ac præcio futurorum deo. Verū enim uero, idcirco celebrata fuerunt ab Homero, quod is occultam significationem radiatus solaris agnoscet, ocyus omnibus sagittis aerem permeantis, ac qualibet recta corporum compositione simplicioris. Mihi itaque aut Homerus, aut Hesiodus, aut quilibet aliis diuinis poeta, deum affectionum animi medicum celebret. Utique hæc sunt Apolline digna, digna etiam Ioue.

Q V O D B E L L A T O R E S C I V I-
tati vtiliores sunt quā Agricolæ. *Sermo XIII.*

O T E S dicere quo nam uocat in carmi-

P nibus suis Homerus genitos Ioue, similes
diis, populorūmque pastores: aut aliis de-

nominationibus dignatur, quibus cunque fas est poetam
uiri cuiuspiam celebrare uirtutem? Numeos qui fodien-
do arandoque, humum exercent, harū artium gnari,
ferendis præterea plantis, colligendis messibus, atque
ordinandis uitibus industrijs vel potius duxit indignū

77 horum hominum opera, uel etiā leuiter carminibus suis
delibare, præterquam senis ciuisdam insulani, cui ea
tribuit facere, postquā d contumeliosis iuuenibus, euer-
sus imperio esset: ac propterea lapido so quodam multa-
ferō que in agro, humi super folia iacere, quietem per-
estatem capiens. Quos uero beatos effingit quosque lan-
dibus gaudet insignire, alij uiri sunt aliis studiis nego-
tii sive impliciti: ut instans Achilles, ut Ajax singulari
pugnūs certamine, ut sagittator Teucer, ut strenuus Dio-

medes, uel alius quispiam à strenuitate laudatus. Plena sunt carmina Homeri clypeis magnis, conspicuis cristiis, praelongis hastis, plena curribus ornatis, currentibus equis, plena strenuis uiris edentibus cædem, plena cædibus ignauorū. Ipsum Agamemnonē uniuersi exercitus regem, haud meliori laude impertit, quam quod eum nominas regem, etiam addit bellicosum, quasi unicum hoc opus deceret imperantem: atque ait, Agamemnonem, utrunque simul, eū regem eū bellatorem optimum esse. Nam quum Menelaus minimè inferior Agamemnone esset, quantū attinet ad regnum, mollis tamen erat in bello, atque ideo parū poeticæ laudis retulit ab Homero. Hic igitur Agamemnon quamobrem clarior erat cæteris Græcis? num propterea quod maneret in Argo, opini agri possessore ut excolens ipsum, fructuosiorem redderet AEGyptiacis agris? Vlysses enim audis magnificè de Ithaca loquentē, asperā qui ea appellat, sed optimam hominum altricē. Viderat scilicet sapiens uir, quantū intererat inter uirilitatis frumentum, ac triticū eū ordeū, aut aliter ubere humū. Mitto Homerū, ne te forte suboffendā sermone, in quo ute ter testimonio poetæ bellorū nimis studiosi. Vim' potius post Homerū, uel Laconica, uel Attica, uel Cretica, uel Persicā addamus? Placeat Sparta, tanquam optimis legibus instructa. Lycurgus quoque ipse cur alium laudatorem requirat post Apollinem ipsum? Is nāque in hūc modum de illo loquutus dicitur,

Téne virum magis an diuum Lycurge vocarim?
Is itaque Lycurgus, quem deus assimilat deo, quum leges Laedæmoniis condiceret, atque adeo Apollinem con-

78 suleret quales ciuitatis mores alumnis suis tradituru-
rus esset, utrum praestaret eos agri colationem susci-
pere ac rem propriam seruare, huncule quanuus ne-
gotium, restrictum operariūmq; esset, iussus est pusilla
hæc Hilotibus mandare, seruili admodum genti ac cir-
constantibus Lacdæmonem populis: meras uero Spar-
tiatas, liberam, intrepidam erectique animi gentem,
ad libertatem ali, tolerandis uerberibus iictibusque as-
suefieri, uenationibus montanisque itineribus, mul-
tiplicibusque aliis laboribus exercitari oportere, ut
ibi satis his studiis obduruisset, clypeum atque ha-
stam ordine capessens, sub duce lege, sciret pro pa-
tria libertate pugnare ac Spartam tueri. Itaque Ly-
cugi præcepta emulantes, parent deo: qui si potius oc-
cupari in re rustica maluissent, quis unquam Leonidas
pro ciubus suis in Thermopylis impressionem Per-
sarum excepisset? quis Othryades in Thyrea uictoriā
adeptus esset? Sed nec Brasidas coluit agrū, nec Gylip-
pus à messibus proficitus Syracusanos conseruauit. Ne-
que etiā Agesilaus uineta relinquens, Tissaphernem ui-
cit. Regiā terrā populatus est, Ionas atque Hellestōtum
in libertatem afferuit. Non rastros Callicratides tra-
etabat, nō ligones Lysander, nō aratrum Dercyllidas.
Seruilia atq; Hilotica eiusmodi protegitur clypeis, ne-
que aliter quam telorū auxilio propulsare periculum
queunt, suntque omnino mancipia uictorum. Ipsa
uirtus in armis permanit, Atheniensium concidit a-
grū, Argiuos ac Messenos subegit. Quæ ubi cum Spar-
tiatis cœpit delassari, abiectis armis, ex liberis agri-
cultores euaserunt. Liberi fuerunt et Cretes, sed tum

quum uersabatur in armis , quum sagittandi studium
 habebant , quum uenabantur : eodem tempore et ser-
 ui et rusticis occupationibus dediti fuerunt . Liberi
 præterea Athenienses , quo tempore Cadmeos oppu-
 gnabant , Iones in colonias deducabant , suscipiebant He-
 raclidas , ejiciebant Relasgos . Tunc serui quum Pi-
 sistratidæ , erexit populo armis , eum rei rusticæ serui-
 re coegerunt . Hi rursum inuadentibus Medis , neglectis
 agris , ad capessenda arma procurrentes , earum auxi-
 lio libertatem resumpserunt . Cynægirus qui liberavit
 Athenas , alienus lögè erat à studiis ruris . Callimachus
 illi qui repulit Medos , nihil rei cum messibus fuit . ne-
 que Miltiades agricultor in exercitum duxit . ab arma-
 tis præclaræ facinora eduntur : pugna uictoram , uic-
 toria parit libertatem . Idem Athenienses , tunc quū o-
 portuit committere se mari , terræ salute plurima dicta ,
 incendendam patriam linquentes , armis duntaxat ar-
 reptis , triremes inscenderunt : sicque ciuitas Athenien-
 sis populusque continetis habitator nauigauit : nauigias
 naualem edidit pugnam , pugnans uicit , uictor et ter-
 ram obtinuit et mare . Laudo Periclem , qui eam ra-
 tionem sequitus est belli , ut neglectis agris neglecta-
 que uastitate Acharnarum sibi ante oculos iacentium ,
 unius Atheniarum libertatis seruandæ habuit curam .
 Manente enim libertate , manet et ager , manent arbo-
 res , segetes manent . Mittanus Græca sermonemque ad
 barbaros feramus . Colunt AEGyptij humum , pugnant
 Scythæ . Scythæ uiriles animos gerunt , formidolosi pror-
 sus AEGyptij . Liberi Scythæ , mancipia AEGyptij . Co-
 lunt Assyrij agros , pugnant Persæ : seruiunt Assyrij , re-

gnant Persæ. Pugnarunt prioribus temporibus Lydi, posterioribus agriculturā suscepserunt. Sed tumpugnatur quum liberi erāt: tunc quum redacti in servitutem fuerunt, ad agriculturam se uerterunt. Transeamus ad animalia: ibidem intueri licet et libertatem et seruitutem, ut amque ex uirtute et fortitudine deductam. Eos arat, equus certat, si negotia hæc comutare uolueris, naturæ uiolaueris legem. Animalia pauida uitam sustentant ex herbis. Ferocia uenatione famem depellunt. Ceruus depascatur herbas, leo uenatur, graculus semina legit, aquila uenatur. Quæ colligunt semina, et quæ minunt ex herbis, ea prorsus seruunt cuncta. Quæ uenationibus aluntur, libertate utuntur. Si uero recipere licet et fabulas de diis loquentes, neque Iupiter agricultor est, neque Minerva, neque etiam uel Apollo, uel bellipotens deus, qui quidem principatum obtinenter inter cæteros deos. Verum agriculturæ studium, id que etiam tardè, post longos errores ad Cererem peruenit. Tardè etiam Liber pater, post Cadmum Pentheumque, agri effectus est cultor. Tarde Triptolemus post Erechtheum ac Cecropem. Placet neregnum recensere Saturni? Quæ nam ratio agriculturæ eo tempore habita est? Sed neque nostratio hæc tempora eam artem deposita, ubi minime defatigatur et tellus natueros fructus proferre. Nam si poposceris cibum, eum tibi suppedient fagi pirique: poposceris potum, habes Nilū, Istrum, Acheloum, Mæandrū, complurēsque alios, crateres perennium purorū sobriorū mque liquorū. Sunt hæc quidem agriculturæ dona, sed ea nequaquam sex. Icarius Bœotiū sic uir aut Thessalus dedit. Ipse sol

ac splēdida luna, imbræ uitales, uenti spirantes, tēpe-
statum uicissitudines, parturient humus, escas arborēs
que minimè humanæ indigat artis, administrant. Eā-
dem agriculturam nec fames, nec pestis, nec bellum po-
test inhibere: ut quanvis uel seminis uel aratri copia
nulla sit, sponte tamen hæc omnia nascantur. At si cupis
Libycam lotum, si AEGyptiacum triticum, si Atticum o-
leum, si Lesbium uinum, non intelligis artem te ad uo-
luptatis obsequium transferre, prorsusque liberos la-
bores cum obnoxiiis laboribus, liberam uirtutem cum ob-
noxia agricultura conferre? Pacem nequaquam confe-
res cum bello: quod si agricultura eius sine di est, quæ pro
pace habenda sit, faciat bellum, ancti agriculturam
capessamus, abiectiisque armis, arripiamus ligones: ut
qui in exercenda humo fortiter se gerat, et cæteros a-
gricolas excuperet, eum ut fructuosimæ lebremus, illi
uictoriae præmium feramus, eudem habeamus et optimum.
Ut uero nunc est, regnat bellum, regnat iniuria,
cupiditatēsque undequaque per uniuersam terram ua-
gantes, cœnt immoderatum habendi appetitum. plena
sunt cuncta exercitibus alienadomicilia inuidentibus:
celebratur fama species Peloponnesiæ famine. Nauigat
barbarus uir usque ex Ida, non rudit quidem colorus,
sed quod est omni agricolatione māsuetius, otiosius rā-
quiliusque) pastor ac bubulus. AEstuat Cambyses de-
siderio AEGyptiacæ terræ. desiderium uidelicet illud,
bellum exciuit. Cupiuit Darius Scythiam, bellum il-
latum est Scythis, cupiditasque illa translata ad Ere-
triam est, Athenasque ipsas: cuius causa, tot exercitus
arma sumperunt. Capitur Eretria, nauigatur ad Ma-

raihonem. Cupit Xerxis uxor Lacænas, Atticas acque Arginas ancillas: ut unius fœminæ cupiditatis satisiat, transmarinæ classes implenur. deseritur Asia, euer-
titur Europa. Cupiunt Athenienses Siciliam, Ioniam Lacedæmonij. Thebani principatum Græciæ affectat: O desideria universæ simus Græciæ acerba. Vbi gentium agricultura tutæ consitatur? ubi muenias aurea pacis per-
sonam? Quænam orbis pars amatoribus uacat? Ascri-
hyeme maiæ, æstate gravis, accedamus ad Asram. At Bœotia est populifera, Libya longinquæ, attamen herbo-
sa. Remotissima Indoru regio est à finibus nostris: Mac-
donem tamen amadrem inuenit, qui magna mortaliu-
mam permultisque bellis accessit ad eam. Quoniam se-
quuntur uertat ut securam agriculturam inueniant,
ubi cuncta ardenter bellis armisque? Ergo

Aut doctèiaculum exacute, clypeumve teneto:
Aut velocis equi pastu præsepio comple.

Etenim pulchrum est colere agrum, dum tamen perma-
nere in opere possis, dum sit otium, dum facere id tutò li-
ceat. Metuo enim ne eiusmodi pulchritudo ex conten-
tiones excitet ex bellum. Sententia est antiquissimi viri, Optima tellus obnoxia maximè est incolarum uicis-
studinibus. Attica regio propter sterilitatem soli, immu-
tabilis permarrens, eisdem semper indigenas habuit. Au-
diisti unde oritur bellum. Itaque ab agricultura con-
temnam, sine eam incultam squalentemque manere,
nisi ames ex contentionibus ex bellum concire.

Q V O D A G R I C O L A E V T I L I O-
res sint quām bellatores. Sermo X I I I.

82

V S C I P E R E patrocinium decet milicæ tur
bæ, quando ita exigit iudicium præfens, ut oratione, non armis, sit agendum. Et si decernere
rem opus est armis, in iis quoque nequaquam posterior
erit agricola quām miles. At hoc ipsum considerabimus
alio tempore. Ut nunc est, di iudicare decet horum homi-
num studia sermone, non gladio: neque uerendum erit
Homeri præiudicium, siue cuiuspiam alterius eloquen-
tia Homeri posterioris. Quod si etiam facere uideatur ad
rem, poetam alium ex Helicone uocemus, gloria nequa-
quam Homero inferiorem, seculum præfens sic in-
cusanter,

Qui primi gladios hominum struxere nefandos:
Primi & aratoris roserunt viscera tauri.

Etenim qui eiusmodi facinora probat, is ingenium pro-
dit hominibus humanæ uitæ ipso belli usu gravioris, à quo
usu quanquies iniuria absit, necessitas tamen in eo miser-
abilis apparat. Huius autem rei consideratione ingre-
diamur hoc modo, Hominam alijs iusti sunt, alijs iniusti:
nū igitur pugnat iusti cum iniustis? minimè. Cur enim
eos qui æquabiliter sentiunt, digladiari iniucem oporteat?
Pugnat igitur iniusti: hīque aut iustos oppugnat,
aut sibi similes iniustos: inæquabiliter enim ad alteris
tres se habent, tam ad iustos quam ad iniustos, iniusti:
pugnant uero, aut qui tenues sunt, cipientes meliori-
bus æquari: aut præpotentes, dum querunt augeri. Iis
ita se habentibus, tres hominum status nobis prodidit
sermo, quorum unus ostendit, quicquid censemur

nomine iusti, minime unquam pugnare inter se, sed potius perpetuam pacem ac perpetua foeda seruare. Alij duo indicant, pugnam tunc cōmitti, quum aut iniustus oppugnat iniustum, aut idem etiam impedit iustum. Ecce iam, bellū apparet, quod à iustis geritur uiris, necessariam causam habere: uoluntarium uero esse, quod misserunt iniusti. Verum enim uero iniustorum rem quid considerare oportet? scilicet timendum est ne quis eos ad participandam laudem inuitet. Si ergo uiri iusti non uoluntate, sed potius coacti bella suscipiunt, siue ut faci-
 . 83 norosos homines, Herculis imitatione, ad sanitatem consiliū reagant, siue ut invasores repellat quae causa Græcos aduersus Medos armavit) utram, quæso, conditionē iusti magis accipient? num soluti necessitate pugnandi, bellicam amittere uirtutem? an potius una cum inuito illo usu pugnandi, necessariam uirtutem retinere? Ego (me Hercle) censuerim alteram illam priores accepturos. Nam eī medici (si quidem boni uiri existant, charitatemque habent ad reliquos homines) medicinæ interitum, dum tamen secum auferat morbos, exceptabunt. Age, agriculturam inspiciamus: num, qui eām sequuntar, eundem modum obseruet qui in actionibus bellicis servatur? Terrā mortales uerant, aliqui iustitiā seruātes, aliqui spernentes. In eo autē seruare eos iustitiā dico in quo ad utilitatem hominū, terræ colligunt fructus, in quo uero augendæ rei, supra quam decet, studiū impēdunt, iniurios uoco. Hic etiam iudicio est opus, nō (me Hercle) eo quod de uniuersa simul agricultura sententiam ferat. Nā cauere oportet, ubi totum hoc agriculturæ negotiū, tam iustis quam etiā iniustis cōmune esse apparet:

eadē autē cōmūnū belli gerēndi iūstos pariter tenet &
iniūstos, nē nos p̄rēsenū sermo decipi at, qui nequaquam
inter agricolas & bellatores uidetur cōfītūrē cōfītūrē
tionē, sed potius iūstum cū iniūsto cōmittere. Supponētēs
iōtūrē ambois iūstos esse, tam agricolam quām bellatorē,
bellatorem quidem quem necessitas ad pugnandum im-
pellat: agricolā uero, qui coactus uitæ succurrere, ex-
erceat humum, utrumque cōsideremus hoc modo. Quā-
uis quid hæc loquor? Si enim ambo æquabiliter iūsti,
æquabiliter boni, æquabiliter laudandi: ambo etiam
victores pariter abibunt. Quare sublata ab utroque
iūstia, ambo considerare satius est, tanquam iniūstos.
Hic etiam aduertere oportet, ne si eos dixerimus æqua-
liter iniūstos esse, æqualiter quoque illaudatos dimi-
ttamus. Quemadmodum uero iudicare quæ dicta sunt
deceat, enarrabo. Diuinare mihi animus uidetur ex ser-
monibus Platonis, esse hominum genus quod nec acriter
ad amplectendam uirtutem feratur, neque omnino uo-
lutetur in uitio, utens scilicet opinionibus rellis, sub lege
sapientie educatum atque eruditum. Eiusmodi igitur ge-
nus bifariam diuidentes, alterum agriculturæ, alterū
bellicæ rei destinemus. Et ut est hominum genus ancipi-
tis naturæ, utpote quod in medio uirtutis ac uitij pos-
tum, suspensum animum gerit: alterutrius studia spe-
ctare oportet, in uerā partem propensiū ferātur. quod
84 quidem uidebimus hoc modo: Maximum hominismalū,
cupiditas est. utrum potius cupiditatē efficere solet, bel-
lūmne an agricultatio? sanè alterum inexplicable est, al-
terum parcum. Videlicet inexplicable est bellum, agrico-
latiō parca: multiplex bellū, simplex agricultura: incer-

tum bellū, constans agri cultura. Nā quid in ætius bellicat fortuna? at labor terræ exercēs, manet inconcussus. Bellū ex secunda fortuna audaciā sumit, agricultura ab ubertate fructuū moderationis. Et, si iracundia aspera est hominis conubernalis, et præceptoris frequem officiū requirit, quidram magis iracundiā incendere solet armis ac bello? Cōtra, quid mitius agricultura? Et ad virtutes ipsas uterque sic se habet: primū quidē cum temperātia armatus, qui si viribus et animo præditus sit, impudentior est; si paucus, offensioni magis expositus: et audax quidē, magis ac magis temerarius est: debilis autē, armatus, redditur audacior. idem, si uoluptarius sit, fiet ad uoluptatē profusior. Cōtra ex agricolis qui magis est robustus, fructuosior: qui debilior, sanior: qui timidus, tutior: qui uoluptarius, moderationis. Videamus iustitiam demeps. Bellum est iniuriæ magister, agricultura iustitiae: bellator rapiendi studiū sequitur, et alienis inhibat bonis, tuncque putat secum optimè agi, ubi maximè iniurius est, quumque per iniuriam uoti compos efficitur. Apud agricolas æqua accipiētis ac datis conditio est, iustū commerciū. Plantis inferuis recipis fructus. segetes aras? alimoniam metis: excolis uitem? uberem uindemiā agis: excolis oleam? ea propterea floridior fit. Agricola neminem terret, nemini infestus, omnibus charus, expers cruoris, expers cædis: sacer præterea castusque cultor rusticorū deorū, siue illi frugibus siue torcularibus, siue areis atque arationibus præsent. Aequalis omnibus est agriculta in statu populari: nihil enim ex cunctis rebus æquè ac paucorū potentia tyrannidemq; agricolatio odit. Huius minime alumnī fuere

85 Dionysius ac Phalaris, uerū ambo iij ab armis auspiciā duxerunt. Sed utros potius solennibus festis, sacrificiis, conuentib[us]que habendis iudicabimus idoneos? Nōnne miles celebrator est inconcinnus? agricola autem maximē commodus. Ille sacrificijs omnino aduersus: hic uero familiarissimus. Ille etiam cœtibus hominū metuendus: hic mitissimus. Nec mihi priores aliqui consti- tuisse celebritates sacrificiāq[ue] deorum, quām agricultorū, uidentur. Primi hi ad torcularia stantes, Dionysiacos choros inuenierunt, primi in areis Cereris sacra peregerunt, primi Mineruæ oboleæ inuentum, diuinos honores impenderunt, primi primitias fructuum authoribus diis obtulerunt. quibus sanè rebus credibile est potius deum delectari, quām decuma quam uel Pausanias consecravit ex manub[i]js, uel obtulit Lysander. Pri- mitiæ ex bello, cultus deorū sunt, à ca' amitatis causam habentes. Agricolarum preces, mitissimæ sunt, sacrificiaque rite, sancte ac de propriis laboribus oblata, uel calamitatum uel flagitorū omnium expertia. Et, si continua inuestigatio uidetur, ut uterque cum sapientia se gerat, alterum dicemus sapientem esse in bello, Scutigerosque viros, & equos ornare peritum:

Quod quidē fœdissimum tristissimumque est ex cunctis negotiis humanis. Alter uero, qui in agricultura sapit, Pleiadum exortu segetis auspicia sumit:

Ipsò autem occasu terram proscindit aratro.

Obseruat præterea annas tempestates, cursum lunæ, exortum astrorum, imbrui modos, opportunitates uentorum. Placet etiam in iis uiris inquirere corporum virtutem fortitudinemque in ferendo labore. Itaque

dicendum perrata tempora militibus occurrere quæ eos in laboribus habeant. At agricola continuo labore exercetur: sub dio degit, amicus soli, domesticus niibus, compactis membris, discalciatus, manu præptus, per iugl, pedibus pernix, adferendum robustus. Quem si pugnare oporteat, militem uideas exercitatum in laboribus ueris, qualesexpertus est Dari⁹ in Marathonia pugna, quo tempore Atheniensium ciuitas militibus utebatur minime quidem grauerter armatis, sagittariis, nautis, equitibus: uerum ex pagis tributim delectis, agricultoribus scilicet. Nam quum barbarorum classis ad Marathonem accessit, ex agris concursus factus est frequens militum æstuantium ira: quorum alij se aut ligonibus, aut uomeribus, aut falcibus, ueluti legitimis telis, munierant aduersus hostes. O exercitum pulchrum, propria opera utentē, libertatisque redūdātem! ô telluris agriculturæ que optimos ac generosos fœtus, ut libet uestras uirtutes in cælum efferre, ut laudare animus gesit arma, quibus armis prouinetis atque oliuetis patriæ terræ pugnastis, immensoisque labores pertulistis. cum ijs iterum ad agrū rediistis, ex bellatoribus agricultores, ex agricultoribus fortissimi uictores. ô honestam commutationem. At Persas in exercitu pellices sequuntur, ut pro charissimis rebus, pulcherrimè dinuant. An agricola minus strenuè à charissimis uinctis, oliuetis, segetibus, uastitatem repellat? si uero cum huiusmodi milite conferre uolueris quæ in sequita sunt tempora, plures quidem inuenies milites, uerum minime uictores: armatos, at mercenarios: armatos, at educatos in umbra: armatos, at contumeliosos: in Sicilia uictos, captos in Hellestant.

Hellesponto. Si Persicam recensere uolueris, ibidem etiam inuenias milites ab agricultura deductos. Quando enim, quando uicti sunt Medi à uictoribus Persis? tunc nempe quū adhuc Persae occupationes rusticashabebāt, Medi uero armatae labant: Cyrus aduersus eos exer citū duxit, ex militibus in Pasargadis, aspera nimirū regione, exercitatis, propria manu militaria opera edere assuetis. At ubi se Persae ab agricultura renocare, agrōsque & aratrum segetēsque posthabere cōperūt, tunc maximē unā cum instrumento rusticō, uirtutes etiā ipsas abiecerunt.

S E R M O N E S O P T I M O S E S S E qui operibus consonent. Sermo X V.

R O F E C T V S est olim in Græciam, oris ab usque Scythicis, sapiens uir longè primus barbarorū cunctorum, quos Scythia (ut tum erat tempora) tulisset: sapientiae minimē uerbosae loquacisue amator, sed qui totius sapientiae caput locaret in uita perfecta, insanitate mētis, in breuiloquētia signum attingente: quæ imaginem gereret non mercenarij peltati temere atque improuidē cursantis, sed potius statarij militis, certo passu gradiētis, sēque tutē mouentis. Hic quū peruenisset Athenas, in statarium quidem ibi neminem incidit, sed in peltatos permultos, quorū concursationem tumultumque quū minimē laudaret Anacharsis, circuuit reliquam Græciam desiderio ductus firmæ ac statariæ sapientiae: quam si quo alio inuenerit loco, haud satis noui. Constat tamen reperiisse eum Chenis, oppidu lo admodum tenui, uirum probum nomine Mysonem: cuius probitas eiusmodierat, ut pulchre regeret domū,

tellurem commode curaret, prudenter nuptias conciliaret, ingenuè pueros aleret. Itaque peregrino illi Scythæ uisum est, minimè sibi amplius laborādum esse in quaerenda sapientia garrula, apparentibus operibus Mysonis: quæ quidem sedulò inspexit. Vbi ea autem inspexisse satis est uisus, ait ad eum Chencus Myson, Nos uero ô Anacharsis, nescio sanè cur propt̄r hæc uideamus hominibus sapientes. Verū si sapiēs ego sum, id circa quod huiusmodi studium sequor, quod se tādem recipiet id quod dicitur insipiens? Adamauit itaque maximè Anacharsis, in hospite Græco, copiam operum, parsimoniam uerborū. Pythagoræ sermones legibus similes fuerunt, breues scilicet, summarīque in uerbis, in operibus prolixī: qui neque nocte, neque interdiu unquam animum remitterent, sinerentque ad lāguorem ac desidiam laxari. Nam quemadmodum in concertibus musicis, siquid, quamvis admodum exiguum, præteritū sit, dissipat elegantiam concertus: sic etiam uitæ consonantiam (siquidem ea in compositionem fugere debet ac nequaquam temere traduci) concordes habere oportet operibus sermones: ita ut neque opera nimis teclata sint, neque sermones superiores operibus, tanquam in angustum uasculum infusi, undique ab eiusdem labris exundent. uerū altrius secus concordes effecti, debent eandem mensurā eādēmque plenitudinem seruare. Quis quis igitur concertum hunc amat, uileque ut ab operibus modulatus sermo oriatur, hicne in eloquentia gloriaribit? Minimè. At qui nemo pauones quod ex canticis auribus, intuentium oculos maximè oblectant, quū tamen ea pulchritudo parum eis commoda sit ad uolatum, in

quo consistit animi robur: putat ob pulchritudinem beatos. Lusciniarum cantus iucundè auribus acipimus, noluptas tamen quam ex ea recipimus, nihil animis illis röfert ad salutem. Ex aquilæ clangore, ex leonis rugitu, cum offensione aurium nocturnarum, cognoscere liet mires animalium quæ sonum illum edunt. At si nec ineptius nec debilius hominis vox hominem prodit, quam leonem proprius rugitus, uel aquilæ clangor: an, quæsio, indignum homini est auribus captare, num ex auditu loquëtis hominis formis, lusciniae sit, avis pauidæ ac momentaneæ lingue: an potius aquilæ, uel cuiuspiam alterius animalis masculi atque iracundia prædicti? Zopyrus ille, oculorum in uitu, corporum formis occurrens, certus iudicatusque erat, et animi et morum, per incertam diuinationem spectabilium rerum. Quæ enim commissio corporis atque animæ est ad similitudinem agnoscendam? et, si demus diuinationem in anima consistere, ea ex leibus atque obscuris argumentis haberi non potest. Dandum est oculis, consuetudinem cum figuris ac coloribus habere posse, ex quibus uel delectationem uel offensionem aliquam accipiunt. Auditui satis est ad orationem probandam, si lingua id quod intendit, bellè attinget; si uocabula facile fluant, si uerba Attica, si ambitus uerborum nequaquam sit durus, si concinnus aures demulcat. At haec omnia, secundum poetam, in fabula quæ Bacchus inscribitur, sunt raxmi, garrulitates, hirundinum canus, corruptionesque artis. Dicat hic aliquis, In quo igitur consistit pulchritudo sermonis? Non dum me amice, id roges, ipsam utique aspicies pulchritudinem, quum primum ad eius peruerteris conspectum.

Quis enim Cimmerio homini narrare ualeat pulchritudinem solis? quis mediterraneo figuram maris ostendat? quis etiam deum Epicuro? Spectaculum hoc minime nobis narratione immotescit, uerum ad id opus est scientia.

89 donec enim fidem non habueris scientiae, iudicium nesse erit semper errare. *Quæcumque humus emittit, viator obiter uario sensu intuetur, sed agricola sano iudicio spectat. Hic florem plantarum laudat, ille uel magnitudinem uel umbrā. Hic colores plantarum extollit: agricola nihil præter fructum, qui emolumentum aliquod afferat, probat. Si quis viatoris illius præter currentis exemplo, sermonem aliquem excipiens, ad eius suauitatem laudandam se conuertit, minimè damno: si uero agricolam imitari maluerit, frustra mihi laudauerit sermonem, cuius utilitatis rationem nō ante reddiderit. Dic in eo sermone quos uideris, quos decerpseris fructus, quemadmodum periculum feceris, num diligenter excusseris utrum ille sermo fæcunditatem gerat ad procreandos alios fructus: num inde animus tibi tuus probum aut fructuosum aliquid pepererit. An uero senescentes quidem piri, piros sibiipsis sufficient? malum ex malo, uitisque ex uite, et ficius ex fico actipiet uitā? sermonis autem partus, interitum sortietur cum die? frustus que eius nec semen habebit, nec alimentum præbebit, neque etiam animum uersabit,*

Sed magis in morem suprema natabit oliui.

Quamlibet huiusmodi agriculturā mihi narrato, sed laudibus tamen parcito. Si enim sermo utilitate vacuis fuerit: suspectam mihi causam facit, piget laudatrix ipsius. ac eas laudes odi, quæ manant ab iis animæ mem-

bris, in quibus aut intemperantia, aut infirmitas iudicari, aut deceptio conficitur.

Nō Phrygios pudor atq; instructos crura Pelasgos,
Coniuge pro tali longæuos ferrè labores.

Vides quām improbè laudet, qui mulierculā unam, uoluptatē mque ex ea speratam cum infortunio Græcorum ac Troianorum compēset. Nimirum eiusmodi tibi uideatur noster ille laudator, si quando quis in sermonem lascivientem inciderit, cuius dolum quidem non sentiat, amet autem iucunditatem, rapiaturque paulatim non senties quotidianis leporibus ablatus: ueluti nautæ propriea quod uetus minime spiret à tergo ac nauem uero cursu defraudet, tranquillo maris allapsu de lati, ad desertissima littora difficilēsque cautes appelluntur. Sic etiā fit ut qui se sibi suavitati semel crediderint, in primis ignorantiam latenter incurvant, tum uoluptatis studio ad uastiora littoribus cunctis loca ferantur, durissique cautibus duriora, ipsi suum amplectentes errorem, oblectamentoque animæ congaudentes. Quia quidem in re febrentibus sunt persimiles, qui contra medicinæ legē, potui ac cibo indulgentes, malum malo inducunt, aegritudinemq; exaggrātes, eligūt potius, sibi ipsi obsecquendo, morbum contrahere, quām cum dolore sanitatem comparare. Non defuerūt tamen medici, qui uel modicam aliquam uoluptatem, dolori curationis admiscent. Qui uero uoluptatem et omnigenam uoluptatem aegrotis indulget, is neque AEsculapius est, neque AEsculapij discipulus, sed potius coquorum iniuriarum artificiū: neque maiorem astimationem meretur impudens sermo, quām lenocinium uentris, à quo si utilitatem de-

puleris, oblectamētis tantūm relīctis, scias te decreto tua
orationem eiusmodi re ac nomine petulantiae parem,
intemperantiæque effūere: quibus uitiis uniuersa sub-
ditur turpitudo, quæcūque solet per sensus animum in-
uadere, comitante uoluptate. Sed finanus huiusmodi
coquos coemptionibus seruire; esseque eis Veneris et
auriū ministros impuros. nos sermonem querere deæ
rectum, erectūmque, clarissimè clamantem: secūm
que animum nostrum altius terra terrenisque illis af-
fectibus extollentem, in quibus uoluptas, cupiditas, am-
bitio, amor, iracundia, do'or temulētiāque uersantur.
Quibus omnibus meliorem esse oportet qui sit futurus
philosophici sermonis uerus rhetor, haud ignarus, haud
infraetus, haud fucatus, haud iudicij tantūm atque an-
cipitibus caris paratus, uerūm ubique cuiuslibet negoti-
ij discussor peritus, in concionibus uidelicet sapiens con-
sultor: in iudicij equis, in conuentibus hominum pru-
dens certator: in erudiendo präceptor exactus: qui non
de Themistocle tantūm nequaquam amplius in rebus
humanis existente, neque inter contemporaneos Themis-
toclus Athenienses declamat: non de strenuo quopiam
inaniter fingat argumentum. neque etiā is qui mœchus
91 ipse aduersus mœchos. contumeliosus ipse aduersus con-
tumeliosos oret. Carere scilicet illum oportet affectioni-
bus huiusmodi, si quidem delictorum cunctorum futu-
rus est uerus castigator. Talem esse oportet, qui in o-
ptima luta, loquendi suscipit certamen, instructus ue-
ris minimēque blandientibus uerbis, sanè exercitatus,
potens modò suasionibus, modò etiam terroris uis proxi-
mum queque ad se trahere. Et si ad illiciū animorū,

huiusmodi studio adiūcere aliquantulam uoluptatem oportet, planè uoluptatem ipse quoque admiserim, dum tamen non egrediatur terminos harmoniæ, tubarum in structas excitantium acies. Ea si eiusmodi fuerit, suauitate animum impellat. tali nobis uoluptate est opus, quæ magnitudinem siam conservans, nihil secum afferat pudendi. Hanc ego uoluptatem requiro, quam uirtus minimè repellat, sed potius secum, ueluti pedisse quam, ducat. Nec essariò enim quodcumque natura pulchrum est, adiunctas habeat et gratias, et uenustatem, et desiderium, et delectatio, iis numeros omnes. Ita cælū non modò pulchrum bonumque est, sed rerum omnium quæ spectantur, est in undissimum: sic mare navigabile, sic seges fructiferæ, sic arboriferi colles, sic florida prata, sic fluenta hominibus placent. Gratissimus erat inuentibus Achilles: quid nimirum ob caesariem flauam: (nam et erat pariter comatus Eu phorbus) uerùm ideo Achillis pulchritudo fauorem sibi conciliabat, quod erat illustrata uirtute. Gratus quoque uisu inter flumos Nilus, nequaquam ob affluentiam aquarum. id enim præstare potest et Ister. at Ister infœcundus est, fecundissimus Nilus: ideoque Nilus aspectu oblectat. Neque enim ausim, prætermissa dei uirtute, laudem illi solius tribuere uoluptatis. Phidiæ quoque striae uoluptatē præse ferre sic sentio, ut artem maximè laude. Ex Homeri cantu uoluptatem percipio: at est alia digniorq; causa cur eū admirer. Ipsum quoq; Hercule experte fuisse uoluptatis, eām q; ingusatā reliquise nō credo. neq; Prodigio sitē prorsus habendā puto: sed uiri uoluptates quodnam aliud officium præstant, præter-

quam solatia laboribus, minimè quidem à corpore sensuue quæsita, sed nativa atque interius edita? Consueſcente enim animo delectationem suscipere ob facinora pulchra, consueſcit ex sermo. Sic gaudens est Hercules, igneam pyram conſendens. Ita ex Socrates in uinculis manens ac legi obediens. Comparemus calicem illum Socratis cum Alcibiadi calice. uter eorum dulcior bibit; uinumne Alcibiades, an Socrates uenenum?

Q Y I D I N T E N D A T H O M E-
rus. Sermo X V I.

I B E T Homeri ipsius exemplo, præsentem
L huic sermoni deorum aliquem, uel suam il-
lam Calliopen inuocare,

Dic mihi musa virum, mores qui vidiſ & vrbes
Multorum.

Haud tamen ita peruagatum, qui inhospitalem terram
peruaserit, arduum fretum pertransuerit, cum boni-
nibus feris tulerit congressus: (commentitia hæc omnia
fuerunt) sed qui expedito animo usus, quasi leui quodā
uehiculo, magis que quam corpus ipsum fit, ad peregrin-
andum idoneo, in omnem partem uagabatur. natu-
rāmque considerauit uniuersam, quo uidelicet mo-
tus sunt cœli, quales affectiones terræ, deorū consilia,
hominum naturas, solis splendorem, siderum chorū, ani-
mantium genituras, alluviones maris, amnum ostia, a-
.eris mutationes: ciuilia, domestica, bellica, pacifica, nuptia-
lia, rustica, equeſtria, nautica: diuersas artes, uarias ua-
ces, multipliæ species dolentium, gestientium, lugentium,
ridentium, pugnantium, irascentium, comedantium,
nauigantium. Quo fit ut quum locus hic Homeri com-

memorationem exposcat: neque ego ad eius uiri laudationem mihi ipsi uidear sufficere, de carminibus eius mutuandam esse orationem censem, ne tenuitas proprij sermonis, tanti uiri laudem quoquo modo debonsteret ac corrumpat.

Prima tibi ante omnes laus hæc debetur Homere,

⁹³ Seu te musa Iouis docuit, seu pulcher Apollo.

Musarū uero atque Apollinis præcepta ab ipsis usque primordiis repetita, nihil aliud censere fas est, quam quibus ornatur atque excollitur animus. Id autem quid est aliud quam philosophia ipsa? Porrò philosophiam quidnam aliud esse arbitramur, quam diuinarum atque humana rerum exactam aliquam scientiam? que uel uirtutes, uel ratiocinationes pulchras consentientissimæ uitæ ac studiorum commodorum dispensent. Huius scientiae summa quum interim diuersos habitus gerat) haud iniucundis disciplinis legentiū animos pertractat, quorum alijs quidem ea que apud illum leguntur, quasi expiationes mysteria que appellant, alijs fabulas, alijs uero musicæ, alijs diuinatione. Quumque horum omnium communè propositum sit animum iuuare, priuata tamen cuiuslibet ratio peculiarem aliquem habitum accepit. Verum ita posteriora tempora tulerunt, ut audentiores effecti homines affluētia doctrinæ, discussis rationis inuolucris, philosophiam prodiderint nudam ac iuulgam, quæ usque adeo ob nimiam familiaritatem cum cœtibus hominum obuiuit, ut solū pulchrit operis nomen miseris interim ac sophisticis quibusdam argumentationibus inerret. Proinde eò deuictum est ut Homeri ac Hesiodi carmina, uniuersaque illa antiqua

ac diuinitus afflata Musa, merarum fabularum argumen-
ta reputentur, quarum uel historia tantum, uel car-
minum lepos, uel florida harmonia homines capit, per-
inde ac tibiarum uel filium quædam modulatio: pul-
chritudo autem uera contemnitur, plebis citoque de uir-
tute exploditur. Quo fit ut Homerus ille hominum ge-
neris princeps, philosophia prorsus abdicitur. Ex quo e-
num à Thracia ac Cilicia sophistæ argumentationes
Græciam subinuasere, Epicuri præterea atomus, Hera-
cliti ignis, Thaleonis aqua, Anaximenes spiritus, Em-
pedoclis contentio, Diogenis dolium, ac multitudo illarum
philosophantium castrorum, aduersas iniucem acies or-
dinare ac committere coeperunt: uerbis ac susurris op-
pleta sunt omnia, sophistarum incurvantum sophists:
operis autem mira inopia. bonumque illud celebra-
94 tum tantopere, pro quo uariis sententias Græci dispu-
tant ac discerpant, considerat nemo: quum tamen illa
uetusta philosophandi ratio, in qua adhuc Homeri poe-
tice longè est princeps, generosos uiros, legitimosque
aluerit atque erudierit philosophiae alumnos. Eius
nanque alumnus est Plato, qui quanuis præceptor-
rem abneget, ego nihilominus et signa intueor, et se-
mina cognosco.

Sic oculos, sic ille manus, sic ora ferebat:

Hæc fuit effigies vultus, ea forma comarum.

Quamobrem ausim affirmare, non tam similem Socrati Platonem esse quam Homero: quanvis Homerum fu-
giant Plato, quanvis Socrate sectetur. Nec tamen id nūc
agat, ut Platonis uoces cum Homeri uocabus, nomina no-
minibus, uerbis uerba conformem: (tametsi illa ex eadē

officina atque harmonia defluxerūt , quemadmodum
Mæotis ex Oceano, ex Mæotide Pōni , ex Ponto Helle-
poni , pelagus ex Hellepono:) sed potius, utriusque
considerans mentem, cognationem inter eos agnoscō. ue-
rūm de hoc alio iterum loco à me dicetur. Nunc tamen
orationem resumamus ad inspiciendam mentem Ha-
meri , proque eius dignitate loqui studeamus. Videtur
sanè Homerus diuinissimam naturam accepisse, aptissi-
mum iudicium , peritiāmque multiplicum morum
consuetudine formatam, qui eo consilio ad philosophiam
acesserit, ut eam ex harmonia quadam tunc maxi-
mè uigenti, communem Græcis omnibus facret. ea har-
monia, poetice est , quam nec Ionicam tantum , neque
mere Doricam aut Atticam uoluit esse , sed potius u-
niuersæ Græciæ communem. Quippe qui cunctorum
Grciæ populorum institutioni prospiciens , uocabula
mystum omnia Græcorum collegit , hisque ad effigian-
dam poetæ confusis, effectat ut blanda simul, intelligi-
bilia iucundaque omnibus existarent. Porro quum a-
nimò uolueret, paucos sapere mortales , multitudinem
uerò popularem gubernationem appetere , neutri ge-
nerum horum separatim poetæ suam construxit:
quemadmodum Hesiodus , qui seorsum heroum ge-
nera incipiens à mulieribus , enarrauit , ut quisque
95 scilicet ordine æditus fuerit : seorsum quoque diuinos
composuit sermones , et cum sermonibus genituras
deorum coniunxit. Separatim iterum composuit quæ
ad uitam hominum conducibila putauit , opera scili-
cet quibus occupari homines deberent , diésque qui-
bus ea agi oporteret. Homericā uerò longè aliter se ha-

bent. nam neque singularia pertractat, neque tamen ita omnia simul omnibus commiscat, ut diuidari distinctio non possit. Verum illuc eius uidetur ratio spectare, ut uniuersa oratio fabularum habitum gerat. Quamobrem Troiana gesta vlyssisque labores enarravit, quibus tamen manifesta Theologia, ciuiles mores, uirtutes ac flagitia hominum, affectiones, infortunia, fœlicitates permisceruntur: tametsi singula proprium habeant subiectum. Fitque propè eiusmodi res, ueluti si cogitatione capere possis, esse organum aliquod quod uniuersam harmoniam uocum diuersarum, cunctis aliis uocibus consentientium, comprehendat. Sed potius alio modo similitudinem reddamus. Vidisse te putato qui complura multimediane musica instrumenta collegerit, ut est tibia, ut sunt nerui, chorique concentus: quibus adiuncta fuerit uel tuba, uel fistula, uel aliæ quædam instrumentorum ac nominum species. Horum singularia et si propriæ artem respiciunt, ita tamen mutuo sibi inuicem ordine respondent, ut communem aliquam proferant massam. Et ut summatis loquar, eiusmodi est poesis Homerica, cuiusmodi fuerit uel Polygnoti, uel Zeuxidis pictura: si quidem cogites hosce pictores, philosophos fuisse minimèque temere exerauisse picturam. Quorum duplex negotium fuit, alterum quidem quod ab arte, alterum quod à uirtute dependet. Ex arte est, ut figuræ ac corpora ueritatis effigiem seruent: ex uirtute autem, ut linearum decoris dispositio imitationem pulchritudinis reddat. Eodem fere modo uelim Homerica consideres, in quibus duplex pariter negotium appareat. Id nanque quod poetam spectat, fabulæ effigiem intendit: quod phi-

losophiam respicit , id ad amorem uirtutis , ac ueritatis cognitionem penitus fertur . Inducitur statim ab Homero Theſſalus ac regus uir , Achilles uidelicet , et Agamemnon : Agamemnon quidem ab ira ad contumeliam impulsus , Achilles uero indignè habitus agitur furore . Hoc quid est aliud , quād imago quēdam affectus inuentus ac licentiae ? Oppone utriusque Nestorem , longæuum ,
96 consultissimum disertūmque . Inducitur in alio loco Ther-

sites , facie deformis , immoderatæ dicacitatis , ingenii mi-

nime ordinati , imago uidelicet populi impudentis . Ad-

uersus hunc statue uirum bonum , peritissimumque du-

ctorem inædentem ,

Vt siquem inueniat regem ac virtute supremum ,
Hunc teneat placidis verbis , atque adstet eunti :
At siquem inueniat media de plebe strepentem ,
Hunc sceptro impellat .

Num tibi non idem facere socrates uidetur ? qui regos
egregiosque uiros placidis sermonibus honorifice per-
tractat atque actipit , Timæum scilicet , Parmenidem ,
aut alium hospitem regum .

At siquem videat media de plebe strepentem ,
hunc quidē sermonibus impellit : Thrasymachum puta ,
Polum , Calliclem , uel alium quempiam audacem , at-
que aculeatis sermonibus utentem . Reuertamur iterum
ad Homerum , et ad eos quos ipse barbaros enarrat .
hīc etiam uideas uirtutem cū flagitio pugnare . Videas
quidem Alexandrum proteriū , Hectrem modestum :
meticulosum Alexandrum , Hectorem fortē . Et si alter-
narius nuptias expendere uolueris , alterius quidem
amandæ ac sequendæ , alterius omnino miserabiles .

hæ sanè execrabilis, illæ laudabiles: hæ adulterinæ, illæ legitimæ. Cōsidera præterea, ut alias quoque uirtutes singulæ uiris attribuerit: ut quum fortitudinem assignat Aiaci, Vlyssi solertiam, Diomedi confidentiam, consilium optimum Nestori, qui quidem probæ uitæ atque absoluæ uirtutis imaginem effingit. Quamobrem ei dimidium egregiorum illorum facinorum acceptum refert. Et hæc quidem (ut collectim loquar) brevia quædam uestigia sunt longissimæ rationis indagandæ.

97 Quid si pauca de natura deorum afferre oportet, ut uideamus quid de his Homerus sentiat, reliqua item cū uno Platonis sensu, & cum imagine quadam, compare poterimus, seruata ea consuetudine, quæ antiqua cum recentioribus confert: quandoquidem hæc potissimum ratione decernendum est. Sanè magnus Iupiter in cælo, hoc totidem uerbis loquitur Plato: uehiturque apud ipsum Iupiter alato curru, deorumque omnium dux & existit. Apud Homerum uero Iupiter imperatoriam potestatem exeræt,

Nemo meos iussus deus aut dea rumpere tentet,
Sed potius probet, vt confessim facta sequantur.

Post hæc iungitur currus, equi que decurrunt,
Alitibus similes, aurato & crine comantes.

Iungit etiam Neptunus currum in mari,
Incubuit cetis, circùm exultantibus vndis.

Habet ergo Plato apud Homerum tertiam regni sortem. Nam apud Homerum trifariam cuncta sunt distributa. Neptunus quidem sortitus est incanum mare habitare semper, Pluto autem sortitus est tenebras caliginosas, Iuppiter uero cælum.

A Equor enim incanum Neptuno obuenit, & ipsas
Ditis habet tenebras: at cælum Iuppiter altum.

O æquam atque philosophicam distributionem. Inuenire etiam potes apud eum alia principia genituræ que diuersorum nominum, quæ quidem fatius lectoribus fabularum sunt instar. At ea philosophus intelligit ad rem seriam spectare. Inuenias etenim principium uirtutis, quod Minerva nominatur: eaque in laboribus cunctis, uirtutis assilfit alumnis. Inuenias principium amoris, sed huius causa refertur in Venerem. acsi enim potens, desideria subgerit hominibus. Est ergo principium artis, cuius causam Vulcanus habet, qui in ignem habens imperium, communicat artem. Apud Homerum præterea Apollon ductores est chori, Musa ductrix est catus, belli ductor est Mars, AEolus uentorum rex, Oceanus amnum princeps, in fructus Ceres habet imperium. Adeo pars nulla apud eum aut nomine uacat, aut principem non habet, aut principio caret. Verum referta sunt omnia nominibus diuinis, rationibus diuinis, arte diuina. Vis ne considerationem ad elementa transferre, ut in uicem pugnent? Horum pugnam inspicies in campo Troiano, haud Troianorum ac Græcorum ipsorum uicissim cædentiū cæsorumque, quum interea humus sanguine irrigua esset: sed ignis ac fluminis pugnam, tumescente uidelicet amne, clarissimisque ac continua 98 undis assurgeat. Igne contra uortices undarum obnoxie impetente, urente interim comas ac fluminis ornatum, salices uidelicet, myricas, lotum, uluas: urente demum quicquid fert annis cuncta que animantia aquatica, Torquentur pariter fluiali vortice læues

Anguilla, saliensque vndis huc piscis & illuc.
 Quāmque bellātes nullam sibi iniūcē haberent fidē,
 interuenit uno, fœderibūsq; inter partes sanctis, præ-
 lium dirimit, elementāque ipsa conciliat. Sed missas
 faciamus significationes occultas. consideremus ea quæ
 nostra sunt, et quæ ad homines pertinent. Eiusmodi est
 apud Homerum politia, ut neque in Piræo conficta, ne-
 que in Creta à legibus formata sit: sed potius sub heroico
 prætextu, per institutionem heroicam demonstrata à phi-
 losopho sit. In ea sunt principes ipsi quidem existentes,
 in opere deliberantes, strenui propugnatores, sapiens
 mulier resistens petulantibus iuuenibus, iustus rex erran-
 tis hospitis susceptor, vir prudens, summo ingenio infor-
 tunia uaria depellens. Pergo demonstrare politias præ-
 terea alias, fabricationibus aduersis exultas. Eas Homerus
 uerbis, vulcanus uero in aurum exculpit. In al-
 tera cantus chorique apparent, reges iudicantes, asse-
 clæ populi uisuntur.

Ast alibi cingunt urbem duo castra virorum.
 Rem non credis? at rationibus ueris acceptis, ambigui-
 tatem discuties. Hæ uidelicet sunt insulanæ ciuitates,
 altera Phœacum, Ithacensium altera: in altera uere-
 cundia, in altera regnat petulantia: altera habet legi-
 timos reges, altera impudentissimos procos. Hi quidem
 ingredientem regem, perinde ac aliquem deum, intue-
 tur: illi regio thalamo insidias tēdunt. Exitus uero quis
 est propositus utrisque? Nimirū hos perpetua habet de-
 lectatio, iucunda uita, peregrinorum hospitalitas,
 maritimæ classes, terræ fructus: pernicies illos, ipsis uolu-
 ptatibus ingruens. qui quidē exitus contumeliosam im-
 probita tem

probitatem atque incastigatam licentiam protinus manet. Ipsum non uides vlyssem, ut cum uariis calamitatibus negotium gerens, arte ac uirtute, confidentia praeterea à uirtute suscepta superior euadit? Hæc nimurū illud est moly, quo contra Ciræn est usus: Illud est ueluti, quod naufragus pectoris suo apposuit. Hæc eum
99 à Polyphemī manibus liberauit, hæc reduxit ab inferis, hæc ratem compegit, Alcinoum demulcit, procorum sustinuit ielus, luctantem Irum, perulantiam Melanthij. Eadem quoque larem proprium liberat, ulciscitur thalamu insidias. Denique facit eum Ioue genitum uideri, ipsiisque assimilat diis, qualem haberuult Pla-
to eum qui beatissimus sit:

A N I P S A V I R T V S S I T A R S.

Sermo X V I I.

C Q V I S plilosophū audiat, dicentem;
E uirtutem ab arte differre? uix enim aliud
quicquam artem dixeris, si quidem nō sit
uirtus: nisi fortè aut aratum, aut clypeum, aut nauē,
aut murum, opus esse artis: id ipsum uero unde acce-
pimus quemadmodum singulis his oporteat uti, quidue
eis præsidet, aut illorum, eum qui ea omnia possideat,
ad sobrietatem doceat usum, utilitatemque quam ex
ipsis suscipere oportet, ad communem ordinet finem: ar-
te dixerimus carere. Graue nimurum, ô dij, aut graui-
simum potius, signum quidem, ardorem ac fabrū, eius
operis quod facere instituit, proditam habere artem: phi-
losophum uero, id ipsum quod intendat, ediscere, huic-
que esse uirtutis propositum finem: id tamen arte non es-
se, sed disciplinam quandam, quam quis sine arte asse-

quetur? Recte in qua: haud enim uel insulse uel cras-
se (per louem) opinari. Ego uero tuā istam laudo artem.
Sed age, ut uideam caput ipsius cuiusmodi facias. Fig-
lus, ait, habet ab arte, ut discat fingere: cedo itidem, ut
coriū cēdat, ac faber, ut fabricetur. Egō q; concedo, ope-
rariū quenque, quodcunque didicerit, efficiere ex arte:
non tamen singulārum harum artium hunc esse finem,
ut artifex ab alio artifice artem accipiat. Scientiæ nan-
que successio disciplina inducit: at usus artium non
quidem is est, ut ars artem efficiat: uerū potius ut
uel figulus amphoram fingat, uel tibicen tibias modu-
letur, uel imperator uictoriam pariat. Quorum om-
nium artibus: aliis est propositus finis, præter artem,
diuersus ab arte. Non tamen penitus quodcunque ne-
quaquam est ars, continuò erit inertia. Inertia enim,
est primatio artis ubi ea maximè requiritur: uerū
quod sit ab arte, est que præter eam aliud quiddā, non
est ars. Nūquid id putas satis demonstratum? an adhuc
erit manifestus dicendū? Medicinā ait, quāpiā esse ar-
tem, itē statuariā: utriusq; uero finē, non medicinæ me-
dicinam, nec statuariam statuariæ, sed statuam statua-
riæ, medicinæ sanitatem atque habitudinem rectam?
Quod diximus igitur, sic consideres uelim. Dic ani-
mum, corpus, lapidem, tria hæc, meras esse materias,
formæ atque ornatus indigas: his itidem artes attribui-
tes, quarum quæque in subiectam sibi materiam du-
cta, singulæ singulas propria forma exornent. Fa-
lapidem effigiatum affabré, in personæ speciem extrui.
Fac corpus humorum concordia permixtionéque tem-
peramētum sanitatis implere. Fac animum recta qua-

dam ratione motūque decoro uirtutis accipere ornamē-
tum. Si quidem trium horum artem aliquam esse fatea-
ris, et actoris nomē ad id quod est actū, deceptus affini-
tate, trāstuleris, nihilominus errare uidearis eo qui de-
fluentem à sole lucem, sole esse affirmet: quæ quidē di-
uersa à sole, est opus solis, minimē tamē ipse sol. Enim
nemo quod diximus, ab utraque parte cōsidera. Inqui-
ramus quid sit ars, quid uirtus. Nūquid aliud artē esse
arbitrari, quām rationē quandā ad finem tendētem?
Aliam quidē quæ mechanicè corporeis rebus operam
dando, id efficiat quod opus appellamus, ut architecti
domum, ut fabri nauem, ut imaginem pictoris: Aliā uero
negotiorum exercitoriam, quæ nequaquam à corporeis ab-
stineat: ut est in imperatoria arte, uictoria; in medici-
na, sanitas; in politica, iustitia. Tertiam rursus artū spē
cī dicimus esse, rationem prorsus incorporeā, sui ipsius
potentem, sibique ipsi operam dantem, cui usmodi sunt
Geometricæ atque Arithmeticæ artes, eæque omnes,
quarum finis in intelligentia consistit, qui neque ad ne-
gotiationem, neque ad opificium pertinet. His ita se ha-
bentibus, triplici existente genere artium, ubinam rectē
uirtutē collocabimus, siquidē ea est ars? an in operariis?
ne tu quidē id dixeris. Superest ut contentio sit inter ne-
gotiatoriam ac contemplantem: harū neutri uirtutem
abrogō, uerū alteram alteri permiscens, alterum
quiddam, quod ex omnibus constet, temperatum intelli-
go: compositū mque hoc totū aliud esse aio ab singulis il-
lis, ex quibus cōpositum esse apparet. Perindeac si quis
hominis corpus, aut ignem, aut terram, aut aerem, aut
aquam esse contendat. Nonne ego ita dicenti subinde

respondebo? ipsum haud ignem esse, uel terram, uel aerem, uel aquam: quandoquidem quod mixtum ex multis est, haud quicquam eorum est, ex quibus fuerit confectum. Quomodo igitur uirtus quae cum contemplante ac negotiatoria communicet, non sit ars? à me dicentem sequere. Non enim rationi mnitor meæ, uerum eam affero, quae ex Academia profecta Platonis, museo contubernali extiterit. Eandem Aristoteles exceptit. Ego uero ex altioribus principiis deduco. Suspicor namque ex Italia Athenas usque deuictam, Pythagoreos quibusdam honestam hanc mercaturam in antiquam Græciam mittentibus, quae quidem ita se habet. **H O M I N I S** anima, secundum primam eius partitionem, bifariam diuiditur. Huius altera pars, ratio dicitur, altera, affectio: quarum utraque, quum nequiter se habeat atque inordinatè moueat, uno simul ac turpissimo nomine uitium dicitur, fitque ut ex harum alterius æstu ac fluxu, turpitudinis fontes ac genitvae oriatur, quotiescumque scilicet contingit feruidas affectiones animum incendere, ac rationis sationibus productiñibꝫque calamitatem inferre. Nam quemadmodum accidit ut subitis procellis crescentes amnes legitimum excedant alueum, superque uel segetes uel plantarum culturam præcipites lati, rusticorum operum salutem atque ornamentum euertant: sic et animus affectionum nimia ui ab rectis ratiocinationibus depulsus, falsis nimis atque improbis opinionibus præter naturam propriam surgentibus, corrumpitur, quæ eius menti proebriorum more, quibus nimia crapula interiores concire ægritudines solet, uelut ex latibus repellita

102 quædam animalia, confundunt mentem, ab iisque cog-
tur proprias eorum uoxes personare. Si uero manifesto-
ribus exemplis opus sit, improbitatem animi, inconditæ
plebis assimilabimus imperio: quod quidem sit, quoties-
cunque in ciuitate probitas uicta, multitudinus penitus
licentiae atque audaciæ seruat. Necesse est enim eius-
modi ciuitatem, dissonatam ac multarum partium esse,
candemq; innumeris affectionibus ac uariis cupiditati-
bus refertam, in uoluptatibus quidem, intemperantissi-
mam: in iracundia, præcipite: in tribuēdis honoribus,
immodicam: in fœlicitatibus, elatam: in calamitatibus
abieciissimam esse: quando Pericles absedat exul et
Aristides: tollatur Socrates, Nicias surgat, Cleon appe-
tat Sphaeriam, Thrasyllus Ioniam, Alcibiades Sici-
liā, atque alijs modò terrestre, modò maritimum concu-
piscant imperiū, cum quibus pariter ignauissima illa
atque inordinata plebs ac mercenarius miles, uagis,
nulliq; addictus patriæ, consentiant. Enim uero necesse
est, eiusce cupiditates, et seruitutē et calamitatē et ty-
rannidē parere, aut quicquid est aliud quod sub horū
nominum absurditate censematur. Cæterū et in animi
politia ductores improbi et effrenatus populus, Alci-
biades et Cleones plurimi, timidum nō sinunt animum
quiescere, suisque ipsum rationibus ac legibus cedere.
Eiusmodi quidem in homine est flagitiosa politia. Contrà
uirtus, cuius causa suscepimus est sermo, illud idem habet
quod est in politia Laædæmoniorum, in qua inertiissi-
ma illa plebs, paucorum probitati est audiēs. atque hæc
quidem conservat, illa conservatur: hæc iubet, illa obse-
quitur. Quod uero ex utroque progredivit, libertas

appellatur : estque altera pars alterius indigens, tam
quæ iubet obedientis , quam quæ obedit conseruatri-
cis. Eadem hæc forma reperitur in animo recte se ha-
benti , in qua ratio conservatoris locum obtinet , affec-
tiones , conservati:ratio moderatur , affectiones modera-
tionem accipiunt: opus uero ex utroque conficitur quod
libertatem dicimus . Vnius ordinis esto quodcumque
103 sub contemplantium artium nomine censemur , idque ad
rationem referatur. Quod uero ueluti materia quædā
ab artibus illis ornatur , sub affectionum genere ponan-
tur. Prius illud sapientiam voces , quæ idem est quod
scientia : hoc autem , uirtutem ab scientia productam.
Vbi uero immutaueris nomina , scientiamque uolueris
uirtutem appellare , petam abs te quis uirtutem edide-
rit . Id enim quod genuit uirtutem , scientia est : uir-
tusque ipsa natales suos in scientiam refert. Artem ar-
tium scientiam vocas ? Audio. Scientiam scientiarum
eam appellas ? Docilem me præbeo , ac rationem acci-
pio : dum tamen unum addideris , idque pauxillum.
Dic artem artium , artem: dic scientiam scientiarum,
scientiam esse. alterum ab altero disiunge , ac me tibi
consentientissimum reddideris. si uero scientiam ser-
uando ac subtrahendo affectiones , rectam earum for-
mam , scientiam esse contendas , simile quid feceris , qua-
le erit qui Phidias seruando artem , materialim de me-
dio tollat , materiæque nomen ipsi imponat arti. Vis sci-
entiam bene beatè que uiuendi principem esse ? imperet
ratio . uis imperet ratio : ea -- princeps vnicus esto ,
Cui dederit genitus Saturno sceptra sagaci.
Sed demus , rationem dominari , quosnam ipsa ministros

operariōsque, qualiumue eos habeat actionum? Corpus, ait. uide quid agis. Vno enim eoque inordinato saltu, eorum ordinē, quos iussa capessere fas est, ab ipso imperatore ad lixas et calones transtulisti. Nonne ordinem uides in quo primū dux ipse cōsistit, dein decuriones, armati, scutati, sagittarij. - Ministerium namque paulatim ab uniuerso atque optimus ad uiles et abiectissimos descendit. Verūm obiectiōnem promptam agnosco. Deus uiuersum hunc orbem, patris instar familiās, artificiosissimē ac sāltissimē gubernat. Quid enim, nōnne id fateris? In quo quidnam potius, scientiāe an uirtus? Si igitur scientiam, dei uirtutem dixeris, utere sine inuidia nominibus. Non enim quemadmodum in homine, ita et in deo est animae pars quae imperet, quaeue obediat: uerūm est simplicissimū quid deus, ut mens, ut scientia, ut ratio. Si uero dexteriorem cum meliori conglutinare, deteriorisque nomen meliori attribuere coneris, feram id, quātum ad nomen tantum, non autem ad rem ipsam pertinebit. Virtutem ipsam quantumvis scientiam uocā, dum tamen ipsam scientiam, uirtutem non uoces. Falsum nimiriū nomen ac periculō (medius fidius) obnoxium, si qua est hominibus habenda fides, quod in contemplantibus scientiis Arithmetice ceteraque disciplinæ peruenientes ad animum, uirtute homines imbuant. Id si quidem est uerūm, sophistarum genus magnificiendum esse apparet: multiscios ac multiloquos hos dico, plenōsque multitūrum disciplinarum, qui quæ scire se profitentur, cauponantur, atque indigentibus uendunt. Virtutis enim nudificationem instruunt, resque tota ad mercimonium

104 ri attribuere coneris, feram id, quātum ad nomen tantum, non autem ad rem ipsam pertinebit. Virtutem ipsam quantumvis scientiam uocā, dum tamen ipsam scientiam, uirtutem non uoces. Falsum nimiriū nomen ac periculō (medius fidius) obnoxium, si qua est hominibus habenda fides, quod in contemplantibus scientiis Arithmetice ceteraque disciplinæ peruenientes ad animum, uirtute homines imbuant. Id si quidem est uerūm, sophistarum genus magnificiendum esse apparet: multiscios ac multiloquos hos dico, plenōsque multitūrum disciplinarum, qui quæ scire se profitentur, cauponantur, atque indigentibus uendunt. Virtutis enim nudificationem instruunt, resque tota ad mercimonium

spectat. In quibus quum uideamus ore tenuis sermones promptos atque apparentiam cum redundantia quadam disciplinarum præceptorū inque: interius uero affectiones asperas, ferinasque consuetudines improbas, iniquas exercitationes, cupiditates absurdissimas, flagitiosas educationes, rectis rationis tramitibus aduersas esse: nonne cogitare debemus, oportere mortales naturam sortiri in primis probam? quæ futura sit tanquam surgenti muro firmissima crepido: ad eiusdem sanitatem accedere educationem ac consuetudinem bonam, per quas maximè animus cum iis quæ propriè sunt banana, fœderatur, unaque et tempora et ætates omnes coniunctissimè percurrit. His postremò addenda ars est quæ affectionibus ipsis statuat metam. His maximè modis animus efficitur beatus, uitæque hominis sanitatem assequitur. Hinc rectæ opiniones harmonica quadam corporis atque animi compositione coordinantur. Hæc dei lex est, hæc iustum perficiunt virum. Obsequuntur affectiones rationi, non inuitæ pareant scientias: nam uitium inuoluntaria res est, à uoluptate penitus pertracta.

QVOMODO QVIS SE VIN- dicet à dolore. Sermo XVIII.

VOMODO quis efficiet suum ut animum vindicet à dolore? An et hic quoque perinde atque in corporis morbis, medicū requiret? Nec medicū tatuim, sed et medicamenta quædā, uel aliquam uictus rationem pulchre ad sanitatem tēperatam? Fac ita esse: quis is erit animorū medicus? cuius iusmodiue medicamentis aut uictus uteatur ratione?

Ego enim, qui meus est amor erga antiquitatem omnem,
artes non diuido: quin potius fidem habeo poetis, siuisse
olim in monte Pelio medicum quendam nomine Chiro-
nem, cuius ars utrunque intenderet, ut simul scilicet eo-
rum corpora qui ad eum uale studinis causa accederent,
per laborem exercearet, dum illos uenerationibus, monta-
nis itineribus, cursibus, gramineis toris, ferinis pastibus,
fluvialibus poculis ad summam perduceret sanitatem:
simul animorum curam haberet, ut ne deterius ijs quam
corpori contingere, si non rationalibus motibus sparereset,
aut minus fortiter affectionibus resisterent. Quamob-
rem uerunque simul consequitus est, ut et medicinae pe-
ritissimus et idem iustissimus esse uideretur: dupliam
illi laudem, ob unam duxat artem, tribuentibus poe-
tis. Verum si ita nostrata tempora tulerunt, ut ea ars a
seipso descuerit, ne ante a id mireris quam mihi ostend-
eris medicinam, unam quidem existentem ac coagmen-
tam sibi constare: non autem tot partes quot sunt corpo-
ris membra, sortit: aliam quidem esse quae oculis, aliā
quae auribus atque alijs corporis membris deseruit:
propterea eiusmodi periculo obnoxia: ne quotidie dimi-
nuitor facta, ob tenues atque ignobiles partitiones absolu-
tissima penitus euadat. Quemadmodum Macedonum
imperio diuit actidisse, quod post Alexandri dece-
sum, in illam multitudinem præsidum incidens, nemini
reperit dignum qui summæ rerum præponcre-
tur. Sed quamobrem Chiron ad hunc sermonem nobis
accessit? age, id unda disquiramus, utrum præter pro-
positum sit? Ais esse aliquid corporis dolorem? Sane,
ais. Hic quidem quum æquabiliter subierit corpus,

prorsusq; uniuersi sese eius partib⁹ infuderit, naturalē corporis substantiam perturbat, perinde atque in ferrū agit id ipsum quod passim ignem uocamus. At ignem hunc medici dinunt nomine mutato: fore putantes ut minus asperum id appareat malum, quod ignitum, nō ignis uocaretur. Aliud quoque est ægritudinis genus, quotiescumque incorpore contingit particulam tabescere, à qua uelut causa fonteue incipiens morbus, impetum in cæteras fecerit, reliquā mque corpus in eandem

106 perniciem traxerit: cuius excursus à membro laborante, ad id quod est sinerum, breuissimus atque oxyfissimus est: quantum sentire possis, extremum si pedem of fendas. ab ipsis enim unguibus dolor usque ad caput, minimo momēto percurrit. Id tu fieri posse cœsis, nisi anima uniuersum penitus corpus occipet, cīque nō secait atque lux aeris se infundat? Melius dicā: Quēadmodū in odoramentis contingit ut eorum suffitus ad illos etiam pertingant, qui longissime distant, intericto interim aere, iucūdis se immiscētes odoribus: Vel, Quāmodocolorē ab remotis locis ad oculos feruntur (nam ex ij quoque uidentur medium aerem de sua natura depingere) hāc similiter animā putato ubique diffusam esse, nullāmque partem corporis, eius esse minūm, tametsi ea alia longē ratione cum capillis atque unguibus communicet, quemadmodum et cum folijs arborum. Hæc enim eiusmodi sunt quæ nūnūm sensum habent in ordine plantarum. Sic igitur anima se habet ad corpus, cuius et ipsa doloribus ac uoluptatibus miscetur, fitque propterea ut incorpore causa morbi sit, at ægritudinis in animo, ex ueroque uero unum atque indi-

stinctum malum ad hominem peruenit. Verum secunda hæc animi ægritudo ad priorem illam corporis, opposita se habet ratione: Hæc enim ab anima remissa in corpus, in eo accipit finem, Laborante igitur ægritudine animo, læditur pariter corpus et tabescit. Tum uel oculi lachrymas emittunt, uel cæterum corpus ex macie fœdatur et pallore. Qualia quidem hominibus, aut ab amore parum fœlici, aut paupertatis duritie, per luctum atque per incommoditates obueniunt: ex turbatis præterea animi motibus, ut ira, inuidentia, cæterisque similibus, sit corporis tabes. Quorsum igitur hæc pertinet? nisi ut intelligamus eum morbum, qui ab animo mittitur in corpus, quiue à corpore reddit in animum, ad abigendam tristitiam, una atque eadem egere medicina, quemadmodum ad Euripum superandum una nautica ars remedium affert. Atque hæc quidem ad dictoru

107 demōstrationē sufficiat. Ipsam uero medicā artem quæ mala utrinque orientia propellat, quisnam nobis ostendet? Ego enim, quantum ad me attinet, in anticipitu uerfor: an quem idoneū artificem simus inuenturi, qui Chironis exēplo, præstare queat ut duplicitis boni nobis sit author. neque satis sperare audio ut huius artificium rei inueniamus. Arduum enim est opus, quod magnitudine sua et Olympū superet et Ossam. Nec tamen penitus despero. quid enim non assequatur, quū uelit, omnia audēs animus? Mediū itaque inter fiduciā ac diffidentiā, interque ignorantiam ac scientiam: ita de hac tota contentione statuo. Suspicio quidem simplicem quandam artem esse, nō tamen quæ duobus ijs, corpori scilicet atque animo, officium impendat, sed quæ exallen-

tioris curam suscipiendo, inferiori etiam subueniat. Mihi enim inter diendum uenit in mentem quod extat Socratis ad Charmudem dictum, minime tamen intelligere me putas Thraciam illam incantationem, sed quod ait cum homine integro, eiusdem partem sanari, nec fieri posse ut ante ad partem quam ad totum, salus perueniat. At recte id quidem: quod ego, quantum ad corporis attinet, ita esse crediderim. quantum uero ad corporis atque animae coniugationem pertinet, id dico opposita se habere ratione. ubi enim pars recte ualeat, ibi utique ex totum recta ualeutudine praeditum sit oportet. Quod ipsum tamen ita accipi uelim, ut quauis altera duarum partium recte ualentem constituam, non utrilibet tamen, neque insertam, sed alteram semper eandem ac stabili ratione constantem. Ex societate namque deterioris cum meliori, qui deterior est, salutem a meliori mutatur. An credis sani animi uirum, si acciderit ut uel morbo, uel uulnere illato, uel quoquis alio corporis detimento opprimatur, eius rei etiam minimam habiturum rationem? Nulla medius fidius. Igitur ea est nobis medicina querenda atque exploranda, ea comparanda sauitas ex uenanda, ex qua corporis ad firmitatem accedit. si minus, at eam ex qua facile quodcumque corpus invaserit malum contemnere possimus.

QVI SIT FINIS PHILOSOPHIAE. SERMO XIX.

ROTONIATES Olympicum affectat
C oleastrum, Acheniensis uictoria nauali, La-
cædemonius pedestri delectatur, Cretensis
108 studium in uenatione uersatur: Sybarites in uoluptatum

affluentia, Thebani in tibijs, iones in choris, Avarus ad
haec appetit aurum, ebrietatem potator, amores musi-
cus, modulationem cupidus canedi: Hoc autem animal
quod homines philosophum vocant, solusne ex omnibus
nullius rei desiderio tangetur? sanè stupidus utam potius
loqueris quam eius animalis quod uideat, spiret, mo-
ueatur, sapiat, et quod appetitu, sensu cupiditate que
impellatur. At hunc omniu[m]o necesse est aliquid appetere,
quod forsitan uno vocabulo comprehendere non potest.
Beatitudinem, ait. ô beatum simplicitatis, si quem ex ho-
minum numero, putas Venereos lusus admirari, et non
potius ipsum, si per cuncteris, responsum quod felicitatis
causa certet, potet, diuitias comparet, uenetur, humum
lat, pugnet, amet, cantet, concionetur, uel si ipse Sarda-
napalus, ille inquam laetato corpore, putribus oculis,
plexa cæsarie, defossus in purpuram, in regiam penitus
abditus, pellibus permixtus, rei alterius et non unius
felicitatis se uocet sectatorem. Haud enim uolens in mi-
seriam Sardanapalus inciderat. Quid Persa ille qui
et Aegyptiorum templaigne delevit? et ille qui coni-
natus est amni, et Apim bouem immolauit, num ob aliæ
causam quam propter beatitudinem, ea omnia faceret?
Nam et Xerxes tantum abest ut beatitudinem extru-
deret, ut pro una ipsa cum Ioue contendisse uideatur. Is
enim adeò se eam tenere arbitrabatur, ut Europam cù
Asia, nauibus ad pontis similitudinem contabulatis, diur
non nimirum uinculo coniungeret. Et Neptunus ille apud
Homerum Iom exæquatus in honore, ab uno tantum hoc
rege (quantu[m] ipse opinabatur) et plaga accepit et uin-
ciliis constrictus est. Quid reges barbaros narro? quasi

Pisistratū non uideas Græcum Atheniensēmque in drā-
cēm quotidie currere, tanquā eo in loco fœlicitatem una-
cum antiquissima illa olea defossam haberet: qua amiss-
sa, quieti repudium missurus uideretur. Nam quantum
 109 ad Polycratem attinet, is non adeò ob admoritionem
AEgyptiam resipuit, ut non elato nimis animo de bea-
titudine sentiret, quū Ionijsibi maris vindicasset impe-
rium, magnam triremum classem instruſtam haberet,
egregiam in annulo gemmam, Anacreonte socio utere-
tur, Smertiæ frueretur amoribus. Diæs id cōtingere prim-
cipibus uiris: quorum omnium de beatitudine iudicium
à uoluptate mollitié que animi, malis ad imaginem bo-
ni personatis deceptum fuisse, quis neget? Num Home-
rium non audis extollentem AEacidas, quod bello æquè
ac coniunctio oblectarentur? At quid ingratius bello? Et
tamē tam parum grata res haud abiectos amatores in-
uenit: qualis Philippus ille post progenitores AEacidas,
qui quū Macedonica re contentus esse posset, et in A-
myntæ bonis Perdicæque fœlicitate permanere, eam
tamen peregrè atque alibi, uelut ex Macedonia e-
lapsam, per quirebat. Quamobrem Triballis intulit bel-
lum, Illyrios invasit, expugnauit Byzantium, Olynthum
euertit, sefellit Athenienses, cum Thessalis fœdera per-
cussit, Thebanis inducas dedit, Elatiā cepit, Phocæ-
ses euertit. Peierabat, mentiebatur, mutilabatur. Nihil
enim Philippus alienum à ſe, nec uerbum, nec opus, nec
dedecus, nec infamiam fecerat: Philippum percuncte-
mur quid id sit, quo tot labores, pericula, negotia, cor-
porisque mutilationes compenset. Nunquid studio bea-
titudinis hæc agis? Ó ridicula minterrogationem! Verum-

tamen beatitudinem illam tam uehemens eius sectator
nequaquam uidetur comprehendisse, et tamen ipsum
beatitudo stimulauit. Quin et Alexander eius filius,
quasi illa parentem elusisset, Europæ salute multa di-
cta, ut penitus bonorum omnium inopi, traiecit in Asiā,
beatitudinem fortè suspicatus Sardibus in ramentis au-
reis latere, aut in Caria inter Mausoli thesauros, Baby-
loniorūmque aedificiis, Phoenicum portibus, littoribus
AEGyptiis, aut etiam Ammoniorum arenis obrutam e-
sse. cui nec satis fuit Darij fuga, non AEGyptus subacta,
non Ammon pater, non Babylon capta, nisi etiam
cum exercitu in Indiā excurreret. Interrogemus Ale-
xandrum, quid curris? quid cupis? quid amas? quam-
obrem festinas? quonam potius quam in beatitudinem,
causam referat? Mittimus reges ac dynastas: num pri-
uatae res ijs erroribus carent? Annon, ubique rerum
mortales cernere est ad eandem undecunque procur-
rere? atque adeò hunc terrestribus, illum maritimis
negotijs implicitum esse: hunc bellicis rebus, illum li-
teris studium impendere: hunc ducre uxorem, libe-
ros illum educare? Quid de his dicam qui latrocinia
exercant, uel alijs modis cæteros homines lœdunt? qui
captant munera, adulteria, militaresque mercedes?
Quotusquisque est horum qui non plenam erroris ac
periculi viam ingrediatur? quid, erroris atque peri-
culi dico, et non hos potius anfractibus, confragosisque
locis, quasi suspensos incedere, ut commiserationem in-
tuentū maximè moueant? Hactenus de viris negotia-
sis. Iners uero et dissoluta illa multitudo nunquid et
ipsa beatitudinis abiecerit spem? Minimè medius fidius.

Nam et adulatoribus negotium adimas: qui quibus co-
iuntissime uiuunt, eorum cupiditatibus indulgent: ex-
scurrus, quorum studiū est admirationem et risum ex-
citare. monstrorum praeterea artificibus, in diuersas
effigies sibiipsis distorquentibus atque inflectentibus
corpus. omnium denique studiorum, etiam si abiectis-
simasint, conclamat beatitudinis spe, auferas artes. Fer-
tur iabylonem profectus ex Ionia uir ad regem magnū,
artem ostensurus operis egregij: offulas uidelicet par-
nas rotundaque, in eum elaboratas usum, tam aerto iēctis
contra mucronem acus, ex distanti loto iaciebat, ut nū-
quam à collimando aberraret. nec se deteriorem, ob eam
colimationem existimabat, quam Achilles ipse ob fraxi-
rum ex Pelio. In Libya Libys fuit nomine Psaphon, bea-
titudinis et ipse adamator: munitissimum fidius humilis
quotidianaque huins, sed qua deus concupisceret
haberi. Capiens itaque aues ex uocalium numero com-
plures, has quidem edocuit hæc uerba canari: Magnus
deus Psaphon. Atque ita edocetas demisit in montes.
III quaram nocibus quum aliæ permultæ assuefissent,
tam primæ illæ Psaphonis quam dimissarum discipu-
læ, Psaphonis diuinitatem celebrabant: creditum
que à Libycis est diuinam hanc uocem esse, propterea
que Psaphoni, ueluti deo, sacrificabant. Sicq; Psaphon
comitijs autum, Libycus creatus est deus, nihil profe-
cto inferior artifex eo qui non prius à Persis adoratus
est quam ipsum ferocis equi suffragum euexit ad
regnum. Sic itaque humanæ res se habent, ut inter se
propè dissentiant omnes, tametsi cunctos mortales com-
munis quidam amor ac desiderium exerceat boni. ve-

runtamen

runtamen tam multis uariisque itineribus ad ipsum cōtendūt, ut propter diuersitatem studiorū negotiorū m̄q; , nunquā idem fatum parēm̄q; fortunā sortiātur. Et quāuis simul omnes communiter appetant bonum, ad ipsum tamen ne, ne plus cōteris pertingit : horū m̄que res per quam similis est illorū inanitati, qui in tenebris aurum atque argentum inquirunt. Nam quū expertes omnino sint sōni, unde certam quæstiū auri probationem habiti erant, ex pondere tractationē que coniecturā plānè mētientem accipiūt. Propterea incurſantes se inuiācem, mordentēsque quicquid id est quod in manibus habent, dimittere non audent, ne si forte uerum illud aurum argentū m̄ue haberent, per imprudentiam amitterēt. Nec tamen quærendi ſollicitudinem remittunt, ne foriē non deinceps inueniant quod quærentes, ad huc conſequunti non ſint. Hinc tumultus, cōtentiones, adhortationes, uocēsque inquirentiū, gementium, persequētiū, lamentantium, rapientium, ſpoliatorum. & quidē anti conclauant exultantes, tanquā in ipsum inciderint bonum, quium tamen adeptus nemo ſit. atque ideo inerti singuli quī q; proximi cuiusq; uerba obferuāt. Et hæc quidē affectio terras ac maria permisat, cogit cōcio-
nes, iudiciis in lucit, carceres cōplet, cōſtruit naues, tri-
remes deducit, bellū parat. Hæc eadem equitandi indu-
ſtriam reperit, aurigationēmque : tyrannos in arcibus
conſtruit, exteros actiuit, mercenarios milites cōduxit:
Hique homines ingilant: urbem de pafcitur ignis:
Hic pueros rāpit hic latizonas mulieres.
Innumerā ſalicet malorū ſpecies ſuſtinent homines: ne-
que aliam ob caſam, quām propter ſpēm beatitudinis

assequendæ, et ignorantiae deceptionem. Insitus est enim hominum generi fomes quidam à deo, qui boni expectationem emerit: cuius tamen inuentio omnino est abdita:

Nigra etenim radix, par flos albedine lacti.

Minime nos fallit Homerus hoc nomine, perspicio moly, et ænigmatis intelligo uim: manifeste que noui quam difficilis inuentio negotium sit

Terrigenis ægris superi nanque omnia norunt.

At temporibus nostris, pro nescio quo friuolo lebete, qui in Lydia pendebat ad focum, respondet Apollo: lignum murum ait, angustumque istimum, futurū terramoto, imminens bellum, et aduentantem præsignat pestem: oraculum autem reticet quod ijs omnibus antiquius multo est, uidelicet quid factò opus sit, bellorū ut radix abscondatur, ne muri necessarij sint, ne pestis per timescenda. Quorū nihil est ab Apolline in Delphis prædictum, neque ab Ioue in Dodona, aut usquā gentiū à ceteris diis: una philosophia hoc oraculū profert. Æ pulcher rimum oraculum, et melior em longè diuinationem, in quam me consentire nihil probibet, si nō dissonam eam inuenero. Quapropter consentiens ab omni parte oraculum profer: hoc mihi est opus, cui fidem habens, demeps tranquillus uiuam. Quonāmittis hominum genus, quibūs ue semitis? aut quis est itineris statutus furis? Nimirum hunc finem, unum eundemque esse oportet, ac cunctis mortalibus communem. Nunc autem quam multas philosophiæ colonias aspicio, quam diuersas in partes eius dissectos sectatores: ut in Boeotiam Cadnum, Archiam Syracusas, Phalantum Tarentum, Nereum Mi-

letum, Tlepolemum Rhodum. Terram uidelicet necesse est locorum uarietate distinctam esse, aliósque homines alias eiusdem partes incolere. ipsum autem bonum dividì nequaquam potest, unum quū sit, affluens, nullius indigum rei, sufficiens uniuersæ rationalium naturæ: ita ut unus sol, unicum itidem bonum est in natura uisibili: unica musice, unicum bonum in ijs quæ aurium subiaceant sensui. unica sanitas, unicum corporis bonum. Nam uero quim cæteris animalibus natura ipsa distinxerit, quæ cuiusque generis gregi, boni ipsius portio ad propriam salutem seruandam cōueniat: eoque ita distributo, uno atque eodem in omni uita finēque, greci
 113 quisque pro sua pte conditione perfruatur, tam ea anima lia quæ alis aeréque, quam quæ pedibus et terra tantum uentur, et quæ præterea repunt natantque: quæ carnibus, quæ terra eratis uescuntur, quæ gregatim uiuant: quæ sunt mansueta, quæ fera: quæ cornuta, quæ excornata quorum omnium uicissim si permutaueris uitam, naturalem protinus uiolaueris legem: Huic hominū gregi unam communemque legem seruant; mansuetissimo, sociabilissimo, rationabilissimo, ut dissoluatur dissipeturque, non solum à communibus ijs cupiditatibus, appetitionibus ac uanis amoribus, periculum impendet: sed et ipsum philosophia ipsa, rerum constantissima cunctarum, in plures populos scandit: scissumque innumeris legislatoribus assignat. Sicque distractumque in diuersas partes emittit: Pythagoram uidelicet ad musicen, Thaletem ad astronomiam, Heraclitum in solitudinem, Carneadem ad castitatem, Diogenem ad labores, Epicurum ad uoluptatem:

L.ij.

Num multitudinem ducitorum constitutionū mque non
uides? Quò me uertam? quēmnam horum suscipiam?
quorum præceptis acquiescam?

C Y N I C I V I T A M P O T I O R E M
esse. Sermo XX.

I B E T pro sapientia Lydiū fabulam fingere,

L in qua non leo, nō aquila loquetur, nō aliud
quidex ijs quæ magis debent silentium na-
turæ, ut quercus uidelicet: at in hunc modum fabula
loquetur. Erant olim, Iupiter, cælum terraque. Cælum
erat ciuitas deorum: terræ autem alumni homines, nō-
dum aliqua in luce uer fabantur. Quamobrem Iupiter
Prometheum uocat ac iubet coloniam ducre in terram
ex eis animalibus, quæ simplicitate mentis propinquæ
esset diis: corpore uero uteretur tenui, recte, decoro, aspe-
ctu mansueto, manibus expeditissimis ac tutissimis pe-
dibus. Paret Prometheus, atque homines fingit, terram
que ipsis inhabitandam assignat. Hi quidē in ipsis pro-
creationis auspicijs, haud multo negotio ducebāt uitam:
densis uidelicet pratis, comatis collibus fructuum omni-
fariam, quæcunque humus sponte sua, sine colonorū ue-
xatione, ferre nouit, facientibus copiam. Qui metiā nym-
phæ purissimos fontes, perspicuos amnes, laticūq; omnis
generis fluxum et largiter et commodè præbebant. Ad
hæc si quando frigoris inualeceret rigor, sic eius aspe-
ritas demulcebatur à sole, ut aptissime ab eo tempera-
tas corpora foueret: si æstus ipse excederet modum, flu-
malibus refrigeraretur auris. Neque ideo erat ut pro
his commodis in medio positis homines inter se digla-
diarentur: qui uidelicet in fecundissima naturæ largi-

tate uerſarentur. Idem uidentur intellexisse poetæ, qui argumentum fabulæ nostræ persimile finxerunt : sub Saturno scilicet deorum rege, eiusmodi quandam uitam ſignificantes, in qua non bellum, non ferrum, non custodia eſſet, ſed latiffima pax, ſine aliqua contentione pugnāue : integra ſanitas, nullarum rerum egestas mortales omnes haberet. Inde ego credi derim eius temporis genus aureum, ab Iaſcuienti Hefiodi ingenio denominatum fuiffe. Sed iam fabula facessat à nobis: fabulæ maneat ratio, quæ priorem illam uitam cum altera ſecunda (ſiue eam ferream, ſiue cognominare aliter libeat) conſerat. Illam nanque intelligo, in qua hominibus inter ſe terram fortientibus, alius aliam partem ſibi abſcindens, eam ſepibus ac ſubſtruptionibus muniuit: corpus uero fasciolis quibusdam molliculis inuoluit, pedes uallauit corio : in qua præterea, uel collo, uel capiti, uel digitis appenſum eſt aurū, laudatum ſilicet ac pulchrū aſpectu unculum: hominēſque ipſi teclæ ſtruenteſ, clauſtrorum, aularum uelſtibulorūmque fermas inuenerunt. Quā mobrem ter ræ negotium exhiberi cœptum eſt ab ijs qui metallorum inuestigandorū cauſa, eam eſt cædunt eſt fodunt. Nec propter ea mare relictum immune, in quo uidelicet cymbarū conſtruxerunt, quæ qui dem futuræ eſſent uel belli, uel itineris, uel mercaturæ instrumentum. Quid de aere dicam? At hunc quoque uel uifco, uel ſeptis, uel uarijs alijs machinamētis, animalium greges aucupando, prædari aggressi ſunt. Non denique animalibus, uel ciuitibus, propter naturæ imbecillitatē, uel efferis, propter metum, pepererūt. Qui in potius uifum eſt eis, ſanguine, cæde,

ex tabo omni, uentri indulgendum esse. Ex eo tempore
 nonas uoluptates affectantes, ueteres planè, ut obsole-
 tas, contènere cōperunt. Sed dū uoluptates omnibus mo-
 dis aucipantur, excipiunt dolores: diuitias appetunt,
 quarū si quā adepti sunt copiam, inopiam esse, praeijs
 quæ nondū habuerūt, arbitrantur. ex, si quid est in ma-
 nibus, inferius ducunt eo quod iam spe deuorauerūt.
 Egestate mētiunt, expleri tamen nullo modo queunt.
 Mortem reformudant, mīmā habent uitæ rationem:
 morbos uerentur, non propterea à morbidis abstinent.
 aliorū suspectas habent insidias, at ipsi insidias quām
 plurimis struere non cessant: Vehementes aduersus in-
 ermes, meticulosi aduersus armatos. Tyrāni dē oderūt,
 sed nihil tam audiē quām tyrannide affectant. Tur-
 pia uituperant, eorū tamen studiū uersatur in turpibus.
 Fortunam admirātur, uirtutem spērūnt. In fortunia alie-
 na misericorditer spectat, neque ideo à flagitiis tēperāt.
 Rebus fœliciter gestis elatiſſimi, in aduersis deieclatiſſimi.
 Mortuorum uicem laudare non desinunt, uiuendi tamē
 dulcēdine tenentur. Vitam oderunt, mortem horrescant.
 Bellū detestantur, pacem seruare nesciunt. In seruitute
 humiles, in libertate audaces. In populari statu licentio-
 si, sub tyrannide remissi. Liberorum procreandorum
 audiſſimi, in ſuceptis educandis negligentiſſimi. Pre-
 cantur deos, ut munera datores: contemnunt, ut infli-
 gendæ poenæ mōius potēt es. uerētur deos, ut ſalerū ul-
 tores: in eos tamen peierant, ut nihil omnino existentes.
 Igitur in tanta rerū repugnantia diuersitatēque, ſe cūda
 156 hac uita constituta, utra earum uictoriæ præmiū feret?
 ueram dicemus ſimpliēm effe? ueram effe tranquillā?

utram libertatis cōpotem? uicissim uero utra multipli-
cēm? nec multipliā tantū, sed ne cessati addictā, miser-
abilē, et rūnijsque plenā? Age, utraque ex parte pro-
deat alter, quos ueluti iudicio sistamus corā iudicē: qui
roget utrūque, nudum in primis illum sine lare, sine ar-
te, uniuersae ubique terrae ciuem, hominūque cuncto-
rum contubernale. huic postea quā secundae huius uitæ
proposuerit morem, eū deinceps percontetur utrū malit
in priore uita libertatēq; permanere: an magis illa reli-
cta ad secundam demigrādo, unā cum uoluptate solici-
tudines etiā recipere: post eum alter accedat, quē idem
iudex, contrario modo, prioris uitæ ordine libertatē que
ei ante oculos positi, deinde roget, num præoptet consue-
tudinem ueterem: seruare, an magis eam cum priori illa
uita, in qua pax, libertas, securitas atque indolentia ui-
geant, commutare: quis ex cunctis mortalibus ita trans-
fugere amet, ut facile de ueteri loco demigret in nouum,
uitāmque cum uita commutet? Quis ita demens, male
affectionis infelixque sit, qui propter affectionem pau-
xillarum ac breuium uoluptatum, ambigiorum bono-
rum, inertæ spei, anticipisque prosperitatis, non fe-
rat anteactam uitam euertere, sēque in eam recipere,
quæ omnium consensu beatissima sit? quum præ-
sertim intelligat, ob id miseriā illam multiplicēm dis-
cussum iri, quæ unā cum moribus uitāque secunda cō-
fusa, quonodo non eius ductum periculosum, calamitosum
atque infelicissimum reddat? usque adeo ut mihi
in mentem ueniat, alteram harum (generosam et ua-
riā hanc dico) carceri cuiquam duro persimilem esse, qui
miseros quosdam homines contineat in obscurissimam

profunditatem coniectos, permulto ferro compeditos, graui laqueo collū implicitos, ualidissimis loris constrictas manus habentes, ob eāmque causam squalentes, fatigantes, flentēsque: qui tamen diuturnitati malorū assueti, hilaritatis ac solatii modos nonnullos inuenient.

117 Nam et ebrietate madent interdum, et concinunt unā, uentre simul oblectant ac ueneri indulgent. quibus tamen oblectationibus expleri eos non sinūt impediens me us, incredulitas, malorumque instantium memoria propterea audiare curārem licet, ex luctu, cantu, gemitu, plausu, pariter mixtis, concrepare. Contraria, priorem illam uitam similem duco uiro, qui in purissima luce diuersetur, qui pedibus, manibus, collo que soluto, in quālibet partem liber incedat, aspectum adhuc in ipsum solem intendat, et spectet sydera, dum ipsum à nocte discernat, spectet anni tēpestates, sentiat uentos, aerem bauriat purum ac liberū. qui simul etiam à uinculis exolute sit: propterea nec ebrietati, nec uentri, nec ueneri indulget: non etiam lugeat, plaudat, cantet, gemat, non satietatem seletetur, quin potius necessitati naturae satisfaciens, tenuem atque elatum habeat uentrem. Vtram ergo propositarum imaginum laudantes admirabimur? uerius miser: cordia tangemur? ueram præceptabimus? num illam quae in uinculis habita, confusis illis, incertis, odiosis ac miserabilibus uoluptatibus inescata sit, Hic ubi mortales & luctum & gaudia miscent. Minime, si sapies, anime mihi sed potius relictis imaginibus ac fabulis, ad eum uirum actedes qui nequaquam uixit temporibus Saturni, ac in medio ferreo genere, ab

Apolline, ab Ioue, in libertatem assertus sit. Is quidem
haud Atticus, Doricūsue erat, aut ex Solonis, aut Lycur-
gi institutione discipulus. non enim virtus confertur à lo-
cis, aut à legibus, sed Sinopens usque ex Ponto, qui con-
sulto Apolline, et ærumnas depulit, et vincula confre-
git. Quamobrem in omnem partem expeditus, rationa-
lis instar avis, periclitatus est, non tyranni metuens fero-
ciā, non legibus astrictus ullus, non ciuilibus curis occu-
patus, non liberorum educatione granatus, nullis ligatus
nuptiis, nullis rusticis occupationibus detentus, non mili-
taribus uexatus studiis, non undique à mercatura cir-
cuniectus: sed qui huiuscmodi professones, mortalēsq.
simul omnes, eorūmque inanitatem, haud aliter irride-
ret, quam pueros quosdā in talorum ludum uehemen-
ter intentos: cuius gratia se inuicem cædant ac spoliēt.
Itaque regis intrepidi liberi que morem imitatus, haud
hyeme Babylonios contrivit, haud Medis æstate negotiū
exhibuit: uerūm ut cinque anni tempestas exposceret,
ex Attica migrabat in Isthmum, ex Isthmo remigrabat
in Atticam. Regiae eius erant templa, gymnaſia, luci-
que: diuitiae amplissimæ, firmissimæ, ab insidiis uacuæ,
tellus scilicet cuncta, tellurisque fructus, fontes uberrimi
terra editi, qui Lesbius Chiisque uirus lautitiae præsta-
rent. Aeris præterea amicissimus fuit familiarisque,
perinde ac leones, neque unquam temporum legem (ut
ea est à Ioue ordinata) evitauit, aut ullo se artificio ad-
uersus eam muniuit, ut artificiose teponem per hyemem
fabricaretur, per æstatem uero frigus acciret. Verūm ita
in consuetudinem uenerat naturæ, ut eo uiuēdi ordine
firmissimam ac robustissimā sanitatem adeptus, quam

longissimè senectutem extraxerit, nullis interim medicamentis, non ferro, non igne tentatus: nullum præterea Chironem, AEſculapiū, AEſculapiūne discipulos expertus: nullis diuinationibus uatum, nullis sacerdotū lustrationibus, nullis ueneficorū carminibus captus. Quinimo bellis ardente Græcia, Græcis omnibus hostiliter se inuidem inuidentibus, mutuāq; inter se lachrymosaque bella gerētibus: quasi cum hoc uno inducīe essent, inter armatos inermis, inter pugnantes quasi foederatus uersabatur: nullā uel improborum, uel tyrannorum, uel syphontarum iniuriam perpessus. tametsi ille nihil antiquius haberet, quam facinorosos homines corripere: quos tamen haud sophisticis uerbis (quod est in omni gente censuræ molestissimum) sed quotidianarum exemplo actionum (quæ maximè salubris quietaque reprehensio est) ad bonā perduceret frugē. Quapropter aduersus eum nec Melitus, nec Anytus, nec Aristophanes, nec Lycon surrexit. Cur igitur Diogenes non hanc potius eligeret uitam, quam ex professo cepit, quam dedit Apollo, laudauit Iupiter, quam nemo qui sapiens sit, non maximè admiretur? An aliud existimemus aerūnas esse quam negotij usum, quē quis habeat non sua sed alterius causa suscepit? Maritū roga, cuius causa accepit uxorē: ob suscipiendoſ liberos, dicet. Patrē roga, cur liberos alat: ob ſucessionis amorem, respondebit. Miles rapiendi libidinem ſequitur, colonus fructuum ſpem, auarus facultatum abundantia, qui res tractat ciuitatis, honores affectat: quūmque omnes huiusnodi amoribus deferviant, maxima pars hebetibus oculis aduersam ingrediens uitam, aduersum conſequitur uotum. Id-

circumoptatorū adeptio, fortunæ magis est quām uel men-
tis iudicij, uel artis: nemōque qui studiis his implicitus
sit, non periculū aliquod adiuitæ, calamitatēmq; in-
currit, haud quidē libēter sponteque suscepitam: neque
tamen eorū ignoratione bonrum, quæ per se iſſa expe-
tenda esse liquido constat. Quemnam igitur ex his libe-
rum dicas? Nū populi ducē? multorum dominorum seruum
dicas. An oratorem? aērborum iudicium seruum n-
ras. Tyrannūmne? seruum aīs impudentissimorum uo-
luptatum. Imperatorē potius? nunquid nec eū animad-
uertis incertissimæ fortunæ famulari? Nautam magis?
quasi non fateri cogaris, artis immoderabilis mancipiū.
Quid philosophus? qualem philosophum narras? Socra-
tem laudo. sed tamen eū aūto dicentem, Legibus pareo,
spōte me carceri exhibeo, nō iniuitus sumc uencnū. Quid
aīs Socrates? Libēnsne, an magis iniuitus infortunium
dearē subis, ut legibus pareas? At quibus nā si quidem
ā Ioue emanarint, authorē laudo. sī uerò à Solone, quā
Solon melior Socrate? Pro philosophia restōdeat Plato,
nunquid ipsam unquam conturbauerit aliquis: uel

Dion in exilium pulsus, uel Dionysii minæ, uel Sicula
uel Ionica maria toties sursum deorsumq; decursa. Ad
Xenophontem uenio, cuius uitam aerroribus, aincipiti for-
tura, necessaria militia, iniuita præfectura, honesta fuga
plenam fuisse conspicio. Has, in quam, aērumnas uita illa
enadit, qua quidem Diogenes, Lycurgo, Solone, Artaxer-
xe atque Alexandro sublimior est, et ipso liberior So-
crate, propterea quid neque in iudiciū ductus, neque
in uinculis habitus, nec propter calamitates laudatus.

V T R V M C I R C V L A R E S D I-
sciplinæ conferant ad virtutem. Sermo XXI.

O C R A T E S in ea disputatione, quam ha-
buit cū politicis illis iuris in Piræo, urbis rei-
publicæque optimæ formā sermone effingit,
quemadmodum in fabulis mos est. Idē condit leges, pue-
ros alit, custodésque imponit ciuitati: iubet præterea
ciuium corpora atque animos, hos quidem musicæ, illa
gymnasticæ operam dare. quarum etiam disciplina-
rum præceptores, optimos imprimis legitimōsque uelu-
ti gregis cuiuspiam ductores esse uoluit: quos ex custo-
des nominauit. Quamobré rudioribus nonnullis uisus est
potius per somnum quidam re uera ciuitates reformare.
Verūm eiusmodi mos erat philosophiæ illius antiquæ,
qui similitudine quadam ad oraculorum accederet for-
mam. Sed Socratem (si placet) cum gratia dimittamus,
Atheniensēmque hospitem, ut respondeat nobis, inuite-
mus. iamque ipsum quasi olim in Creta cum Metillo illo
Lacēdēmonio, ex cū Clinia Gnosio, in antro Iouis Di-
ctæo colloquentem uideor audire: inq; his legibus quas
ciuitati Doricæ, quæ edificaretur, sanciret, iubere Cre-
tensium genus musicen recipere, quæ eis simul augeret
fertitudinis studia, simul iracundiam animi, suauitatem
melodiæ demulceret: ne uel truncam, uel imperfectam
uirtutem possideret, quæ eos in exterioribus bellis, ad
121 obdurandū, patienterque labores perferendos ac mor-
tem intrepide subeundam instrueret: intus autem in a-
nimō, qui uerè alumnus est sius, ad seditiones excutiē-
das nullum remedium opemue afferret. Cur hoc quis At-
tice hospes? An ita angustum, humile atque incompa-

rabile est bonum, eiusmodiue incertitudine inuolutum, uel negotio districtum, ut omnino se nemini præstet aſſe quendum, niſi qui cantet, falter, ac geometricas lineas ſurſum de orſumque ducat? In quibus qui diutius com moretur, uideatur quiduis potius peterē, quād ut uir bonus euadat; quim tamen accessus ad bonum, ſi quidem utilitatem reſpexeris, negotium ſit in primis ſublime magnūmque: ſi facultatem obtinendi, minimè arduum: quim in proximo ſit aliquis faltem uirtutis uſus ei qui ſemel animum induxerit, cedendum honesto eſſe, ac turpi repugnandum. Respondet in hunc modū Atticus hospes: quæ res in ciuitate lex nuncupatur, ea niſi prius perſuafione cœperit ciues, ſcripturā alioquin inanem eſſe. idcirco exigi ut populus accipiendis feruandisque legib⁹ doctilis ſit. At in anima permultus eſt populus, idēmque terribilis: iſi tamen ſi ſemel conſenſit ac manum dederit legi, eiūſque præcepta ſectetur, in anima componit politiam in primis optimam, quam philofophiam homines appellant: quamobrem philofophia accedens, legiflaturis munere ſuſcepito, inordinatum errabundūmque animum, perinde ac plebem aliquam inconditam exorinet. Quo confiendo negotio, nonnullarū artium auxiliū aduoget, minimè, mediū fidius, fabriliū ac ſordidarum, neque ex hiſ quæ uobis uilia con ferant, ſed quarum unius negotium eſt, corpus ut red dat animi uerſatile uehiculum, ualidūmque ad eius obeunda præcepta: quæ quidem gymnaſtice uocatur. alia eſt animi cogitationum enunciatrix, nūcupata rhe torice. alia, poetice, optima nimirum adolescentis animi nutrix & alumna. arithmeticæ ſequitur, naturæ me-

rorum princeps. post eam, logice in differendi negotio
 122 magistra. Geometria uero ac musicæ, quæ ambæ sociæ
 sunt, atque arcanorum quod immodo conscientia, philosophiæ
 personam ita sustinent ex aequo, ut cum ipsa negoti-
 um ac laborem partiri videantur. Sed quantum ad la-
 bores attinet, id alio tempore atque ordine dicemus:
 nunc autem musicæ tractantes, ueluti quæ inter ani-
 mu studia antiquissima est, dignum ea sermonem habeat
 mus. Dicendum ergo in primis ex ipsa pulchrum fieri;
 uel eum uirum, uel eam ciuitatem, uel uniuersum etiam
 genus eorum, ad quos de creto diuino, musicæ peruenie-
 rit studium. Minime uero eam intellige, quæ à tibiis,
 cantilenis, choris saltationib[us]que egressa, sine aliqua
 ratione in animum penetrat, neque aliam ob causam,
 quam propter aurium delectationem, habetur in hono-
 re. huic enim humanus animus propriæ uirtutis defi-
 cit afficitur, etiamq[ue], iucunditatis illectus specie, seletatur,
 et amoris huiusæ ratio et tu, de perfecto statu musicen-
 ueram deturbat. Idcirco ea, ut nunc est, extenuato cor-
 pore inædens, pulchritudinem et sanitatem illam ue-
 terem abiecit. Nos autem specie decepti, in morem co-
 lumæ, quam fucati floris artificium pro naturali ac na-
 tivo interdum eludit, eiusdem simulachro cōgredimur,
 haud ipsam sentientes ueræ illius Heliconiae Musæ, Ho-
 mero amicissimæ, Hesiodi magistræ, Orhei matris, fa-
 ciem mentiri, cuius neque posse jorū, neque etiam
 aspectum adeptissimus. Quapropter à lege propria de-
 flectens, calamitosa nobiscum efficitur, animu[m]que
 tum publicè, tum priuatim in periculum trahit. vbi
 enim sicuti Dores montanam illam musicen ac simpli-

æm, quæ olim inter armenta gregesque uersabatur, doni relinquentes, tibiarum Sybaritica studia ad amare cœperunt, saltationibusque, quales ionum tibia soleat excitare, operam dederunt: musica illa, ut modestissime de ea loquamur, in levitatem fatuam abiit: ut autem uerissime dicamus, euasit in flagitium. Quin etiam antiqua illa Atheniensium musa in puerorum choris consistebat. chori erant ex pueris ac uiris, ruris colonis tributim congregatis, qui necdum deposito puluere, quem ex agro nuper uel sato uel arato contraxisserent, carmina tunc primùm composita canebant: à qua animus paulatim ad aliam artem declinans, quum propter dulcedinem eius, sitim explere nō posset, in theatro ac scenis corrumpendæ reipublicæ principium fecit. Vera siquidem illa harmonia, quam Musarum celebrat chorus, cuiusque Apollo Musi ductor princeps est, ipso non solum animo, sed et familiæ, et nauis, et exercitiū salutem plurimam affert. Et, si Pythagoræ (quod certè decet) credere uelimus, nec cælum ipsum uacat harmonia, haud tamen ea, quæ instar uel lyræ, uel tibiæ, sonum ædat, sed intelligere est in eo dæmonum corporumque musorum circulationem, symmetriæ numeros implere, contrarioque nisi diuinum perficere sonum: cuius concentus pulchritudo sentiatur à diis, aurum autem nostrarum, propter imbecillitatem naturæ, propriamque præstantiam, exuperet captum. Idem coniure Hesiodus uidetur, quoniam deorum Heliconem nominat quendam, in quo chori diuinissimi consistant: eorumque principem esse, uel Solem, uel Apollinem, siue aliud imponi libeat nomen splendidissimo musicoque igni.

Hanc autem humanam musicen, quæ animos circuit, quid nā aliud esse dixerimus, quam pædagogicū quoddam officium quod animæ affectiones moderatur? Id enim nimiam elationem, impetumq; animi, quasi quibusdam incantationibus demulcat, remissionem atque infractionem subleuat exacutique Musice nanque artifex aptissima est in luctu leuando, in contundenda ira-
 cundia, in comprimenda audacia, in temperanda bonorum uirorum cupiditate, in sanando dolore, in consolā-
 dis amoribus, in leuāda miseria. Optima ad hæc insa-
 crificiis comes, sodalis in coniuicio, imperatrix in bello,
 aptissima præterea ad celebritates inspergendas lepori-
 bus, Dionysiāque exhilarāda. Eadem mysteria sanctifi-
 cat, politicos temperat mores. Ita nanque Bœotios agre-
 stes ante tibiарum studium ad humanitatem traduxit.
 Ita etiam Lacedæmonij ex Tyrtæi carminibus, animos
 sumpserunt, Argui ex Telefillæ melodia, Lesbię ex o-
 dis Alcæi. Sic et Anacreon Samius mansuetum Polycra-
 tem reddidit, eiusque tyrānidi Smerdiæ amores, Cleo-
 buli comam, tibias Bathylli, Ionicosque inferuit can-
 tus? Quid enim antiquiora repetamus? Orpheus ille
 Oeagri et Callipes filius, genitus in Thracia est,
 Pangæo monte. Pangæum ex Thracibus incolunt O-
 drysæ, montana natio, latrocinis affueta, inhospitalis-
 que: ea nihilominus Orpheum sequuta, suavitateque
 cantus delinita, libēs accepit in ducem. Utique hoc erat
 quercus ac Mænades, assimilantibus scilicet poetis igno-
 bilem illorum hominum, quos musicæ duxit, ruditatem,
 corporibus inanimis. Alius in Bœotia fuit citharoëdus
 longè noblissimus, minimè tamen eiusmodi qui canen-
 do ut

dol ut in fabulis est) lapides moueret: nam quomodo mus
rus ex canu fiet? Sed sub canu gradario composito que
iuuentuē Boeotiam in aciem cogens, Thebas inexpugna-
bili circundedit muro: qualem Lacedæmonis Lycur-
gus construxit, quū tibi am iuuētuti duæm esse in pœ-
liis constituit. Cui deinceps obedientes Lacedæmonij, cho-
ri legem ad bellum transtulerunt. Eandem hanc ti-
biam Themistocles habens, Athenas ipsas imposuit na-
ubus: cernerēque erat, ad eius sonum, hos quidē remi-
gare, illos pugnare, utrosque uero euadere uictores: te-
statūmque manet deas usque ab Elcusi, huius concen-
ibus chori respondesse. Ex eadem tibia monumēta uicto-
riæ sunt constituta tam Lacedæmonia quam Attica, tā
maritima quam terrestria trophæa pulcherrimis epi-
grāmatis inscripta. Ab eodē præterea choro, præcepto-
re Leonide, Lacedæmonij uicerūt. Sed cur musicæ oport-
et tam multo celebrare sermonē, aut eius exagerare
dignitatē? quando eā satis constat optimam pacis at-
que otij nobiscum ministram esse, optimam commilito-
nem, egregiam nobiscum ciuem, aptissimam puerorum
nutriçem. Ocyssimē nanque ex omnibus sensibus, audi-
tus, quodcumque nouit, transmittit ad animum, sibi que
consentientissimum reddens, in eosdem affectionum im-
petus trahit. unde animi musicæ expertes, immoda-
bilēsque, quancunque iucunditatis speciem arripiētes,
125 nunquam erit legis ut recte cultores euadant. Hi quū
musicæ, uoluptatem propriā uocent: id nomē propterea
non facit ut utraque similem finem intendat, attamen
melodiam pertractando, uidentur in negotiatione con-
uenientiam habere: ut si quis medicinam appelleat eam

M. vi.

artem quæ ab officio curandi sciunt, medicamenta tantum perquirat. Eodem pariter modo geometriam, nobilissimum philosophiae membrum, nonnulli nullius pretij rem, velémque tendetem ad finem arbitrantur, tanum in ea studi posuerunt ponendū mūe esse censuerunt, quātum necesse fuit interetur exposcere, uel ad dimensionem terræ, uel ad ædificiorū constructionem, ceterasq; hoc genus mechanicas artes: nihil præterea in ea prospicientes ulterius. quum tamen longè aliter sit. Nam neque si mōpes coloni minime exacta ratione terram metrētur, ideo satis causæ foret cur ea deterius inhabitanda esset. Atqui officium hoc præ ceteris geometricis officiis, nullissimum est. eius nanque præcipuum opus, ueluti acutissimum quoddā intelligentiæ collyriū, ei non ignobilēm potentiam parit, per quam ad universi aspectum peruenimus: cuius usus quām plurimos latiat. Quibus simile quid uidetur accidere, cuiusmodi sit, si usquæ ex mediterranicis regionali us tunc primū ad aliquem adducas portum, in quo nauem consp. catus, delectatusque artificis ingenuo, nauē ipsam ingressus, ita ea ueretur, ut quum instrumenta nautica uersaret, nullum alium præter hunc finem, navi positum esse existimaret. quæ Pallas operis inuentrix in hunc modum alloquatur, Cernis pelagus hoc ut latissimum sit? ut infinitum, ut uniuersæ terræ circumfusum? cuius fines pluribus attingit in locis: quorū neque famam unquam habueris, neque uidendi cōcoperis spē? Antea locus cuique suus duntaxat notus erat, ut sunt reptilibus latilula: interdictaque omnino amictia mutua, congressus, commerciū ac rerū permutatio, prius quām hoc a me agita-

tum ad opusque deductum esset inuentum. Id profecto
auium more, suspensum quodammodo alisque libra-
tum, in omnem partem euolabit, quodquidē si minime
credideris, experientia disces. Tale quid de geometria
aliquis deorum, uel eadem ipsa Minerua proloquatur:
Hoccine spectaculum cernis capiti superimpositum tuos
ut pulchrum, ut uarium est? ut circulariter circa ter-
ram mouetur, astris refertum, deferens solem, sustinens
lunam? Id cuiusmodi sit, penitus nescis: quū tamē ipsum
et intueri et intelligere opineris. At ego te ex mediter-
raneis locis arreptum, compacto quodam expedito uehi-
culo, quod nobis geometria suppeditabit, illuc perducā.
Hæc te suscipiens statuet in portum, ubi quum aliquan-
diu navigationi assueveris, naufragia et repidationē mque
depuleris, ē portu puro et facili cursu in altum existen-
tium uerè rerum oceanum euehet: illuc scilicet ubi au-
roræ roseæ domus chorique sunt, ubi exorientis solis, lu-
næ, splendidiissimorū præterea cæterorum corporū splé-
dores coruscant: quorum quandiu spectator nō sis, tan-
diu beatitudinis immunis expérisque fueris.

N V M Q V I S D I V I N A S O R T E

bonus fiat.

Sermo XXII.

O M E R V S qui uero persona Nestoris Te-
H lemachum alloquitur, his utitur uerbis,

Haud puto te inuitis natum atque ado-
lescere diuis:

Hic ipse optimos quoque dios appellat, hæc, arbitror,
sequuntur rationem, quod eos existimaret minime ab ar-
te, ut euaderent boni, sed potius beneficio iouis conse-
quentos. Cuius etiam uersus illos, quibus celebrabatur

m.ij.

Demodocus, illuc pertingere sufficere sub persona Demodoci, fortunam propriam relinqueret testatam. Verum autem sensus est hic,

Huic affecta bonum concessit Musa malumque:

Carmine nam dulcem dedit esse, at lumine casum.

Quibus ego carminibus ita assentior, ut ea, quatenus poetice donum Musis ascribant, planè probem: quatenus imputent cætitatis iniuriam, omnino repudiem.
Haud enim huius generis donum, quod calamitatem importet, deceat Musas. Neque fide dignus Demodocus, quum de seipso dicat,

Ipse mihi docto: tribuerunt numina vocem.

Quid ais optime? quâ fieri potest, ut quum à diis uocem accepisse te dicas, tu temet ipsum poetæ docueris? Si quidē dī ex præceptoribus cunctis errare minime querant. Respondet Demodocus, perinde atque aliquis am 127 plo diues patrimonio responderet ad eos quibus propri⁹ labor diuitias peperisset: nativas scilicet se opes poscidere, nullius sibi uel industria, uel labore delatas. Nā et Hesiodum credimus, gregem olim ad Heliconem in Boeotia pascentem, ubi cantantibus Musis occurrisset, exprobrat umque sibi pastoritum ab ipsis negotium audisset, acceptis laureis ramis cantare illico cœpisse, repenteque ex pastore poetam enasisse: iuxta atque aiunt, Corybantes auditæ statim tibia, de priori mentis statu deiectos, furore incendi. Verum hæc à ueritate plurimum absunt. attamen Hesiodum crediderim, quū poetæ coicaret fœturam esse propriæ artis suæ, de ea nihilominus, tanquam à Musis accepta, ipsis se gratum testari uoluisse: quemadmodū faceret is, qui quum ærariæ

fabricæ peritiæ suopte comparasset ingenio, eam tamē
 benignitati vulcani assignaret. Quid de Cretēsibus di-
 camē nōnne eos credere par est, quod pulchrè instituti
 à Minoe essent, uirtute delectatos, Minois famā ornare
 uoluisse? unde et per uulgarint Iouis illū præcepta hau-
 sisse, dum eius in antro, quod adhuc ostenditur, nouem
 continuis annis, magistro Deo, ad ediscendas politicas ar-
 tes operam daret. Ita habuit Cretensium fama. Eleusi-
 nius uir Athenis fuit Melesagoras dictus: hic nullas ar-
 tes edocetus, inspiratus à nymphis (ut est Atheniensium
 sermo) et sapiens euaserat et uates. Cretensis alius in
 eadem urbē commeauit, Epimenides nomine: hic etiam
 quū nullis præceptores posset ostendere: diuinæ rei a-
 ptiissimus in primis erat, qui Atheniensium ciuitatem
 tum peste seditionib⁹sq; perculsam, haud alia potius re-
 quam sacrificiorum expiationibus liberaret, quorum
 disciplinæ tradendæ non alium authorem, quam lon-
 gissimum quendā somnum atque somnium fuisse decla-
 raret. Sed et Proconnesus philosophū habuit Aristea-
 nomine: hic quum initio nullam apud Proconnesios sa-
 pientie opinionem haberet, idcirco quodim ea cōparan-
 da nullis magistris usus uidetur, ad incredulitatem il-
 lorū summouendā, huimodi sermonem inuenit. Ani-
 mum uidelicet suum aiebat, relicto corpore, sublatum
 confessum in aerem, uniuersam tam Græcam quam bar-
 baram terram per agrasse, insulas prætere a cunctas,
 amnes, montes: neque alicubi peregrinatione ante cohi-
 bitā, quam hyperboreos fines incurrisset. Interea ubi-
 que gentium leges et politicos mores inspexisse: naturas
 itidem cunctas regionum, mutationes aeris, alluviones

m.iiij.

maris, fluminum emfiones: quinetiam ex cœlum suspe
xisse, cuius spectaculum propter sublimitatem uolatus,
clarus longè, quām qui spectant è terra, consequi pos-
set. Quām obrem hæc dicens Aristea, uerior est habitus.
quām uel Xenagoras, uel Xenophanes ille, uel quis-
quis alius substantias rerum enarrarit. Ut quānus ho-
mines animi circuitus non intelligerent rationem, neque
quibus ille oculus ad singula spectanda uteretur, capere
possent, mentem tamen quoquomodo inducerent, ani-
mum omnino oportere peregrinationem aliquam susci-
pere, si quidem uelit singularum rerum ueritatem de-
promere. Sed libet ne Aristeam, Melesagoram, Epime-
nidem, cūmque his, poetarum ænigmata dimittere,
philosophisque magis mentem nostram adhibere? hos
ipsos loquor, qui uel Lycaeum, uel elegantem Academi-
am frequentarunt, nequaquam fabulosos, neque æni-
gmaticos, nequaquam portentosis delectatos, sed popu-
laribus uerbis intelligentiaeque assuetos. quorum prim-
cipem uerbis huiusmodi rogemus, Nihil à Socrates, an-
tiquius esse quām scientiam, te sæpius usurpatem ser-
monibus audimus: adulcentésque ipsos ad diuersa
præceptorū hospitia propellere: utpote qui Calliam hor-
tatus sis, filium suum ad Aspasiam Milesiæ ludum (ui-
rū scilicet ad mulierem) mittere: tū que id ætatis vir
apud eam frequenter diuersatus sis: neque tamen hac
una magistra contentus, amatoriam artem de Diotima,
de Coro musicam, poeticam de Eueno, de Ischomacho
agriculturam, de Theodoro geometricam compararis.
quem sanz, siue dissimilantem, siue magis uiriliter ex-
aperte loquentem, in quam quisque uelit partem ac-

cipere, laudo. Sed tamen quum te audio colloquenter
cum Phædro, cum Charmide, cum Alcibiade, cum Theæ
129 teto, suspicio oritur nubi ne non omnia tribuat scientiæ,
sed potius immu. is, naturam, antiquiorem longè præ-
ptorem quam homines fuisse. quo. l quidem ex his uer-
bis liet eliære, quæ tu in sermonibus tuis minus, ut ita
dixerim, pensiculatè proferre uisus es: Diuinæ sor-
tis est, ut consuetudinem cum Alcibiade habeam. Phæ-
drumque alibi, diuinum caput appellas. de Isocrate
quoque, qui in orationem ualde incumberet, uaticinii
æris. quid sibi hæc Socratis uolunt? Sed te, si placet,
nūssum in præsentia facio, et ad horum authorem uer-
borum accedo, qui tibi iunctissimus ex Academia est. Is
rogantibus nobis respondeat, Vnquamne optimum virum
enadere, diui. uulneris sit? Nec tamen quū dico optimū
virum, poetam intelligo: ne mibi statim Hesiodum obij-
cas: neque uatem, ne Melesigoram diccas: nec expiato-
rem, ne Epimeuidem propius: sed potius demptis singu-
lis artibus nomine, uirum quæro, qua optimus quis-
que uel familiam commodè, uel auitatem pulcherri-
mè guerret. De hac ergo fare, num cui unquam conti-
gerit ut illam, intercedente minime arte, suscepit à
deo, aut ego ualere te sinam. Vicarius uero sermo, tan-
quam uir cum uiro congressus, in huc modum liberius
loquatur, Quid miserista ait? eone animum tuum im-
ducis, ut quod est ex cunctis bonis humanis præstantissi-
mum, id facilimè ab hominū arte tradi putas, à uirtute
uero diuina angustissimè? Quāvis quid attinet diuina-
toriā artem, sacrificulam, poeticam, expiatoriā, oracula-
riam, simul has omnes cum uirtute diuina cōparare? Ve

quū eas minime ambigas, diuina quadam prouidentia
 in animis hominum uersari: rariorem tamen his omni-
 bus uirtutem mortalium expectes ab arte. Ni mirum di-
 uinum numen magni facis, quod uelis in rebus abiectissi-
 mis munificum, in optimis parcissimum se præbere. Mis-
 sum autem facio quod si deus singula perficit, necesse
 etiam sit, eum optima perficere. Non enim, si ærarius fa-
 ber architecturæ tradendæ minime sufficiat, aut si a-
 gricola nauticæ sit artis ignarus, si naucularius medi-
 130 cinæ, aut alius quispiam terrestrium munerū peritus,
 maritimus, ac uicissim maritimorū, terrestribus ineptus
 sit: ita etiā deus ab una tantum circumscriptus est arte.
 Sed potius puto, quicquid emanet a Deo, quod ad ani-
 mi facultatem comparetur, id artem ad consummationē
 propriam perducere. quod uero ad scientiam diuinam
 disponit, id ita ad totum se habere ut ad totum se ha-
 beat particula. Quapropter considerandum est, si
 deus singulas artes, tanquam hæreditatem aliquam pos-
 sideat ac tradere possit: num potiorem illis uirtutem lar-
 giri non ualeat, aut etiā nolit. Id autem totum hoc mo-
 do consideres uelim. Pone esse aliquid in rebus diuinis,
 quod perfectissimum, sibi ipsi sufficiens & potentissimum
 sit: cui si quid ex his partibus demas, id ipsum demas de
 eo quod dicitur totum. Si enim perfectum non est, sibi ipsi
 sufficere non potest: & si sibi non sufficit, perfectum
 non est. id autem quod nec sibi ipsi sufficiat, nec perfe-
 ctum sit, quomodo potentissimum erit? At quod sibi ipsi
 sufficiat, perfectumque & potentissimum sit, propter
 perfectionem uult bonum, propter sufficientiam possi-
 det, propter potentiam conferre potest. Deus igitur si uult,

si possidet, si potest: quid prohibet ne conferat bonum?
 Nam si quod habet non confert, omnino dicendum est
 nolle: si uero quum uelit, non tamen habet quod con-
 ferat: conferre non potest. Sin ergo habet, ergo uult, quare
 non possit? si igitur possidet bona, utique ea perfectissi-
 ma possidet. perfectissima autem est uirtus. uirtutem er-
 go quam possidet, tribuit deus. Quod obrem timendū mi-
 nimē est, ne quid ex genere bonorum aliunde quam ad
 deo, ad homines permanet. Sed nec aliquid apud homi-
 nes habetur bonum, quod nō proueniat ex diis. At quē
 ad modum uirtus manabit à deo? Humanum omne, du-
 plicē ab initio naturam sortitum est. Alteram quae ad
 uirtutem ferretur, alteram quae ad improbitatem de-
 clinaret: quarum improbitas repressorem desiderat,
 conservatorem uirtus. Quod si prauae naturae probus im-
 ponitur rector, ut est optima lex consuetudō ue, is indolē-
 tiā munie, bonū mque non dico largissimē lucratur, sed
 potius impendens diminuit exitum. Optimi uero inge-
 nij animi, in medio coeuntium uirtutis improbitatisque
 extremitatum collocati, propugnatorē adiutorē mque de-
 siderant deum, qui eos ad meliorem partem impellat
 131 ducatque. Ad improbitatem nanque iter est lubricum,
 ergo ingenitae infirmitatis negotium, quae probis etiam a-
 nimis, uoluptatum atque appetitionum illecebris blan-
 diens, eos adeasdēm flagitorum semitas trahit. Itaque
 Iouem audies dicēntem,

Heu heu quam falso mortales numina culpant!
 Esse malum à superis affirmant, quum tamen ipsi
 Criminibus propriis homines sibi damna creant:
 At ipsum nihil tale audies de uiris optimis loquentem,

Nam neque eorum probitatis à se causam abigit, neque
in authorem alium reiicit. Sed contrà hęc ait,
Diuini quid erit quare obliuiscar Vlyssis,
Cuius in ærumnis animus non frangitur, & quem
Pallas amat?

Quis igitur negare ausit, diuinæ fortis esse, vlysses bo-
num ut sit? cuius memoriam Iupiter habet, & Pallas
curam gerit, cuius duxtor Mercurius, quem amat Ca-
lypso, seruat Leucothea. Hic si ideo bonus, quod certè
inficiari nemo potest,

Quimores hominum multorum vedit & vrbes,

Multa quoque & ponto passus:

quomodo diuinæ fortis non erit, ut ille multis objectus
exercitusque ærūnis, & optimus evaderet, & posset ag-
noscī, idquæd emone aduersus eū certatores qu. iij. u-
rimos instruente, ex barbaris Troianos, ex Græcis o-
mos quosque, ut Palamedē Aiacē mque domini ualefissi-
mos ac petulatissimos, ex Cycloibus ferissimū, ex Thra-
cibus inhospitalissimū, ex ueneficis uehementissimā, ex
beluis pluricipitem, immensum mare, tempestatem sae-
uissimā: quod eū naufragij continuis o'iecerit, quod pā-
nosum mendicare coegerit, panis frusia p̄tentem, lu-
stantem calibus, ac conutis cæsim. Quorum singulis
laboribus ipsum amicus opposuit deus. ne forte credi-
ceris iratum Neptunū in eum: sœuisse, quod charissimū
sibi natum excœasset, aut solem cæsorum boum iniu-
riam ultum esse. Cane existimes Neptunum usque adeo
agrestem horumque atque inhospitalē filium dilexisse:
aut solem, tanquam inopem, bubus usque adeo parci-
uoluisse, ut propterea Vlyssem in eas calamitates pro-

icerit. Iupiter ipse horum author fuit. Nónne idem Iupiter Herculem filium ab otio, mollitié ac uoluptatibus abducēs, Eurystheum potius in easdē demersit? huicque Herculi cum apri, leonibus, dynastis, tyrannis, latronibus, cū longissimis itineribus, cum solitudinibus terre, cum fluuijs negotium esse uoluit? An qui unam continuam noctem ex tribus effecisset, ut Herculi procreando operam daret, non ipsum ex laboribus uitæ eximere potuit? Quidigitur? Eximere noluit: non enim hominem id uelle fas est quod pulcherrimum non sit. Sic igitur optimus Hercules, optimus Liber, optimus Ulysses. Utique non longè abieris, Socratēmne ipsum censemus beneficio potius artis, quam munere diuino optimum fuisse? Hic profecto, si artem respicias, statuarij filius paternam hæreditatem capesseret: at suffragio dei, paternā excuties artem, ad uirtutem potius aspirauit.

BONO BONVM MAIVS NON esse. Sermo X X I I I .

OMERVM minimè audio, tum quum
H Lycium accusat Glaucum, idcirco quid au-
rea arma commutarit cū Diomedis cereis ar-
mis, ea inquam arma quæ cētenis bubus, pro ijs armis,
quæ nouē solummodo censerentur. Id enim fortasse in iu-
dicio factum accuset homo pecuniae studens:
(Mercator qualis forte est, nauisve magister,
Aut onerum memor, aut is qui lucra petessit)
nequaquam uero poeticus vir accusabit, Calliopes, us
ipse uult haberi, discipulus: quem nec turpia laudare
fas est, neque etiā honesta condemnare. Deceit sanè Glaucum, si quidem filius erat Hippolochi, qui Bellerophontē

patrem, Sisyphum aum, AEolum atuum haberet, optimos uiros: quum occurreret ei uiro quem fors bellica
 133 sibi hostem offerret, iura autem hospitij paterni cōcilia-
 rent amicum, ueterem amicitiam agnoscentem, proge-
 nitorūmque consuetudinem reuocantem, in permutandi
 ratione, magis opportunitati temporis consulere, quam
 uel pretii armorum habere rationē, uel comparationis
 auri cum ære, ut est mos cauponantium unum:

Ferrum aliis pendit, violento hic vtitur ære,
 Pellibus ast aliis agit, ac mercede iuuenci.

Compensationis scilicet ratio præsens respicit lucrum,
 & si minus confertur cum maiori, expenditur quanti cō-
 ueniat inæqualitatem illam ex æquari: nemōque ita à
 commerciis abhorret, ut ignoret talentum decuplo maius
 mina esse, drachmāmque in comparandis rebus pluris
 ualere quā m obolū. In possessionibus parandis, ut ait
 Prodigus, agricolæ terram iugeribus metiuntur: qui la-
 xiūs incolunt, stadiis: qui locupletiores existunt ijs om-
 nibus, ut sunt AEgyptij, funibus agunt. In pecudum pe-
 culio Dardanus multo ditione erat Polypheimo, cuius ui-
 delicet armentum, ex tribus equorum milibus, palu-
 stribus locis pasceretur. Verūm si quis ijs quæ ad usum
 hominum faciunt, dimotis, cum ijs conferre uoluerit at-
 que etiam expendere ipsa bona, inueniet quidem, ut
 opinor, ea quæ spectant usum, modò caritatem, modò
 uilitatem accipere, aut à tempore, aut à lege, aut à ua-
 luptatibus, aut à moribus, aut etiam à fortuna sursum
 ac deorsum cuncta uerante. Quum contrà quod uerè
 dicitur bonum, firmum atque inconcussum permaneat,
 nunquā declinet, æquilibre, commune, indivisibile, co-

piosum, sibi ipsi satis existens, neque incrementi, neque
indigentiae patiens sit. Nam quod auctum est, alterius
additamento auctum esse contingit. At si ad bonum ac-
cesserit bonum, caue existimes bonum ipsum accessione
boni, maius bonum euasurum. Erat namque bonum ex
ante. Si uero id quod accessit ad bonum, bonum minime
erat, absurdam rem ait, bonum, adiecto malo, maius ef-
fici bonum. Omne deficiens, deficientia deficiens est. Ac
si bonum deficiens est, absentia boni, habuit defectum
quum deficiens erat. Si uero quopiam altero ex non
ipso indigit bono, defectus is nequaquam afficit bonum.
Sed cur proposita non consideremus hoc modo? Fateris
ne corporis sanitatem aliquid esse? Quid nū? Fateris etiā
134 morbum? Et morbum. Age, rem totam pertractantes, di-
camus hoc modo, Nōnne sanitas est consentiētis bene cor-
poris consummatio quādam? in quo scilicet contrariæ
partes optimaratione permixtae consentire uidentur? ut
aqua, ignis ac terra cum aere: ut iterum singulæ singu-
lis ac cæteris omnibus. Sanitas ergo ex uarijs constat ac
diuersis. Censemusne propterea sanitatem, uariam quā-
dam rem esse ac dissidentem: nequaquam uero simpli-
cē certāmque? Si igitur dicas sanitatem, consummatio-
nem quam piam existere, firmitatem continuò fateris.
Quicquid enim rectè compositum est, quod ulterius pro-
grediatur, minime habet: at est finibus certis circumscri-
ptum. Iam uero morbus, quid est aliud quam dissolutio
quādā ac perturbatio fœderis existens in corpore? Quā
enim contrariæ partes se iniucem petunt pugnantque,
uolatis quodammodo fœderibus, quium perturbatur ac
conteritur corpus, tumultuantibus partibus oppressum.

disceptum ac quassatum: num eiū similiū bellū, simplex
 habebitur atque unum? Nimirum minimæ erit medi-
 cina existimationis. Nunc uero multiplex ac multuo-
 cum effectum, quod idcirco dicimus morbos, artem etiā
 ipsam multiplicem effecit, uariis instrumentis instru-
 etam, plenam multis medicamentis, cibis ac regulis ui-
 uendi. Musicæ considera, uidebisque optimam conso-
 nantierationem, unicam esse, neque unquam ipsam aut
 meliorem aut deteriorem fieri seipsa: quod uero ab o-
 ptima consonatia discrepat, multitudinē esse, uarias cau-
 sas dissonantiae habere, ac penitus diuisam esse. Quāob-
 rem chorus unisono cōsensu, unus existit: dissentiens ue-
 ro, scinditur, diffunditur, distractitur, ac multitudinē pa-
 rit. Eadem ratione triremis, si ad tibiæ fribulum duxerit
 remos, multarū manū impulsus usque a deo coniugit,
 ut unam omnes remigationis formam efficiant. tolle tibiæ,
 cooperationem illam penitus dissoluas. Currus item ab
 auriga, cōmuni cursu impetuque uno equorū impelli-
 tur: tolle aurigam, quid prohibet distracti currū? Exerci-
 tus præterea, tessera accepta, ordinem seruat: tessera
 tolle, aciē omnino dissipabis ad multitudinis fugā. Quid
 est igitur propositum corpori bonū? sanitas? quod malū?
 135 morbus. Sanitas utique, duntaxat est una: morbi uero
 permulti. Item quod est musicæ bonū? harmonia. quod
 malum? dissonantia. Vnum igitur est, quod est rectè com-
 positum. multitudo autem, quod à recta cōpositione ab-
 errat. Ita ex chori concentus, est unus, dissensiones per-
 multæ. Est etiā in ipsa trireme, tibia, una: inobedientia
 autem pertinet ad multos. Currus una tantū aurigæ
 arte diriguntur: uarietate autē inertiae distractur. Quid

est in exercitu tesseram obseruare? unum scilicet atque idem obsernare. at contumaciter se ad imperium habere, uarium ac multiplex quidpiam existit. In unitatis iugur natura, eius quod est unum, neque excessus, neque defectus aspicio: nam quum stabilis sit, neque propter fugam, neque propter persecutionem recipit excusum. Vbi in numerum multitudinis incideris, tunc datur numerare naturas. Longæ uiae terminus est unus, sed interualla permulta. Si Babylonem petieris, propinquiorum inuenias Assyrium Armenio, Armenium propinquiorem quam uel Lydum, uel Ionas, uel insulanos. Accesseris ad Eleusin? proximam inuenies Peloponnesum ipsam: secundum Peloponnesum, Megaram: secundum Megaram, Isthnum. Verum donec uel Megaris fueris, uel etiam in Peloponneso, initiatus minime eris: neque priusquam ad ipsum accesseris templum. Vitam hanc, a nescio uiam esse longinquam, uel Eleusin uel Babylonem uiatores ducent: cuius terminus sit uel regia ipsa, uel templo, initiatione: eamque uiatorum multitudine frequentem, arretium, impulsorum, laborantium, quiescentium, iacentium, deuiantium, errantiumque. Etenim multa impedimenta multaque fallacie occurruunt: quarum aliquæ per rupes atque altissimos hiatus homines ad Sirenas deducunt: aliæ ad Lophagos ac Cummerios populos. una duxat, eaque angusta, et acclivis, et aspera, et infrequens, ad ipsum terminum ducit, quam uix, ac non sine multo negotio, labore ac sudore superare ualeant animi solliciti, laboresque obuiam euntes, regionis illius ac sacrorum desiderio accensi. quorum pulchritudinem diuinatione iam

ante conceperunt. Hi postquam peruererint ad locum, deponētes labores, affectiones pariter deponunt. Quænam enim initatio sit hac potior habenda? quis est alius locus studio hominam dignior? Eum nanque locum bonum ipsum inter homines tenet, quem habet nondum initiatis Eleusis. Qui initiatus non es, ad Eleusin accede, initiare, ipsum locū ascende, bona que ipsa completere. Id si fueris, maioris boni desiderium abiicies. At si bonum nequaquam proprio, sed mutuato potius nomine ab ijs rebus quæ natura bonitatem non habent, appellare uolueris: (ut est corporū sanitas, ut forma, ut argenti atque auri affluentia, ut progenitorum nobilitas, ut magistratus: quæ quidem magis uoluptatum, quam ueri boni nomine cēsēda sunt:) enuntias mysteria, deū ipsum offendis: nimirum talia appetis bona, qualia concupiuit olim mysteria Alcibiades temulentus, mysteriorum facifer, ex coniuio saērdos, ludibundusque sacrificator. Bonum sublimius bono nequaquam facilius inuenies, quam pulchritudinem pulchritudine uenustorem. nam siue pulchritudinem, siue bonitatē uel etiam leui-ter mutilaueris, haud erit amplius uel altera pulchra, uel altera bona. Num cælum non uides immunens capitibus nostris? num non in eo existentia astra? num non infra cælum ætherem, infra ætherem, aerem, infra aerem, mare? Metire horum omnium naturas. id ipsum quod dicimus tellurem, quæ uniuersi pars est, quanuis se se latè extendat, multiformisque sit, arbores ferat, animalibus pabulum ministret: si tamen cum mari comparetur, magnitudine maris inferior erit: sicuti mare etiam ipsum angustius aere, aer minor quam æther:

æther

æther quād cælū. Hactenus perueniunt partes quæ se
inuicē uel superat uel superatur. Si ad ipsum accesseris
cælum, in eo quidem inuenias magnitudinem undam
pulchritudine pariter ac firmiter cōsistere. Quid enim
speciosius cælo? quid syderibus clarior? quid sole uege-
tabilius? quid uitalius luna? quid ordinatus cæteris
choris? quid uenerabilius numine deorum? Verūm ho-
mines ipsis diis honores, nō secus quād si bonis uiris di-
uisuri essent, quasi lance quadam expēsos impendūt.

137 Quis hic est? Iupiter. Imperet. Quis alter? Saturnus. In
vincula trudatur. Vulcanus ærarium exerceat. Miner-
ua texat. Videlicet (ut opinor) ignorant; deorum legem
uiam esse, uitam unam, modū unum, in quo nec diuīsio
nec seditio sit: reges omnes esse, æquales ætatibus omnes,
seruatores omnes, pari dignitate nominatione q; ænū
omne ducentes. quorum una natura, sed nomina permul-
ta: quæ quidem humana caligo de peculiaribus suis uti-
litatibus sumpta, singula singulis imposuit. Itaq; aliter
atque aliter nuncupatus est deus, permnde ut alia atq;
alia maris pars dicitur AEGÆUM, Ionicum, Myrcou ac
Cretense: quū tamen omnes pelagus sint eiusdem gene-
ris, eiusdem affectionibus obnoxiae, atque inuicem con-
fusæ. Eodem pariter modo bonum unicum est, sibi ipsi
persimile atq; omnino æquale: quod quidē mortales,
propter debilitatem ingenij, ipsiusque boni ignoratio-
nen, opinionibus suis distraxerūt. Callias lacuples est.
beatus qui tot possideat bona. At Alcibiades formosior
Callia. perpendamus eiusmodi bona, cum pulchritu-
dine scilicet diuitias. Quanti alterum facias? centum
scilicet bonum æstimatione: alterum uero, nouem bonum,

Verum praeoptemus? Sanè uel Phœnix, uel AEgyptius Calliæ eligit bonum: Eleus uero ac Bœotius, Alcibiadis malit. Nobilis Pausanias: at Eurybiades gloria melior. Confer nobilitatem cum gloria: utranam potius auferat palmam? Socrates et pauper erat et deformis, inglorius, tenuissimis parentibus ortus, abiectus (cur enim non eiusmodi esset, genitus patre lapicida?) simus, uenitiosus, Cornicis lusibus expositus: qui coniectus in vincula, ibi uitam amisi, ubi etiā Timagoras interiit. O solitudinem bonorum, ne dixerim multitudinem malorum. quibus quid est quod uelimus opponere? quid dicimus? Confer Socratem cum concertatoribus illis in possessione bonorum: non aenam eum diuitiis Callia inferiorem? forma corporis Alcibiade minorem, honoribus Pericle, gloria Nicia? in theatro Aristophani cedetem, in iudicio Melito? Frustra igitur eum victorem renuntiavit Apollo, frustra ei palmam decrevit.

BONVM BONO MAIVS ESSÆ,
Sermo XXXIIII.

138

ED in Homerum causare referatur, quod de permutatione illa armorum reprehenderit Glaucum. Quid igitur potius agam? Homerum apud te iudicem defendendum suscipiam? an magis apud Homerū Glaucum ipsum? opinor apud Homerū Glaucum tuendū esse. habenda nanque ratio est dignitatis Homeri præ alijs omnibus, nedum præ te iudice. Quāobrem Glaucus ita loquatur, Si ita esset Homere, ut bonum bonum natus esset, uel natus maiore: iure accusandus Iupiter esset, qui mihi mentem alienasset: uerū quantum pertinet ad permutationem auri cum ære, ni-

hic est quamobrem Iouem aut etiam meipsum condemnes. Nam nec plus habuit, qui aurum accepit: nec minus, cui æs traditum est. Verum cum utroque uidetur præclarè actum, quibus scilicet inæqualitas illa materiæ ultro citróque datæ atque acceptæ, exequationem in animo accepit certa voluntate. Et Glaucus quidem abscedat: vlysses uero accedat sapientior Glauco, ostensurus nobis qualem habeat sensum de possessione honorum. Etenim nonne is est qui Alcinoi domum ob delectationem cantumque beatam iudicavit? qui unum cum Nausicaa precatus est deos, ut ei consentientes nuptias tribuerent: qui etiam Calypso, ob immortalitatis dignitatem, celebrait? Hic si apud alium quempiam diuertisset, qui minimè beatus ab epulis cantumque fuissest, aut fœlicitatem hausisset à nuptiarum cordia: opinor de his etiā bonis haud inscitā absurdamque sententiā tulisset. Sed quando mihi pulchritudinem obiicis, tanquam quæ proportione una, locum obtineat boni: age pauca quædam de ipsa tibi respondeamus. Videris utique mihi pastoris Troiani gerere personam: ad quem Iouis iussu, Mercurius uenerit, tres illas deas in iudicium dicens, eo mandato, ut de pulchritudine inter eas iudicares. At tu ueneris pulchritudine captus eiusdem pastoris exemplo, Iunonis ac Minerue deformitatem condemnas. Enim uero si una tantum in uniuersa pulchritudine pulchritudo consistit, ex tribus illis deabus una dūtaxat ceteris duabus superior est: necessariò sequitur, quæ sunt inferiores inuictæ, deformitatis notam reportare. Ne tu id feceris fœlicissime iudicum: sed paræ nominibus turpibus, pedetentimque ab altera

extremitate ad alteram descente : ne tibi iterum opponam Homerum. Is nanque canit, Iunonem candidas ulnas babere, Auroram roseos lacertos, Minervam oculos glaucos, Thetidem argenteos pedes, Heben uero tallos pulcherrimos. quarum nulli uir ille pulchritudinem adimit, tametsi illæ una tantum in parte corporis habere pulchritudinem uiderentur : ne forte de diis non bene loquuntur, deum offenderet. An uero non canentem Homerum audis chorum agrestem ludetum in monte nympharum, quæ sequerentur Dianam ducem? Despicit illa caput cunctarum, & vertice supra est, Conspicuosque gerit vultus: pulchræ tamen omnes. An Homerum irrides, qui nymphas a pulchritudine laudat? Non præterea audis quomodo de Menelai pulchritudine loquatur, quo loco ex eius uulnere effluens sanguis coxam respergeret: ob eamque causam, pulchritudinem coxae, muliebri arti comparadum putarit, quæ purpura ebur imbuit ad habenas eorum conficiendas? Tales inquit, Menelae, coxae tibi ac crura pulcher rima cruore infecta sunt. Quum uero Agamemnonis pulchritudinem laudat, iam non amplius utitur exemplis Lydicas aut Caricis, aut ebore, barbaræ mulieris artificio, per aspercionem purpuræ, nitenti; sed eum capite atque oculis ipsi assimilat Ioui. Unde patet Agamemnonem fuisse pulchriorem. Eius enim pulchritudo, ex oculis ac capite constabat: Menelai uero decor consistebat in coxis ac talis. Sed pulcher meliorib⁹ in partib⁹, pulchrior est: pulcher in deterioribus, non quidē continuo deformis, sed pulchritudine inferiore est dicē d⁹. Quid autē? nōne in exercitu illo Græcorū, primas partes pulchritudinis Achis

les, secūdas uero Nire⁹ habebat? ac Nireus qui secūdas partes haberet, ac propterea primā pulchritudinis laude cōæderet Achilli, te quidē iudicē, in ordinē Theristæ redigetur. Et, ne de pulchritudine solū differamus, Ajax de fortitudine nequaquam cum Achille certauie, non cum Aiacē Diomedes, nō cum Diomede Sthenelus, cum Sthenelo Menestheus. At nemo unquam Menestheo propter sthenelum, Sthenelo propter Diomedem, Diomedī propter Ajaxem, Aiaci propter Achillem, uirtutem abrogauit. Verum in iis etiam rebus fit quidam uirtutis inæsus, minime mediis transiliens naturas, sed potius sensim ab optimis quibusque ad inferiora descendens. Et ut aliquando tandem diuertamus à corporibus, cum quibus et robur et pulchritudo miscetur: Penelopes et Andromaches exempla capiamus. Nonne utraque et casta fuit et amantissima uiri? Sed tamen in hac laude, Andromachæ Penelopen anteferas: non quatenus Græca mulier anteferenda est barbaræ, uerum ob egregiam potius uirtutem, quam Penelopæ copiosius attribuas. Nestor Agamemnoni consilium præbet: num sapiens stulto? Multum profecto abest ut credam te uelle, Græcorum omnium regem, genitum Ioue ac populum pastorem, turpi crimine notare. Sed ipsum Nestorem, quāuis sapiens, consulit, idcircoquod sapiens ipse sapientioris consilium affectaret. Cæterum de uirtutibus differens, si eas, ut similes, inter se conferam, et easdem nihil omnino inæquales esse ostendam, eo quod in participatum uenientes, hic quidem exuberat, ibi uero deficiunt: nequaquam tamen id me tibi probaturum cōfido: quum tu sanitatem quoque ipsam simplex esse

quipiam opineris. Cedò autem, quid est rerū omnium quod sit à simplicitate remotius? Natura profecto corporum multo quam ipsius animæ latius patee atque diffunditur, ad sanitatis atque aegritudinis terminū statuendum. ex quo fit ut qui ualeitudinis extremum perquirit, fugientem rem perseguatur, quam ne AEsculapius quidem uel ipse Chiron uno consequatur excursu: usu autem hoc uenit, ut qui in eare, ad quam perueniri potest, impares accessionis uiderit gradus, latus amplexetur quod assequitus iam est, gratumq; se ostendat, ac bene sentiat de artis illius facultate: non tamen idcirco subsistat atque desperet sese ad ultimam metam peruenturum. Id quod et in bonis ipsis eventurum puto. nam quū tres nobis rationes sese offerant, quarum ope propositam questionem decernere ac constituer ualeamus, earūque una quidem ad rei ueritatem intuendam pertineat, altera ad facultatem, tertia ad utilitatem: harū singulas seorsum discutiendas censeo. uerū ita ut ordine, quem modo proposui, cōmutato, ab utilitate capiamus initium. Illud itaq; proloquiū quod in quæstione uersatur, bonū bono uidelicet maius esse, nondum planè ut uerum neque ut possibile ponatur. Idque solū hoc loco inspicere contentissimus, quidnam scilicet cōmodi nobis hæc honorū imparitas atque utilitatis appor-

141 tet. olim nanque permulta, quanquam ne uspiam quidem essent, aut esse possent, sola tamen utilitatis fide, plurimum profuerunt. At non Socrates quidem ipse bonum circumduens, eius substantiam dūtaxat intra optimi fines circumscripsit, præciditque viā, ac spem mul torū destruxit adipsum bonum pertingendi. Quin uero

quasi ascensionis constitueret gradus, quorum medijs, tanquam ex itineris labore, respirare quis posset, ac parata diuersoria subire, longè ulterà uiatorē emisit, ueluti mediocre aliquod bonum assequuntur: progrediētēmque ipsum affectione eius boni consolatus est, iuxta ac si ipsum attigisset bonū. quod qui cōtingere posset, eum quasi præconio quodam inter bonos, optimum renūtiavit. Altera uero dissertationis pars, nōnne uictorem inter meticulosos, ualētem inter imbelles coronat? Et, quod totius sermonis est summa, neque optimis certatores opponit, neque uirtutes per cōparationem similiū expendit. Sed multo considerare ulterius utile: atque ad possibile transeo. Aurū sane excellens, deterius aurum probat, non plumbum: argentum redarguit argentum: æs item æs: ac ferè inuestigatio recta per cōparationem fit earum rerum, quæ secundū substantiā similes sunt, dissimilitudinem autem habent in gradibus excessus. Quod si bonum inter mala detruseris, ac per comparationem boni et mali, incedere ad inuestigationem uolueris boni, quid prohibet, quod extrellum bonorum omnium est, tibi personam optimū gestare? Nam quemadmodum noctu lux ex igne lucens, maiorem claritatem ostentat eo qui pariter interdiu apparet, propterea quod noctu profunda obscuritas circunfusa eius auget splendorem: interdiu uero, quasi certamine tenui ac debilissimæ luci cum ualentissimo solis fulgore suscepito, obscurari magis minorem claritatem oportet: Sic etiam tenuis notæ bonū, si per contentionē cū malis examinari contingat, fit ut optimū, maximum, excellentissimumq; esse uideatur. quæ admodū tenebris profundis,

parua aliqua scintilla , aut obscurissima nocte , minima
 lux splendorem latè ostentat . At si ei cum suis simulibus
 bonis cursum contentionemque proponas , tunc opti-
 me dispicies quid uerè sit optimum : quum si aliter fe-
 ceris , ordinem prorsus perturbes atque cōfundas . Nón
 ne uides lunam , astrum a cipitis naturæ , die noctū que
 esse illustrem ? si tamen interdiu cum sole contendat ,
 hebetem uideri ? Cur ita ? nimirum quia corpus solare
 ex cunctis cælestibus corporibus optimum ac præstan-
 tissimum imperium habet in diem , per noctem uero luna
 dominatur : tametsi illa omnium syderum sit ex or-
 dine ex lumine postrema . Eadem igitur ratione , si bo-
 num immittas in noctem ex tenebras atque obscuritatem
 142 malorum , postremum ac tenuissimum bonum in tene-
 brosa illa caligine principatum obtinebit . Quo tamen
 cum cæteris bonis in comparationem adducto , nec es-
 sariò uincet id bonum , cuius fulgor cæterorum bono-
 rum claritudinem perstringet . Atque hæc de possibili
 sufficient . ad ipsum uerum aggredior . vita hominis
 haud aliud censenda est , quam uitalis quidam decur-
 sus , ex anima , corpore , fortunāque permixtus : quarum
 compositio rerum si recte rationi respondeat , ac earū
 unaquæque ad summum sui roboris gradum ascendat ,
 mutuus ipsarum complexus , fœlicitatis nuncupationem
 meretur . Quod quidem fit , quū imperium animus in-
 star ducis exercet : obsequitur corpus , militis more : co-
 operatur fortuna , quasi instrumentum quoddam armorū .
 ex quibus scilicet omnibus oritur id quod dicimus uite-
 riā . Quod si de complexu deduxeris fortunam , idem
 erit quod militem armis spoliare : ex si militem abduxeris , uideberis ex authorare imperatore . at niles præsta-

bilior est armis, imperator milite melior. Proinde si alterū feceris duorū, ut uel imperatori tribuas honorē, reliquis contēptis: quomodo fortuna utetur imperatore uel si pariter omnes ad æqualitatem reuoces honoris: quomodo fortuna imperatore ipso utetur? Imperet itaque animus, militet corpus, fortuna societatem habeat belli. Haec si ita se habeant, cuncta probo, admitto cuncta: æqualitatem illam honoris de medio tollo. Non uides navigationem in mari, ut unus gubernator moderetur, tanquam corpus animus moderatur? ut nauis eius imperio pareat, ut animo corpus: ut uentini nauem impellant, quemadmodū uirtutes fortuna? Quod si tempestas exoritur, manente naui, incolumique gubernatore, salutis nūquā amittitur spes: siue nauis ipsa recte feratur cursu, siue arte tempestatem deuitet: dum tamen à gubernatore regatur. At si à gubernatore incipiens, ipsum absuleris, inutilis efficietur nauis, etiam si firmitatem propriam seruet: inutilis afflatus uentorum, etiam si fuerit secundus. Propterea et in mari, et in naui, et in navigatione pretiosissimus est gubernator. Post gubernatorem, secundum locum accipit nauis, postremam sedem obsequia occupat extrinseca. Sed et in curriculo uitæ, animus supremum sibi uendicat honorem, medium corpus, tertium fortuna. Bona autem quæ à meliori dependent, maioris dignitatis existunt ius quæ deteriori ascribuntur. Ego etiā et sensibus adimic paritatē dignitatis. Cæcus erat Homerus: at erat Calliopes auditor. Surdus Atys: at poterat solem intueri. Transfer calamitates, atque audiat Atys, oculis captus: cernat Homerus, ad surditatem translatus: Atys utique Calliopes cantū nūni-

mē audiet, Homerum non deseret magistra. Cæterūm
diis quoque ipsis aufero æqualitatem dignitatis: quippe
qui fidē habeam Homero, trifariam omnia esse dis-
tributa: quoī singulis partibus tametsi attributus est
honos, minimē tamē īs aequis est portionibus descriptus,
sicuti neque paria etiam imperia concessa. Longē abest
dignitas maris à cœli dignitate: marisq; ipsius à regio-
ne inferna: quam tamen Pluto, Neptunus ac Iupiter, pa-
riter fuerint dij filiīq; Saturni. Sed & Lysander erat
Spartiates: at Agesilaus Heraclides. Censeo autem stir-
pes dignitatem à uirtutibus capere oportere. Non enim
quā e quorum dominor nobilitatem admet equorum,
(Ab Ioue quam cepit, rapti ob Ganymedis honore,
Tros pater.)

uenatorque in catulis generositatem requirat: hic au-
tem qui genere afficitur humano, animalis huiusc nobili-
tatem sit contempturus. Quid mihi ergo nomina pro-
geniem Xerxis? progeniem narras contemnendā. Quid
Crœsum Alyattis? tenue genus ais. Quid Hippiam Pisistrati? impurum genus allegas. At si Leonidam, si Age-
silauim memores: uirtutem agnoscō, Herculis memoriam
repeto: nobilitatem extollo. Utinam uel Aristidis, uel So-
cratis soboles Athenis permanesset. cur enim non æ-
quari debuerint cum Heraclidarum splendore? cum
Persica nobilitate? cum omnibus præterea qui benefic
in patriam fuerunt? An laudamus amnum fluenta, si
puritatem suorum fontium seruent: laudamus plantas,
etiam si earum conseruerint trunci, semina uero per-
maneant: nobilitatem humanam minimē laudabimus, si
exordia ducens à uirtute, ueluti à nitidissimo fonte, in-

uiolatā illā puritatē præstabit? Hac tenuis uirū te præbes, fidemq; mereris. at si de diuitiis te percōter, quid nā obsecro dices? quo in loco quōue in choro statuē rē? Dic capite aperto animi cōceptū: cuiusmodi diuitias esse

ais? Malū. Quid sequeris? Bonūn? Quid igitur fugis?

Iurante lingua, mens soluta, peierat.

Nunquid aliquid habes quod neutrum sit? minimē sc̄i licet uel bonum, uel malum: sed potius in confinio ac in media quadā regione constitutum? In differentiā serua, noli ulterius progredi, nec terminos trāscende. At si nomine mutato, nequaquam bonum, sed præponendam dixeris rem, nulla sit inuidia denominationem mutare, dum tamen ei honorem impendere non recuses.

Q V V M D E V S B O N A A G A T,
vnde mala. Sermo XXV.

ALEXANDRVM illum Macedonem ferunt, quum ad Ammonis templum peruenisset, salutatūsq; esset ab ipso Ammone filius, fidem habuisse Deo: iuxta testimoniu Homeri, qui Iouem deorū atque hominum patrem appellauit. Admisso autem oraculo, nihil aliud dignum putauit quod peteret à patre, uel Darij fugam, uel futuræ exitum pugnæ, utrūmque Græcæ infortiūnū impendēret, an Asia misceri res et conturbari deberet: sc̄d quasi hæc omnia recte procederent, de Nilo potius percutiatus est deum, quo scilicet locu fluendi ille exordium capiens, in Aegyptum decurreret. Scilicet hoc unum ad Alexandri constituelam deerat fortunam: quod si exploratum haberet, omnes omnino eius numeros implesse uidetur. Id autem tantum abest à uero, ut si præter Nilum,

notitiam etiam accipere et istri, aut Oceani ipsius natu-
ram cognoscere, utrum uidelicet ille fluminis more, u-
niuersam circunquaque terram amplexiret: an potius es-
set mediterranei maris principium ex fons: palusue ma-
gis, in quam sol ac luna sub occasum se conderent: aut
aliud quidpiam quod poetarum uaticinis canitur: si
cuncta, inquam, simul haec sciret, nihil propterea a fæli-
cior euaderet. Quum tamen ei licitum esset, fluuos in
eam partem fluere sinere, in quam eos Iupiter emitte-
ret, ipsum autem, ubi ad Ammonem ipsum uel ad The-
sprotorū terram quererimue, uel ad Parnassum Par-
nassiūm ueoraculū, uel ad Isonēū Ismeniām ueocem,
uel Delū Deliōsue choros, uel quoquis gentiū, tā Græci,
quām barbari nominis, ubi cunque uocale celebraretur
oraculum, accessisset: Iouem atque Apollinem oraculū
145 rogare, in quo uno communis mortalium generis salus
fundaretur. nāque utilius longè sacrificiū eiusmodi mu-
sissent mortales, quām uel Dores de Peloponnesi acis
rebus consulentes, uel de Ionicis Athenienses, uel de si-
culis Corinthiū. Quare imitatione accepta communium
illorum cōsultorum, qui pro uniuerso genere iussi olim
erant oraculum adire, percutiemur ex Ioue, qui nā
pater erogatōrque sit humanorum bonorum, quæ sint
bonorum ipsorum exordia, qui fontes ex quibus manā-
di initium capiant. Nisi fortè superfluum sit de his bo-
nis, quorum causam sentire uidemur, deo exhibere ne-
gotiū quorūm ueat suppeditationē perspicimus, aut in-
tellegimus fontē, aut parentē ex opificem uidemus. Cae-
li uidelicet compositorem harmonicum, solis ac Lunæ
dueterem, astrorum circulationis, influxus, choreæ de-

curiosusque moderatorem supremum, temporum proximum, uenorum gubernatorem, authorem pelagi, terrae architectum, fluminum emissorem, fructuum nutritorem, creatorem animalium, genitalem, pluvium, fructiferum, parentem, productorem: cuius mens nec scandi, nec minuti possit, sed potius ad omnes naturas admirabili perniciitate, permide ut est oculi contactus, moveatur: et quodcumque attigerit sicut a solaribus radiis contingit, quocumque eos excipiant in terra, clarescere) mirificè exorinet. Huius autem contactus qualem enuntiabimus modum? Ego enim quod afferam, non habeo: at ipsius non nihil Homerus subiunxit,

Dixit, & in nunc nigrantia luminatoris

Iuppiter, &c.

Iouis enim nutu constituta simul est tellus, maré que, telluris ac maris animalia cuncta: constitutus est aer, et quodcumque fert aer: cælū prætere a ipsum, et quodcumque mouetur in cælo. uniuersa hæc nutus prouulit Iouis. Quorum hactenus causa non est quod oraculū petam, fidem habeo Homero, assentior Platonī, miseret Epicuri. Quum uero ad considerationes malorum accedo, scrutarique cupio unde illa huc subierint, qualē sue habeant fontes, aut creationis origines, ex quibus emissa humanum genus inuaserint: ut olim ex AEthiopia pestis, ut Xerxes ex Babylone, ut ex Macedonia Philipus: (non enim puto cælitus, non, inquam, cælitus mala sunt. inuidia enim extra chorūm cælestēm sedes sibi constituit) hic maximē uaticinio est opus, hic consulendum est deus: Quare Iupiter, Apollōque, aut quisquis alius uaticinator est deus, curatōrque hominum gregis;

respondete rogantibus quæsō, quod sit malorum principium, quæ causa: quo negotio abigere malum, quâne illud uia effugere possimus,

Nulla sit inuidia à nobis mala praua fugare.

Annon quæsō cernitis quod ubique ærumnæ in casus humanos incidentes, circa terram uersentur? quâm uario luetu genitūque eam opplerint? Luget, inquam, hominis corpus circunfessum se uidens à morbis, in quos facillimè labens, salutem amittat: luget ambiguitatem uitæ. Nam quæ aetas, quod tempus tutum ab humanis casibus sit: nónne recentissimè natum, maternaque annul suū ab alio, lutulentum adhuc et cœnosum, defluensque humore, et fletibus impletur et uagatu? Post accédēte aetate suæ resens, furiosus et inteperans fit. Si autem ad adulescenciam peruenērit, quâm multis flammis incensus cohiberi non potest? Si ad senectutem excusat, quâm cito cadaverosum effectum uidetur extingui? Quo quid ad animi consuetinem inutilius? quando si bi ipso placeat, quod nonnunquam miserum sit, et in operibus contumax, non imbruum, non uentorum, non patiens solis, succensens temporibus cæli, cum ipso ioue perpetuum bellum exercens. hyeme uestitur, refrigeratur aestate: distentus querit exinanitionem, de integro distendi auer. videre etenim est ipsū Euripi fretiq; instar, nunquā consistere, quietemue agere: nō saturari, non contineri posse: sed potius uoracitatem sectari. modò indumentorum, modò calceamentorum indigum es: modò unguenta, medicamenta, balneaque requirere. ut quum equorum mille armento curando equis 147 unus, innumeris oibis pastor unus, permultis bubus.

*babulus unus satis sit : unius tamen corporis obsequio,
multis opus sit manibus, multis opus sit artibus. atque
utinam tot ista sufficientant. Quæ enim in homine uis est
ut ingruentem pestem auertat ? ut carentes cohibeat
imbris ? ut terrā aduersus concussionem tueatur ? ut in-
surgentem ignem extinguat ? Annō malorum excusum
successione m̄que cernis ? aut periculorum cōtinuationem
non uides ?*

Nil homine tellus alit infoelicius ipso.

*Quinetiam si consideres animum, quām multiseum æ-
gritudinibus superinspersum inuenies ? Dolorem abige:
subingreditur metus. abscedat metus, iracundia exur-
get, subsidat iracundia, iniuria erumpet. Quidcūque
animum angit, ante pedes positum est, malaque ipsa in
proximo sūt, à quibus est nūquā sinceras fatis inducas
accipere. Quid respondeat Iupiter Apollōne, aut aliusex
diuinatoribus diis ? Audiamus eorū interpretē, dicentem,
Esse malum à superis affirmant, quum tamen ipsi
Criminibus propriis homines sibi damna crearint.
Quæ igitur criminum est causa ? Cælum et terrā duas
esse mansiones censendum est : alteram omnino uacuam
malorum, alteram utrūque, bonum scilicet ac malum,
confusum retinere. hinc uero bona, ex altera illa māsi-
one defluere : mala autem, suapte malignitate insurgere.
At malignitas ipsa, duplex est. aut enim est affectio ma-
terie, aut animi licēia. Libet à priori incipere. Cernis
artificem optimum, materiam habere subiectam, ex qua
si quid est quod concinnū euadat, id statim arti referri
debet acceptum : si quod in his quæ habetur in terra, ob
inopia uiriū suarum, peccatum appareat, minimè statim*

culpare artem ipsam oportet. Nunquam enim artificis consilium discedit ab arte: sicut nec legislatoris consilium ab aequitate distinguitur. At diuina mens longè peritus, quam hominis ars, finem artis attingit. Quē admodum igitur in opificiis artium, aliud est quod ex professo ars ipsa, operis finem intendens, sibi agendum esse 148 desumpsit: aliud quod operæ negotio consequens est, quod quidē artis nequaquam est opus, sed materiæ affectio: (ut sunt ex incide resilientes fauillæ, ex camino ipsa fuligo, aut alia alterius rei affectio, quæ necessariō addicta est operæ, neque adeo artificis est propositum:) sic etiam pro iis quæ accidunt terræ, quæ nos invasionem humanorum malorum appellamus, minime artē culpare debemus: sed potius censere naturas quasdam esse, necessariō negotiorum fabricæ subsequentes. Enim uero quæ apud nos opinionem malorum corruptiōnisque habent, pro quibus etiam angimur, ea profecto ipse artifex ad salutem uult esse uniuersi. Nam quum uniuersi curam intendat, partes nimis ipsis oportet pro uniuersi salute laborare. Premuntur fame Atheniēs, terrænoti laborant Lacedæmonij, mundatur Thessalia, uritur AEtna. et quando unquam Iupiter aut immortalitatem Atheniensibus spopondit (à quibus si abierit famæ, Alcibiades tamen classem in Siciliam perditum eat) aut Lacedæmoniis immobilem terram, aut Thessalij terrā nō mundatā: aut Sicilij incendij cōpressionem? Particulæ hæ corporum sunt: affectionem igitur materiæ intueris: quā tu ideo corruptionem appellas, quod de eam ex abeuntium rerum consideras motu. At ego salutē appello, propterea quod futurarum rerū successionem

successionem ob eam esse coniector. Corporum ac genituroe mutationem, num animaduertis uicissitudinem esse uiarum sursum ac deorsum, secundum Heraclitum, cum etia ferentium? ex harum quidem rerum, alio quidem tempore uitam ex alterius morte eriri, illarum alio morte ex alterius uita. Viuit ignis ex interitu terrae, uiuit aer ex interitu ignis, aqua ex interitu aeris, terra autem ex interitu aquae. Inficiari non potes, huimodi uis uitam sibi ipsi succedere, atque inde ex mutationem corporum ex uniuersi nouationem creari. Nam uero considerationem ad alterum principium alterius generis malorum transferamus: id est quod sponte sua nascitur, prlicantia animi conceptum ac consummatum. eius est nomen improbitas, causamque ab elegantis arbitrio nascitur, deo semper extra omnem causam constituto. Quod enim terrae creari oportuit, quae ex fructuosa esset, ex animalium ex multarum rerum educationi sufficeret, ex quae praeter ea mala, quae a seipso celum in secundum hunc locum ablegasset, reciperet omnia, constrietaque detineret: illa nimurum mala mixtim in secundum hunc locum confluxerunt. Deus itaque capies multitatis ac uarietas animalium sortes, eo cōfilio bifariae eorum naturam diuisit, ut altera salicet omnifaria uarietasque uitas corporibus praestaret, sed tamen ex ratione ex sapientia carereret, mutuumque sibi ipsi interitum praebaret, essetque penitus ex intelligentiae omnis ex diuinae experientiis, quotidianum tantummodo sensum, edacitatis causa, sequens: a quo etiam populariter ageretur: uiribus quidem corporis satis bene polleret, sed ad rationationem fouendam, nullam planam haberet facultatem.

Q.i.

Contrà alteram illam, humanam dico, unius generis esse, unam legem spectare, unicāmque esse constituit: quae tametsi imbecillum sumeret corpus, ratione tamen inex pugnabili utereur, deū intelligeret, ciuilis administratiōnis particeps esset, communionem mutuam diligeret, æquitatem, legem, amicitiam degustaret. Oportuit igitur huiusmodi genus cæteris aliis gregibus præferri, quos uniuersa aleret tellus, uno tantum deo inferius esse: non tamen propterea inferius, quod mortalitati uideatur obnoxium. Hoc enim quod mortem homines uocant, id ipsum est immortalitatis initium, et futuræ uitæ procreatio, percuntibus scilicet sua lege suoque tempore corporibus: animis uero ad proprium locum propriamque uitam ascendentibus. Verum hic unus, de quo nunc ago, inuentus est modus ab ipso deo, quo humana conditio minorem se esse diuina fateretur, propter ea scilicet quod animum terrestri corpori, et quam aurigam imposuit currui, cuius et habenerum sustinendarum et incitandi uim esset habiturus. huic enim aurigæ simul aurigædi artem uiresque tradidit, simul etiam liberum abutendæ artis arbitrium dedit. qui postquam insenderit currum, et habenas acceperit, si quidem fœlix beatusque animus sit, memoriāmque habeat se iussu dei sublatum esse in currum, ualideque aurigationem regere debere, nimirum habenas moderatur, regitque currum, et equorum temeritatem contundit. At equi diuersum appetunt cursum, temerēque hoc atque illuc rapiunt currū: hic ad petulantia, ingluviem ac contumeliam, ille ad temeritatem atque ferociam: alius uero tarditatem, mollitatem, seruitutem,

fauitatem atque humilitatem sectatur. cuiusmodi seditionibus distractus currus, aurigam conturbat, et si 150 quorum unius impotens uis cæteros uincat, fertur currus pro libidine e qui uictoris. Quo fit ut uictrice interdu petulatia, una currus et auriga ad contumelias, concilia, impuritates atque alias nefarias minimè que syn cassas uoluptates, interdum uero domunante iracundia, in multis uarijsque calamitates, iterque feratur in præeps.

Q V I D S I T S O C R A T I S D A E M O N .

Sermo XXVI.

I R A R I S Socratem in consuetudinē dæmonis uenisse, amici, uatis, eidem usque adeo semper assidentis, ut quasi cū ipsius mente implicitus uideretur: uiri, inquam, purissimi corporis, atque optimi animi, consummatissimū uiue di modum adepti, ad sapientiam aptissimi, in eloquio musici, erga deos pientissimi, humanis in negotiis iustissimi. Quid inquam hoc miraris, et nō potius uulgarem quandam Delphicam mulierē in Pytho, aut in Dodone, Thesprotū hominem, aut Libycum apud Ammonem, Ionem in Claro, Lycium in Xanthe, Bœotium in Ismenij templo, hos, inquam, omnes quotidie dæmoni congregati, ex eo que haud ea tantum, quæ sua uel agere uel non agere interfit, uerum etiam quæ ad alienos pertinent usus, edoceri: nec de priuatis solum, sed de publicis quoque uaticiniū edere? An ideo quod fatidica illa super tripode sedens, diu noū implente spiritu, oraculum profert? et Lonicus ille interpres, ubi aquā hauserit biberit uue, diminutor euadit? Hi uero humuabi ac spurcipes, queras

O.ū.

Dodoneæ fanulantes, ex ea (ut est in Thesprotis fama) diuinandi facultatem accipiunt. Sed in antro quoque Trophonij (nam et huius herois oraculum est circa Lebadiam urbem) qui dæmonem adire uelit, amictu induitur linea, taliari, purpureo que, libaque in manubus habet, supinus angusto ingreditur ostio, ubi uel iusu uel auditu consequitur, ut quum inde erepserit, sibi ipse interpres uareisque fiat. Sed et in ea parte Italie quæ magna Græcia dictur, apud lacum cognomine Auernum, diuinatorium antrum fuit: antri que ipsius sacerdotes, ductores animarum ab ipsa re denominati: quod qui oraculi causa uenisset, precatione in primis facta, victimis cœsis, liquoribusque effusis, uel patris uel amici cuiuspiam animam excitabat ab inferis: huius quū simulachro obuius fieret, cuius tanta tenuitas esset ut illius aciem propè effugeret ac falleret, idē tamen et uocem et oraculum emitteret: ubi de his, quorū causa uenerat, responsum accepisset, confessim imago abibat ē cōspectu. Huius oraculi notitiam, ut mibi uidetur, habens Homerus, Vlyssem dicit ad ipsum: quanvis poetico ingenio locum illum extra nostrum hoc mare collocavit. Et hæc quidē quam ueritatem habuerunt à principio, eā et in præsentia seruant. quorū nōnulla adhuc integræ permanent, nonnulla, clarissima uestigia ministerij frequentationisque antiquæ reliquerunt. Neque non ual de mirabile est, neminem illa, tamquam absurdâ, ausum improbare, aut etiam quod remota essent à consuetudine, eorum autoritatem renocasse unquam in dubium, quin potius singulos fidem habentes temporis, oraculum adire, adeuantes, uerissimum credere, credito uti, usum

quoque eius percolere : uirum uero natura utentem generosa temperatissimaque institutione , philosophia ad hæc uerissima , commodaque fortiora : hunc ipsum consuetudinem dæmonis diuino munere adeptum esse , et admirandum et incredibile uideri . Quum præsertim ex eo tantum acciperet , quantum sibi ipsi duntaxat , nō autem uniuersis Atheniensibus , pro impendenti Græciae infortuio , aut Læcdæmonius pro expeditione consulentibus , opus esset . sed nec pro eo qui aut in Olympia aut in iudicio certaturus , utrum uicturus esset : neque pro appetentibus diuitias , an eas consecuturi essent : non postrem ob aliam causam , ex qua mortales operæ pretium putant implicari negotiis , ob eamque quotidie largessunt deos , dæmonem exerceret . Quorum omnium
152 nativensis , Socratis dæmon suffecisset . cur enim id non posset is dæmon , à quo diuinandi facultas minimè abesse ? quando uel optimus medicus , qui nouerit morbi à seipso depellere , hoc citidem præstare aliis possit , uel faber , uel cerdo , uel denique quisquis alius , siue scientiæ , siue potentiae alicuius facultatem acceperit . Verum Socrates colloquis diuinis assuetus , eo ditionem præ ceteris animum habuit , quo magis eum induxerat ut id tancum ex consuetudine dæmonis caperet , quod uitam suam ad honestatem dirigeret , eaque in alienis negotiis sine inuidia , nec , nisi quantum necessitas cogaret , usurus esset . Concedo , aliquis dicet , hæc ita se habere , Socratēmque fateor , propter summam uirtutem , morūmque ac naturæ generosity , in familiaritatem dæmonis suscepimus : sed quis is dæmon sit , scire percupio . Scies : si quidem mihi ante responderis . Nun-

quid in ordine naturæ dæmonum genus, quemadmodū deorum, hominum ferarū mque, an potius nihil permisus esse arbitris? Ridiculum enim pariter sit, cū qui dæmones esse ignoret, de Socratis dæmone quærere; ac si quis natus in insula, qui specie equi uiderit nunquam, aut omnino mente conceperit, quā audiet Macædonum regem, iumentum quoddam habere cuius esset Bucephalus nomen, idque regem tantum fessorem pati, à nemine præterea insendi posse: subinde roget quidnam Bucephalus sit. Quid enim? nonne hic protinus cogat hæsitare narrantem, qui præ exemplorum inopia, huic ipsi qui nunquam inspexerit equos, eorum naturam ostendere non possit? Quo igitur pacte qui nunc de Socratis dæmone dubitant, tam otiosè in Homerica lectione uersati sunt, ut quæ is de Achille narrauit, non animaduerterint? Hic etenim, quā in concione militari acerbè usque adeo in Agamēnonem inueheretur, ut gladium exerens, illumiamia impetratus uidetur, retinetur à dæmone (Minervam hunc appellat:) quæ ubi ad Achillem inflatum accessit,

Terga premens, flauos Pelidæ diua capillos
Cepit.

Eadem hæc Minerva

Abstulit ex oculis nebulam Diomedis, ut ipsos

Cernere siue homines valeat seu numina clarē.

Rursus et ad Telemachum, quum regem seniore adiuturus esset, ob eamque causam uere cundaretur et subdubitaret, socius loquitur,

15; Telemache altera sunt, propria quæ mente volutas:
Altera quæ dæmon tibi suggeret.

Causam adiecit cur de dæmonis ope conciperet spem,
Haud puto te inuitis natum atque adolescere diuis.
De aliis quoque hæc ait,
Hanc illi mentem dederat Saturnia Iuno.

Et alibi,

Tydidæ robur Pallas & præbuit ausus.

Iterumque,

Datque leues artus, in primis crura, manusque.
Nonne tam multos uides dæmonis amicitia affequentes?
Visne, Socrate omisso, percutiari Homerum? Qui d'hec
sibi uolunt, poetarum nobilissime? Socratis dæmon, u-
nus erat, simplex, priuatus, popularis: qui eum à
transitu amnis revocaret, Alcibiadis amorem in aliud
differret tempus, excusaturum se in iudicio, post in mo-
riendi sententia persistentem non prohiberet: Homeri
uerò dæmon, neque uni solum, neque unam ob cau-
sam, neque unus, neque primum negotiis assistit,
uerum omnino uarius est, saepissimeque sub diuersi-
tate nominum, imaginum, uocumque apparet. quorum
num tu quamquam recipis? concedisque aliquid esse uel
Mineruam, uel Iunonem, uel Apollinem, uel Discor-
diam, uel alium ex iis quos introducit Homerus?
Neque tamen id nunc sciscitari me putas, an eiusmo-
di Mineruam esse censem, qualē Phidias effinxit:
haud profecto inferiorem ea quam descripsit Home-
rus: uirginem scilicet formosam, glauos oculos haben-
tem, aeliam, ægide præcinctam, ferentem galeam, scutum
hastamque tenentem: neque etiam Iunonem, qualē Ar-
genus Polycletus edidit, candidas habentem ulnas, ebur-
neos lacertos, bene oculatam, ornatam, regiam, dureo-

O. iiiij.

throno insidetem: neque præterea Apollinem, quem uel
 pictores uel statuarij exprimunt adolescentem, nu-
 dum, ex chlamydula sagittas emittentem, suspensi pe-
 154 dibus, persimulè currenti. Non, inquam, hoc ago: ne-
 que te ita ineptum in coniectanda ueritate censeo, ut
 quod ænigmaticè descriptum sit, id te credam ad hi-
 storiam transserre uelle: sed potius ex ueris his nomini-
 bus corporib[us]que diuinis quas clā intelligere potentias
 fortunatissimis uiris siue per uigiliā siue in somnis assi-
 stentes. Harum si nullas recipis, uide ne tibi eodem tem-
 pore sit cum Homero depugnandum, oracula funditus
 tollenda, antiquæ famæ refragandum, insomnia eiicien-
 da, Socrates ualere dimitendus. At si tibi non incredi-
 bilia neque impossibilia hæc uidentur, sed cum mori-
 bus naturæ concordare, et tamen de Socratis facto
 nonnihil hæsitas, mutabo rationem, tē que ipsum in-
 terrogabo, num indignum Socratem ducas, qui fatali
 quodam munere dæmoni insinuari debuerit: an quod
 in aliquibus forsitan fieri posse, id tamen in præ-
 sentia Socrati detrahuis. Et si quidem fieri posse reris,
 nunquam profectò obtinebis ut Socrates indignus ui-
 deatur. Nam si ea res ordini naturæ non repugnat,
 nec Socrates quoque indignus apparebit. Quid igitur
 reliqu[us] est? ut scilicet omissa Socratis causa, dæmo-
 num naturam indagemus: de quo aliás tibi à me habe-
 bitur sermo. Nunc autem ad teipsum redi, conceptām
 que istam opinionem omnino expurga, ut quod ne-
 cessē est præadere ab futurum de dæmons sermonem;
 id ante agnoscas: quod quidem ita se habet: DII
 uirtutem uitiumque mortalibus, ueluti pugnantibus

in stadio, constituerunt : alterum quidem, improbitatis esse mercedem , quam scilicet flagitiosa mens ingeniumque accipere deberet: alteram, coronam que optimae naturae mentique ob honestas ac rectas rationes proposita est. His enim maximè uiris iungitur deus, eis que ad uitæ pericula suppetias defert, usque adeo ut eos omni protegat cura , manus quoque quodammodo porrigit. hos utique uaticinijs seruat, augurijs alios: non nullos somniis, uocibus ac sacrificiis adnuncet. Humanus nanque animus mirum in modum est imbecillus, facilè que ratiocinationibus in omnem partem flectitur. qui uidelicet in secunda hac uita densissima caligine circumdatu s sit, propterea tenebris tumultu que malorum implicitus, uel metu occupetur. Quotus enim quisque uitorum uel ita expedit uel ita tutò incedit, ut in via non in cœnosam aliquam fneam , uel torrentem incidat? utue à latenti aliquo uallo, uel rupe , uel septo decipi non possit? Aut quis ita peritus gubernatorej adeò parum ab artis scopo deflectens , ut à fluctibus aestu que iss marino, ab impetu uētorum, aerisque perturbatione integer euadat? Quis præterea medicus tantam habeat seduciam artis, ut nō inter dum terreatur ignotis inopinatisque aliter atque aliter subnascētibus morbis, qui artis rationem sœpissime abrumpant? Postremo quis ita se optimum faciat, ut uitam hanc tutam, nihilque offendens, nihil incurres, transacturum se credat (quandoquidē ea nihil differre uideatur à corpore morbo so, ab incerta navigatione, ab impeditis subfussionibus uia) atque adeo contemnat, gubernatorem, medicum, ducemque deū habere? Optima, fateor, est uirtus, et in actionibus efficax

humanis: attamen in pessima periculisque materia uer-
satur, et ambiguitate referta quam fortunam homines
uocant. Hæc quum sit penitus cæci immoderata-
que, cum uirtute sibi instituit certamen, eique et resiste-
re et repugnare non dubitat: fit que sœpissime ut uir-
tutem agitans conturbet. Ita que sicut contingere solet ut
per aerem sublatæ nebulæ, radios solis subeundo, eo-
rum intercipiant fulgorem, nec propterea sol pulchritu-
dinem propriam amittat, tametsi eum opacitas nubium
abscondit: Ita etiam uirtus ab impetu cœditur fortunæ;
neque ideo pulchritudinem dimitit, sed quasi in caligi-
nem densam inciderit, umbratilis fit ac discluditur:
quo maximè tempore huic ipsi uirtuti opus est, deū ad-
iutorem, certaminis socium præsentemque esse. Hic ue-
rò deus, certo quodā loco constituto prætorio, cælū ipsum
cælique ordinē, patris instar familiās, gubernat: ab eō
que fecunda est immortalium classis, qui dij medioxini
dicuntur, medianam regionem, quæ iacet inter cælum
et terram, obtinentes: dei quidem potentia minores, ha-
minibus uero longè meliores: deorum penitus ministri,
præsides tamen hominū: dij proximi, at hominū curato-
res diligentissimi. Magno nanque intervallo mortale ab
immortali, et aspectu cœlesti et consuetudine disclu-
ditur. ac propterea dæmonibus est opus, qui utranque
naturā, diuinam scilicet atque humanam, affinitatem at-
tingentes, harmonicis uinculis alterius imbecillitatem
cum pulchritudine alterius connectant. Nam perinde
atque inter Græcos et barbaros, inter quos est magna
uocis atq; linguae differētia, interpretes sunt qui alter-
utrorū uoces suscipiēdo, significationēmq; uicissim defe-

ređo, diuersitatem illam nō nihil conciliāt, cōmerciāq; inuicē inducunt: ita intelligi potest dæmonū genus cum dijs cūm q; hominibus uersari. hinc q; esse ut homini- bus species appareat, unde interdum diuinas uoces ex- audiānt: dæmonum scilicet genere in media mortalium natura diuersante, eāmque, ubi usus exposcat, beneficiis innante, quorum grec magnum numerum explet, Millia tērque decem, genus immortale, ministri Sunt Iouis: hique homines seruant telluris alumnos. Horum ali qui medicinam profitentur, aliqui in ambi- guis rebus consilium præbent, nōnulli abscondita enun- tiānt, multi exerēndis artib; cooperantur. Hi sunt in itinerib; comites, urbani alij, alij rustici: hi maritimi, ter restres illi. Quidam corporis humani custodiā, ueluti la- ris cuiusdam, suscepérunt: propterea uel Socratis, uel Pythagoræ, uel Platonis, uel Zenonis, uel Diogenis pa- trocīnum habuerunt. Toruus hic, ille hominum ama- tor: hic amoris, ille militaris. Ad summā, quot sunt homi- num naturæ, totidem etiam dæmonum esse oportet.

Vt quanuis superis similes sint, vrbibus ipliſ

Verlantes, præstant diuersis munera rebus.

At ubi animum uideris saeustum, dic illū nec custudem, nec Genū habere.

Q V I D S I T S O C R A T I S D A E- mon. Sermo XXVII.

G E, iam ipsum percūctemur dæmonem.

A mirè enim homines diligit, quorum etiam corporib; perinde atque Ismenij ars tibijs, in respondendo uti consuetuit. Percūctemur itaque se- gundum Homericum vlyssem,

Num deus tanne homines inter mortalis & ipse?

*Aut si fortè deus, lato spatiaris olympos
sermone minimè est opus: quandoquidem te satis agnoscamus.*

Seu mage mortales inter telluris alumnus,
nūquid ita res est, ut iuxta atque homines affectionibus, uocibus, genitüræ temporibꝫque obnoxius sis? An potius eam uitæ rationem inieris, ut quum terrestrem exuperes substantiam, terram tamen incolendam delegeris? Sanè nec carnem dæmonum genus (ita enim dæmō respondere me iubet) nec ossa, nec sanguinem recipit. Nihil præterea quicquam, quod distracti, solvi, aut liquari possit, aut suapte mollitie effluere. Quale igitur? Illud consideremus in primis, quod planè neassarum est in substantiam dæmonum cadere. idque in hunc modum differamus: Patibile et impatibile inuicem pugnant, mortale itidem et immortale, rationale ac irrationale, sensibile et insensibile, inanimum et animatum. Nam uero quodcumque est animatum, duo ex ijs habet inuicem connexa. Aut enim impatibile cum immortalis coniungitur, aut cum immortali patibile, aut cum mortali patibile. Irrationale præterea cum sensibili aut cum animato impatibile. His nimirum gradibus sensim natura progrederit, quum à supremis digrediens, ordine ad infima descendit. de quibus si quem huiusmodi substraxeris gradum, naturam protinus multilamreddideris. Perinde atque est in harmonia uocū, in qua media, quæ Mese dicitur, uerique cum extremus uocibus consentit, ab acutissimo nanque ad grammum mutatio hærens, medijs interpositis uocibus, modulabilis redditur. Quid quidem uel ex auribus, uel ex

mechanicis instrumentis agnoscas. Ita etiam naturam meditare perfectissimam esse harmoniam: in qua pone deum, secundum impatibilitatem, locum supremum obtinere: dæmonem seruare immortalium sed tamen patibilium ordinem: hominem dic mortalitatis ac patibilitatis conditionem accepisse: bruta, irrationabilia ac sensibilia: plantas, animatas & impatibiles esse. Verum tamen ceteris omnibus in proprium differendi locum asseruatis, in præsenti sermone dæmonum naturam inuestigemus. Quamquidem dicimus eam medietatem obtinere, quæ inter hominem ac deum est constituta. uidenturque in primis, utrum ea de medio sublata, seruare extremitates ualeamus. Nunquid igitur deus est immortalis ac patibilis? Minime: sed potius immortalis atque impatibilis. Quid homo? num mortalis & impatibilis? Minime itidem: sed mortalis, non tamen impatibilis. Quod igitur euadet id quod simul immortale patibileque est? Oportet enim tam ex immortali & impatibili, quam ex mortali ac patibili, substantiam compонere communem, quæ sit humana præstantior, inferior diuina. quandoquidem animaduertendum ualde est, ut extrema inuisum proportionem optimam seruent.

158 *Duarum enim rerum sese natura uicissim fugientium frustra conciliationem tentaueris, nisi communis quidam interueniens terminus, ueraque possit pariter suscire, qualem mox dicam. Ignem dicimus calidum & siccum esse: quid uero calido, præterquam frigidum. siccum, præterquam humidum, aduersum sit. Nequaquam fert natura, ut ignis in aquam, frigidum in calidum, siccum in humidum uertantur. inter haec enim perpetuum agi-*

tatur bellum. quorum tamen ut fœderasanciat, eorum arbitrum aerem natura constituit. Itaque is caliditatem ab igne, humiditatem ab aqua mutuatus, diuerstites ipsorum in seipso suscipiens, commiscet, sensimque ad iungendam amicitiam demulcat: fitque conuersio ac transitus, tum ignis ipius in aerē, quatenus in eum caliditatem propriā inducit: tū aeris in aquam, quatenus ab ea humidum accipit. Rursus aer, calidus et humidus, terra, frigida siccāque est: contraria autem est humiditati siccitas: caliditati frigiditas. Idcirco natura minimē ferat ut aer uertatur in terram, nisi substantiam aquae adiuuenisset, quae contrariorum horū, ut ita dicam, cōcliatrīx, humiditatem aeris aptissimē cum frigiditate terrae coagmentaret. Illuc summa perducitur, quando ita natura constituit, ut singulorū elementorū compositio ex duabus contrarijs naturis conflaretur: si quidem ab ipsorum duobus alteras abstuleris partes, easque iniūcē conglutinaueris, fieri ut ex dimidia parte alterunt ab altero disiungas: ex reliqua dimidia arctissimē constringas. Is utique statutus est modus, quo maxime contrariæ naturæ ac mutuam cōmissionem respūtes, quoquotamen modo insinuari uicissim uideantur conuertique, ut ignis in aerem, caliditate intercedente: aer in aquam, humiditatis officio: aqua in humum, frigiditatis transitu: terra in ignem, caliditatis interuentu. Eodem ferè modo deus cum dæmonie, ob immortalitatem; dæmon cum homine, ob patibilitatem: homo cum brutis, ob sensibilitatem: bruta cum plantis, ob animationem communicant. Visne idem in corporis spectare œconomia? ut in ea constituenda, nihil uel confusè uel saltuose per-

159 agat natura: uerūm hæc quoque œconomia medietates aliquas requirat, quibus corporum fabricam permisitionemque contextat: propterea uidere est, capillos atque unques molliores ossibus, nervis duriores, sictiores sanguine, carnis asperiores. Ad summam, quodcūque rectè atque ordine compositum est, congruentem medietatem exposcit: ut uoces, ut colores, ut sapores, ut corpora, numeri, figuræ, affectiones atque seruicnes. His ita se habentibus, si deus immortalis et imparabilis est, homo autem mortal is ac patibilis: necesse est medium quendam locum interesse, qui ab horum altero obtineatur, quod sit uel imparibile simul et mortale, uel patibile simul et immortale. Sed fieri nullo modo potest ut imparibile cum mortali conueniat. Superest ergo, dæmonum naturam patibilem simul et immortalem esse oportere: ut quatenus est immortalis, cum deo: quatenus patibilis, cum homine iungatur. Quemadmodū uero patibile simul et immortale sit dæmonum genus, tempus memonet ut differam. igitur ab immortalitate incipiendum.

Quodcumq; corruptioni subiicitur, uel dissoluitur, uel liquefit, uel scinditur, uel frangitur, uel transmutatur et uertitur. Ac dissoluitur quidem, ut lutum ab aqua: uel frangitur, ut ab aratro terra: liquefit, ut cera à sole: scinditur, ut planta aliqua à ferro: uertitur autem ac transmutatur, ut aqua in aerē, aer in ignē. Quodobrem oportet dæmonis naturā (si quidē immortalitatis est capax) neq; dissolui, neque diuelli, neq; scandi, neq; etiam posse transmutari. Quid enim eum prohibeat immortalitatē amittere cōtinuū, si lædi possit ab aliquaeiusmodi ui? At quomodo patibilis eritē quū nihil aliud sit dæmo-

quam nudus animus, corpore depositus? Nam si animus,
 corpus natura corruptibile, dum copulam seruant, à cor-
 ruptione penitus vindicat: multum profecto abest, ipsum
 etiam animum corruptioni subiaceere. In societate igitur
 quam sibi iniucem præstant, corpus continetur, animus
 continet. Quod si ab aliquo alio dicitur contineri ani-
 mus, ac non ipse à seipso, quidnam illud erit? aut quo-
 nam modo capiet mens esse animum animi? Quotiescum
 que enim contingit ut alterum contentum conseruetur
 ab altero, necesse prorsus est, continentiam eiusmodi con-
 sistere alicubi, et in id tandem incurrere, quod quidem
 continens aliud, à nullo præter quam à seipso contine-
 tur. Id si non sit, ubinam ratiocinatio consistet, in infini-
 tum usque progrederi? Quemadmodum igitur si na-
 uem excogites marinis undis expositam, quam ne aufe-
 rat salum, retinaculis multis ad aliquam prægran-
 dem molem deligaris: quibus subinde iniucem colliga-
 tis, postremum ipsorum, ad ipsam molem, rem scilicet fir-
 mamatque immobilem, peruenit: ita etiam corpus, quū
 inundetur ab aëstu, nauisque instar natet, titubet, quas-
 seturque: continetur ab animo, eiusque beneficio ab im-
 pulsu defenditur consistitque. At ubi nervos ac spiritus,
 ueluti retinacula quædam, per quæ interim corpus ab
 animi quodammodo mole sustinetur, consumperit at-
 tritio: corpus quidem corruptioni succumbit, et in pro-
 fundum rapitur, animus uero proprijs viribus enatans,
 seipsum continet, firmusque consistit. Is deinceps nuncu-
 pationem dæmonis accipit, fitque aeris protinus alum-
 nus, ex terra in ipsum, tanquam in coloniam aliquam,
 aut ex barbaris ad Græcos, aut potius ex aliqua ciui-
 tate,

tate, quæ exlex, tyrannide ac seditionibus premeretur, in aliam legitimè degentem, regiam ac pacificam translatum. Id autem totum cum imagine cōuenit Homeri, quā ille in Iliade ac cīnīt, à Vulcano aureo in clypeo excūptam esse: in quo duas ponit urbes: in altera uigent multipiæ, conuicia, choreæ, plausus, & accensæ facēs uentilantur: in altera, bella, seditiones, rapinæ, pugnæ, ululatus, luctus, fletus. In hoc quoque ætheri respondet terra, quæ pari propè comparatione ad ætherem sē habet. Hic enim quā tranquillitate, plausibus ac diuinis choreis plenus sit, terra tamen multisonis uocibus, negotiorum sylua diuersitatēque uexatur. Nam postquam animus deposito corpore, decedens, hinc sē in illum locum statuerit, corpusq; terræ corrumpendū reliquerit, ipso momento legēque, ex homine dæmon euadit, purisque oculis propria spectacula intuetur: nihil à corpore is illecebbris atque obstaculis impeditus, nihil à uarietate confusus figurarū, aut ab aeris caligine obsefus: uerū merā pulchritudinē meris oculis cernens, exultat. ac tunc quidem priorem uitam miseraius, ob præsentem sibi placet, misericordiāque erga cognatos animos, qui adhuc continentur in terra, cōmouetur. Auet præterea ob insitā elemētiā, eos propriū reducere in gregem. Quineq; erratibus succurrat. Præceptum enim accepit à deo, ut terra reuisat, misericorūque uniuersæ mortaliū naturæ, fortunæ, menti atque arti, bonos adiuuās, oppressos sublevans, cōlumeliosi s iudiciū statuens & poenā. Ne que tam idcirco omnis indifferenter omnia administrat: quin potius negotiis discretis, aliis alia prouinciam capit. & hoc est quod in eorū natura dicitur patibile, & in

quo dæmen minor est deo. Haud enim ingenium illud uetus, quod olim habuerunt in uita, penitus deponunt: uerū AEsculapius hodie quoque mederi non desistit, Hercules fortitudinē seruat, Liber pater bactatur, Amphilochus uaticinatur, Diuersi nauticam exercent, Minos iudicat, Achilles arma pertractat. Is adhuc insulā colit in mari Pontico, contra Danubium positam, eiūsque & templum & arae sunt: ad quam tamen nemini patet accessus, qui non prius sacrificium obtulerit: id si rite peractum est, in insulā ascendit. Viderunt saepius nautæ uirum semideum, flauicomum, Pyrrhichē exercentem, aureis armis ornatum. sunt qui eum nunquam aspexerunt, plaudentem tamen audiuerunt. sunt etiā qui simul utrumque, & audiuerunt & uiderunt. Interdum tamen accidit ut quum inuitus quis pernoctaret in insula, dormientem illum Achilles excitarit, deducat & tunc in tabernaculum adhibuerit epulis, in quibus Patroclus profinabat, Achilles citharam pulsabat. Auditumque est Thetidem interfuisse coniugio, nonnullosque alios dæmones, ex quibus constitutus est chorus. Quid autem nonne & Hector, ut est in liensibus fama, eorum regionem inhabitat? eiūsque saepissime uisitatur imago subultim campum excurrere, atque emittere fulgorem? Ego tamen (ut de meipso loquar) neque Achillem, neque Hectorem uidi: Diuersos uidi: fulgentes, ut stellas, nauis insidentes, eāmque contra tempestatem adiuuantes: AEsculapium uidi, non tamen in somnis: Herculem quoque, sed uigilans, uidi.

VTRVM DISCIPLINAE SINT
reminiscientiæ. Sermo XXVIII.

RETENSIS quidam Athenas olim ue-
nit Epimenides nomine, cum eiusmodi nar-
ratione, quæ multum uidetur à fide abhor-
rere: se uidelicet interdiu in antro Dictæi Iouis quies-
cetem, altissimo correptū somno, permultis continuais an-
nis obdormisse, soplumque, in somnis congressum ha-
buisse cum diis, cum diuinis eloquii, cum iustitia præ-
terea et ueritate. Fabulam hanc horsum spectare cre-
diderim, ut intelligere licaret, terrenam hanc uitā ab
animis humanis, somnio cuidam longo multosque in an-
nos traducto persimilē putari: sed tamen fabulam ma-
iorem autoritatem habituram, si quidē Epimenides cum
ipsa uersus illos, quos Homerus de somniis cecinit, iuni-
xiisset. Eorum est sensus, duas esse portas tenui somnio-
rum, eburneam alteram, alterā corneam: fierique pro-
pter ea somnia quæ de cornea porta egrediātur,
et ueritatem secū afferant et fidē: quæ uero ex ebur-
nea illa emittantur, inanissima sint penitus et menda-
cissima, nihilq; ad animū ferant quod uigiliā sapiat.
Horum spectabat Epimenidis sermo, siue ille cōmenti-
tius fuit, siue narratio seria. Quid enim aliud est homi-
num uita, præterquam somnium manifestum? per quam
anūmus de mensu in corpus, præ nimia, ut ita dixerim;
satiestate ac crapula, uix rerū somniat substancialis. Et si
satis ab usū docemur, maximā animorū partē ab ebur-
nea porta somnia accipere. Si quis tamen ex his purus
sobrius sit, aut saltē minimū à satietate et crapula
tactus, credibile nimurū est, huic ab altera porta, manū

festa, distincta, ueroque proxima somnia obuenire. eis
iusmodi fuit illud Epimenidis. Pythagoras Sanus Græ
corum primus auis est dicere, corpus quidem suū quan-
doque morti cesserum: animum uero, quasi ex ipsis
163 corporis funere euolaturum, à morte pariter ac senectu-
te immunem. quod etiam antequam corpus induisset,
habuisset uitam. Is hæc dicens, fidem meruit apud cœte-
ros Græcos: creditumque est, illum aliud iam olim in
terra corpus habuisse: quodtum Troicus fuit Euphorbus.
Credulitas autem illa hinc robur accepit. Ingressus e-
nim Palladis templum, in quo erant multæ ac uariæ
dedicotorum munera species, in ijs clypeū figura Phry-
gium reperit, uetus state iam consumptū: hunc quū Pytha-
goras uidisset, dixit, Clypeum agnoscō meum, quem mihi
interfector mens abstulit in Iliensi pugna. Cuius quū
admiratione sermonis capti incolæ essent, suspensum
detrahunt clypeum, in eoque hoc epigramma scriptum
inueniunt. Palladi Menelaus ab Euphorbo. Vixne narra-
tionem aliā afferam? Ita opinor. Procōnesii hominis cor-
pus iacere olim saepius est usum, exiguum usque adeo spi-
ritum retinens, ut minimè distaret à morte: quū interea
animus è corpore egressus, alitis instar, circunquaque
uagaretur in aere, subiectam afficiē terrā, mare, am-
nes, urbes, gentes, uariásque hominum affectiones ac na-
turās. Is quū rursus reuerteretur in corpus, excitans ip-
sum, quæcunque in ea peregrinatione audisset ac ui-
disset, eadem ordine omnia ex corpore, uelut ex organo
quodā, loquebatur. Dices, quid tandem Epimenides, Pytha-
goras & Aristeas significare uoluerūt? Quidnā aliud,
quam optimi animum uiri, ubi se à uoluptatibus atque

affectionibus corporis (cum quibus consuetudinem prius
habuisset) exoluens, earum perturbationem effugerit, ad
mentem de integro conuersum, rerum relictis simul a-
chris, ueritatem attingere? Ea res aptissimè potest compa-
rari cū pulcherrimo quodā somno, clarissimorū pleno
somniiorū: ipsūmque animum altissimè sublatum intel-
lige, hanc ipsorum montū uerticibus, pérque aerem nu-
bilum & concitatum incedere, sed sublimius uectū, per
ætherē in concussum, trāquillitate quiete que comitibus,
sine molestia prouehi ad ueritatis aspectum. Eius autem
perfectionis uiam cuiusmodi esse dixerimus, quóue eam
nomine aptissimè uocemus? Num disciplinam, uel, Pla-
toni assentientes, reminiscéntiam dicemus? An magis u-
164 nam rem, dupli nomine, disciplinam simul & renuni-
scientiam appellare uelimus? Sanè hoc quod assequi di-
camus animo, bellissimè potest cum accidentiis oculi cōfer-
ri. Is quum insitam habeat ærnendi uim, calamitatem
interdum eiusmodi patitur, ut ob id quodæ ærnendi in-
strumentum circunsidetur à nebula, spectabilium rerū
congregatione priuetur: cui si interueniens ars restituerit
uisum, eā nequaquam intellige uidendi infundere uir-
tutem, sed potius impedimentum auferentem, liberū red-
dere lumenibus excusum. Eodem animum modo existi-
mes, uelim, uim esse natura prospicientem atque intel-
ligentem substantias rerum: huic, communii corporum ca-
lamitatem, accidere ut offusa caligo aspectum eripiat, a-
ciem obtundat, propriū nōque ignem extinguat: demum
rationis artem accedere, quæ, ueluti medicus quidam,
non omnino scientiam (quam nequaquam prius habue-
rit) conferat, sed quæ integrā olim existens, post impe-

dita, tenuis torpēnsque fuit, eam clarissimē excitet. In quo idem ferē obsecquiū interuenit quod obstetriciæ pariētibus præstant. Hæ nanque eruditas adhibēt manus, suscipiūt fœtum, dolores mulcēt, maturū partum in luce educunt, puerperæ discutiunt periculū. Similiter ratio prægnantem animū doloribūsque plenum obstetricatur. In quibus plurimū uel obstetricis imperitia, uel dolorum uehementia, uel etiam ignavia seminis, abortiuū emittunt: pauci admodum rariquē animi absolute pariunt: ex quibus si suscipitur proles, ea nimirū legitima integrāque est, & patrem apertissimē testatur. Proinde animi conceptio dicitur mens, dolores sensus, partus reminiscens: animōsque omnes intellige natura concipere, sensu sustinere dolores, parere ratione. Quēadmodū igitur natura non recipit, quicquā, nisi ex semine oriri, sed potius quondcumque procreatur, similitudinem secum seminis deferre, ut hominē hominis, bouē bouis, oleam oleæ, uitem uitis: sic etiā animus si ueritatem intelligit, necesse planè hūc est, uerarū seminibus rerum imbutum esse, quas quidē esse & semper esse, & sem
 165 piternas substantias esse & immortales esse, dicendum est. Propterea scientiā, florem quempia, maturū mque fœtum ex animi semine existere: neque aliud ignorantia hominū, quād seminis huiusmodi cessationem esse. Si igitur animus, quēadmodū & corpus, mortale quid est, corruptioni, dissolutioni, putredinique patens, nihil sānē de eo aliqua cum dignitate loqui possum: neque enim de corpore licet: quandoquidem caducus animans sit, maximē labilis, uagus, infidus, obscurus ac furiosus. Cuiusmodi naturam si animus habeat, quidnam is uel

scire, uel reminisci, uel discere ualeat? Facilius enim aera liqueſens ex sole, impressam signi alicuius imaginem seruet, quam disciplinā animus, si corporeus sit: quū liquidō constet corporum omnifariam genus aeleriter fluere, perindeque quasi Euripum, sursum ac deorsum ferri, ob eāmque causam modō ex pueritia in iuuentutem excrescere, modō ex iuuentute in senectutem delabī. Ipsum uero animum ab hac natura remotissimum et Pythagorae et Platonis oracula testantur. Quintiam Homerus ante hos, cui animi apud inferos loquuntur, et interdum diuinatory sunt, in quibus citharœdus quidam celeberrimus hæc ait,

Ipse mihi doctor, tribuerunt numina vocem.

Verissimè proficit loquitur: ipse enim sui doctor est animus, sine artificio quopiam: ei que ex deorum munere suppletur ut naturalem scientiam habeat. An uero anima cætera haud aliunde, quam ex seipsis, proprias actiones ediscunt: neque aliquæ cognoscere licet, qui uel leonis ad uires comparandas, uel cervi ad fugam, uel ad currendum equi præceptor existat: ipsæ etiam aues scientiæ à se hauriunt, qua scilicet in uerticibus arborum, propria arte construunt nidos: et araneæ ex temissimo filo sibi indito, retia necunt, quibus in aere uenetur: nullosq; præceptores reptilia inexcavatis latibulis, uel pisæ in barathris habent, ac reliquæ deinde animalium artes, quibus salutem propriâ tuerint, singulis sunt insitæ generibus: homini autem cunctorum animalium, quantum ad intelligentiam attinet, facile principi, aliunde quam à seipso scire suum obueniet? Minime gentium id erit. Necesse nanque est eum, aut inueniendo aut discendo

scire: quorum ad alterum propter imbecillitatem suam
 aspirare non potest, si ita est ut animorum substantiae
 scientiam inuiderit natura. Nam si quid inuenierit, quo-
 166 modo utetur inuento, quum eius usum ignoret? Si enim
 mediterraneus vir (ut ex Homeri loquar sententia) te-
 moni occurrat, dicit molestum se onus humeris gestare.
 Hinc et discendi studiosus, si ignaro praceptoris operam
 det, nullam expeditae disciplinæ scientiam acquiret. si
 peritiam sectetur, et discendi compos euadat, ex eius
 quæram doctore, quemadmodum ipse scientiam quam
 docet, acceperit? Aut enim inuenisse aut di dicisse se
 dicit. Ac si, quidem inuenierit, quinam utatur inuento,
 nihil ipsum intelligens? Sin ex praceptorre quopiā hau-
 serit: ad praceptorē conuersus, libens iucundéque idē
 percunctabor. At ubi percunctandi finē faciens? quōne
 loco consistet discendi ex alijs modis? Incurrere enim o-
 mnino ratiocinationē oportet meū, qui id quod quæ-
 rimus, nequaquam ab alio acceperit, sed suop̄e inuenierit
 ingenio. cui eadem illa dixenda erunt: quo quidem co-
 gnito, statim appareat ratio quæ nobis quaestionē ex-
 oluat. Quare animi inuentio indigena in ipso existēs
 eiusque ex semine orta, uel potius animo insita, quidn̄
 aliud quā uerarū opinionū excitatio sit? quæ excitatio
 atque ordinatio, scientiæ nomine accepit. Vnde huius ima-
 ginem rei in milite ponamus errante fūs, que? an potius
 exemplū ab Homero sumentes, fingere libeat, nocte ac
 profundissima quiete exercitum teneri, per quam cæte-
 ris omnibus in altissimum somnum demersis, unus Ags-
 memnon exercitus dux uiglet, qui tabernaculum egres-
 sus, singulōsque excitans milites,

Primum equites fortésque viros se pire phalangem
Imperat, ignaos medias implere ceteras.

Nónne quid simile apparet in animo , quum intempe-
stis nox et grauissimus somnus eiusdem cogitationes op-
pressit: at ratio, ducis uel regis obtinens locū, (uel quo-
cunque potius nomine eam libet appellare) singulas ad-
iens, sopitas excitat , excitatas in ordinem dicit? Somnū
hunc dic esse obliuionem:excitationem,reminiscētiam:
memoriam , custodiam conseruationēmque eorum quae
ordinauerit ratio. Fit autem sensim reminiscētia, quo-
tiescunq; animus alterum uenatur ex altero, præsen-
tibusque admonitus rebus, manu quodammodo ad fītu-
rarum considerationem perducitur. Videre etiam licet

¹⁶⁷ in actionibus humanis eandem reminiscētiae uiam.
Canente enim Demodoco, in Phœacum conuiuio, conten-
tiones Ulyssis et Achillis, præsens Ulysses cantilenam
exaudit, factūque agnoscens lachrymatur. num igitur
non credere par est, animum, eiusmodi principio arre-
pto, ad Iliaci gesta recurrisse, corpūque Ulyssi tametsi
in Phœacum accumberet conuiuio , animum nihilomu-
nus in Ilio uersari : reænsente memoria quæcunque
temporibus illis aspexit, sicque modico concitum prin-
cipio, magnum ueterū spectaculorū numerū cogitatione
adiisse? Quinetiā aliquis intuitus lyrā, amorū remini-
scitur, in quibus usus est lyra. agilis nanque et expedita
res est reminiscētia. Ac sicut maximè quibusdam cor-
poribus contingit, ut minimis ad omnem motum impul-
sibus patentia, ubi semel ab impellente manu motionis
mitium acceperint, eam diutissimē seruent: sic etiam
mens, sumptis exiguis ad memcriam initis, quæ quidē

porrexerint sensus, latissimè reminisciam extendit.
 Etenim singulas res arbitror, quas aut præsentes aspi-
 ciat, aut gestas iam antè aspicerit oculus; aliarum se-
 cum consequiā trahere: uel ordine temporis, quē ad-
 modum dies post se noctem trahit, iuuētus senectutem,
 uer hyems: uel ordine affectionis, ut pulchritudinem se-
 quitur amor, contumeliā iracundia, prosperitatem ua-
 luptas, calamitatem dolor: uel loci, ut
 Pharīnque, Spartāmq;, colubiferā quoque Thisben,
 uel legis, Bœotis rex Peneleus, & Leitus olim,
 Arcelīlaūsque, Prothoenórque, Cloniūsque,

Vel etiam potentiae, ut

Iuppiter Aiacis da sortem, vel Diomedis,
 Diuitis aut etiam regis prodire Mycenæ.

Sensus igitur tanquam in uestibulis animæ excubantes,
 rerum principia excipiunt, eaque intrō ad mentem
 trāsmittunt. Quibus acceptis, incensa mēs reliqua pro-
 spicit, et usque ad consequiā uel temporis, uel na-
 turæ, uel legis, uel loci, uel dignitatis, uel potentiae, per-
 sequitur. Quemadmodum igitur accidit longis atque
 exilibus hastis, ut quisquis vibraverit capulum, reli-
 quas hastæ partes ad cuspidem usque conciat: utue

168 qui longi connexique ordine funis extremitatē alteram
 quatiat, continuam concussionem per medium spa-
 tium ad alteram extremitatē transmittat: Sic et hu-
 manæ menti, exiguo principiorum haustu ad integrum
 rerum intelligentiam est opus. Quamobrem aptissimi
 ingenij viri et ad uirtutem propensissimi, sponte ex sei-
 pso principium capiens, uiam ingreditur, inceditque ad
 mentis spectacula, eaque et assequitur mente et me-
 moria voluit. Qui uero ingenio inferior sit, eū habere

socratem oportet, haud sanè docētem, sed potius interrogantem ac perquirentem: à quo, ordine rogatus, ue-
riſſimè ad interrogations respondeat. At quinam re-
ctè de ignotis respondebit? Nisi fortè, quem uideris al-
terius manu deductum incedere, minime ipsum ince-
dere contendas. Sed quí hanc manu ductor ab eo qui
interrogat, quidue incedens, à respondente differt? Qui
enim rogatur, sibi ipsi actionem præbet: is uero qui du-
cit, illius regit incessum. Verum neque qui ducitur, di-
scit incedere: neque etiam interrogatus, respondere: et
tamen uterque, alter quidem incedit (potest enim ince-
dere) alter respondet: quod scilicet nouit. Confert autem
uterque auxiliū utriusque: corpus natura gressibile est,
animus rationalis. Et si immortalis (quod certè inficia-
ri nemo potest) huic omnino necesse est, intellectiones
ac scientias rerum ex æternitate inesse. Sed dupliçem,
ut arbitror, uitā animo habente: alterā scilicet purā
ac clarissimā, et à nullis calamitatibus tentata: alterā,
turbulētā, cōcitatā ac diuersi fortunæ casibus implici-
tā: ex ultima hac, animus ambiguitatis tenebris perfundi-
tur, perindeque eius mens, ut temulentorum est morbus,
in torpore inducitur. His usdicitur morbis impudentissi-
ma, ut ita dixerim, ingurgitatione cægrotat animus, proxi-
mèque ad insaniam accedit. Qui si seipsum reuocare a-
liquantulum cœperit, neque ad sumnum decipitur, ne-
que omnino sincera utitur ratione, sed medius ueluti in
ignorantiae rationis que confinio sedet. Si penitus ex
169. hac fæce, tanquam ex Cimmeriorum regione, in cla-
rissimam ætheris lucem immigrarit, liber à cupiditatibus,
liber à morbo, liber ab ærnis penitus fit tuncque
ueritatem perspicit et cum ratione perpendit: tunc cum

diis ex cum deorum filiis miscetur. Tunc etiam extremā cœli fornicem trans endens , cum melioribus uersatur diis, ex ad eorum militiam ascribitur, atque uni imperatori duci que Ioui operam nanans , ueritatis uera recordatur. Nunc autem diuinarum reminiscitur rerū. Itēmque tunc fiduciae est plenus, nunc autem fallitur. Robustus uero animus, probum dæmonem fortitus , etiam h̄c affectionum tumultui resistit, sēque, quoad propriæ ferunt uires, & consuetudine corporis abducens, ueterum illorum spectaculorum memoriam excitat. Propterea coniiciunt poetæ Memoriā matrem esse Musarum, ex appellant scientias Musas, diuinissimum nimurum chorū, Iouisque opus, Memoria genitas compositaſque. Musis igitur ex memoriæ danda est opera.

VTRIMELIVS DE DIIS TRA- ETARINT, POETÆ NE AN PHILOSOPI. SERMO XXIX.

E H E M E N S , me Hercule, seditio exagitat
 V mortales, quando illi non solum ad politiā
 ac regnum, aut ad ea mala quæ iacent in
 medio, cōtentionem attulerint: sed etiam cunctarum re-
 rū quietissimas, philosophiam ac poetiæn, uexarint, rē-
 nomine quidē duplice, sed similiē substātia, minimēq.
 re ipsa differentem. uel ut si quis diē aliud esse quam
 solis lūxem defluentem in terram: uel solis cursum super
 terram, aliud esse quam diem existimaret: sic etiam ad
 philosophiam poetiæ se habet. Quid enim est aliud poe-
 tiæ, quam philosophia tēpore uetus, consonātia metri-
 ca, argumento fabulosa? Porrò philosophia quid aliud
 quam poetiæ, tempore iunior, harmonia expeditior, ar-
 170 gumento apertior? Duarū igitur rerum tempore tantū

ac figura discrepantium quisnam differentiam diuidat in iis quae de rebus diuinis utrique , philosophi uidelicet ac poetæ,dixerunt? An dicamus huius rei speculationem huiusmodi esse, perinde ac si quis medicinam illam antiquam, cum iuniori, ad morbos temporum nostrorum excoxitata, cōferēs, uirtutem ac uitium ueriusque perpendat? Huc nanque putauerim AEsculapium responsum: alias quidem artes nullam à temporibus mutationem accipere: (quarum enim usus identidem est idē, harū etiā opera eadē sunt:) satis autē habere medicinam, si temperamento corporum obsequium impendens, instabili uidelicat rei minime que certae, sed potius propter diuersos educationum modos inconstantissimæ labentiq; , curationes ac uictus rationem ad usum præsentis educationis aliter atque aliter accommodet. Quamobrem minimè credas Machaonem illum ac Podalirium , filios meos , minus commodos medicos fuisse iis qui succendentibus temporibus in eisdem studiis uersati sunt, qui ue sapientes ac uarias hasce curationes inuenierunt. uerū eius temporis ars , cum corporibus nequaquam uel pinguis, uel uariis, uel dissolutis diuersans, ea lögè facilius tractabat: filiique idcirco mei simplicem occupationem habuerunt: ut est

Virus ab infectis abscindere partibus ægri,

Mitiāve affectis imponere pharmaca membris.

his uero posteriорibus temporibus , labentibus corporibus in ordinem uiuendi multipliciorem, deteriusque idcirco temperamentum , medicinam ex ipsam,multiplicitatem sequi oportuit: ob è amque causam,ex simplicitate antiqua decedentem, uarium habitum sumere. sed age

iam ipsi (poetam ac philosophum intellige) suas partes suscipiant, AEsculapii que superioris exemplo, de propriis studiis respondeat. Ille profecto graue aliquod malum dicendum est pati, qui uel Homerum, uel Hesiodum, uel etiam Orpheum existimat Aristotele Stagirite, Chrysippo Cilice, Clitomacho Libyco, aut aliis, qui tam multa tamque docta adinuenerunt, sapientia posteriores habendos esse, et non hos potius credat, aut itidem eadem, aut etiam meliora praestare posuisse. Quemadmodum igitur antiqua illa corpora, propter optimam uiuedi consuetudinem, artis tractabilia præbebant, posteriora uero medicinæ uarietatem postularunt: sic etiam animus prioribus illis temporibus, simplex, aut (ut nunc dicimus) crassus, philosophiam musicam mansuetiorēque posabat, quæ ipsum fabulis quibusdam, perinde ac popularis quidam rector, duceret uersarēque, aut potius, nutricum in morem, dum fabellus puerorum ingenia demulcent: sed procedente tempore, acutior ac uirilior factus, tanquam simplici illa credulitate discussa, ueterator, et fabulas ueteres percepit, et enigmatis reiectis philosophia detegens, proprio illā nudam ornatu, nudisque rationibus est usus: quæ tamen haud aliter à prioribus illis differunt, quam harmoniae figura. Nam opiniones deorum exordium ab antiquis sumentes, à cunctis deinceps philosophis receptae sunt. Quum poetas ac philosophos dico, memento me Epicurum ab ratione tam poetica quam philosophica seernere. cæteros omnes aut simile aut idem habet negotium. nisi forte putaueris Homerum in deos incidisse sagittantes, differentes, sacrificantesque, aut alia omnia agentes quæ de-

dū ipse cecinīt. Nam quantum ad Platonem attinet,
haud credere eum debemus Ioni occurrisse auriganti,
et alato curru deuicto, aut ab exercitu deorū shipato,
in undecim acies distributo ordinatōq;: aut quōd uescē
tes superos uiderit in Iouis ac Veneris nuptijs, tunc quū
Porus ac Penia congressi, clam Amorē genuerunt. Nō
Pyriphlegetontem, Acherontem ac Cocytum spectasse:
non fluios alios sursum ac deorsum aquam ignēm-
que uoluentes: non præterea Clotho atque Atropoν,
Parcarūmq; fusos, uel etiā septē ac uarias revolutio-
nes uidisse. Sed et Syri poesin considera, in eāque Io-
uem, Hecaten, Cupidinem, Ophionique geniturā, deo-
rum pugnam, arborem, peplum. Quid Heraclitus? Dei
mortales, dei immortales. AEnigmatum denique sunt
omnia referta, tā quæ poetæ quām quæ philosophi enū-
tiāt: quorū pudore erga ueritatem laudandū censuer-
ūt magis, quām iuniorū horum impudentiā. Quod
enim humanæ imbecillitatē captus manifestē percipere
nō potest, ei⁹ est fabula modestior interpres. Quapropter
si posteriores contendant, antiquoribus illis se acutius
uulisse, beatos eos tam acuti ingenij iudico. Sim uero
majorum notitiā minime transgressi, eorum enigmata
in manifestas fabulas uerterint, metuo ne quis eos me-
ritō reprehēdat, quōd secretas rationes peruulgarint.
Nam quem obsecro aliū usum ex fabula suscipimus,
nisi quodd cortex ipsius rationē includit atq; exornat?
quod quidem deorum statuis contingit, quas ideo aureis
et argenteis peplis circundant sacerdotes, quo orna-
mentorum reuerētia, mortalium spēm atque expecta-
tionē augeat. Audax nanque humanus animus existēs,

quæcumque præsens spectat, his honorem parcus impedit, remotiora omnia magis admiratur: propterea ad inuisibilia diuinatione accidens, ac ratiocinationibus mediis captans, quod quidem assequi non potest, id maximè coratur inuenire: quod si deprehendit, in eo, quasi in opere proprio, conquescit. Hæc poetæ cogitantes, fabularum strictionem inuenierunt, quam diuinis accommodarunt rationibus, rem quidem aperta obscuriorem ratione, & enigmatis autem clariorem, & qualiter à scientia atque ignorantia distantem: propter inuiditatem, fidem sibi uendicantem: propter admirationem, minimè creditam. ducetem præterea animum ad existentium rerum inquisitionem, remotiori inque inquisitionem. In quo hi uiri maximum operæ pretium fecerunt, dum auribus nostris insidiis commenti, philosophi re, nomine poetæ, inuidiosam rem ad eam artem traduxerunt, quæ maximè populum demulcat. Philosophus enim ita grauiter & molestè à multitudine auditur, ut à pauperibus locuples, ut ab impudentibus temperans, ut etiam à pauidis strenuis spectatur. Haud im puritas sustinet uirtutem, nisi eam uiderit superinducto aliquo fuso adumbratam. Poeta autem, mollis habetur, & multitudinem oblectat, ut pote qui propter uoluptatem à populo diligatur, propter uirtutem nequaquam cognitus sit. Sicut igitur medici, qui fastidentibus ægrotis porrecturi sunt saporis amari medicamentum, dulci 173 ipsum liquore aspergunt, atque adeo salutarem amaritudinem tegunt: sic etiam illa philosophia uetus, sententius suis, fabularum, carminum ac canus amictu uelatis, antiquos illos animos cepit, neque aliter quam dissimulata

lata disciplinæ molestia ad institutionem illexit. Cæne etenim roges uiri melius diuina tractarint, philosophine an poetæ: uerum potius, quasi inducis ac fœdere inter hæc studia percuesso, ueluti de una concordique arte considera. Et si philosophum dicis, poetam pariter nominas: poetam dicis? philosophum itidem nominas. Nam & strenuos uocas, Achillem, qui aureo ac poeticō illo clypeo uteretur: & Aiacem, quanvis scutum gereret ex corio bubulo confectione: uirtus utrumque in ordine fortium hostesque terrentium locat: nihil refert hoc loco aut aurum huius, aut corium illius. Comparato autem & hic mensurā ac cantum auro, solutam uero orationē materiæ uulgari: neque aurum, neque corium confidato, sed uentis uirtutem. dum ueritas in sententiis maneat, quid refert utrum ea à poetis, fabulis carminibus que dicatur? enigmatis hærebo, fabulas scrutabor: neque me catus ab ratione separabit. Vera dicat philosophus, quāvis nuda oratione, facilitatē traditionis libens excipiā, amabōq;. At ueritate sublata, tam in poeta quām in philosopho, alienam à musis feceris poetān, orationēque, sine ueritatis subiecto, meras fabulas feceris. Idcirco nulla fides erit aut poeticæ fabulæ, aut orationi philosophi habenda. At qui & Epicurus sermones componit: sed absurdiores fabulis cunctis. Quare magis Homer cre diderim de Ioue dicenti, Qui animas duorum fortium uirorum aurea in lance ponderaret, alteram quidem Achillis, alterā Hectori: sublevans libram dextera. Intueor uidelicet fatum uirorum horum consentiens dextræ Iouis.

Cor quoniam nostrum minimè mutatur, eritque

Q.i.

Quod capite annuero sine fraude, ac fine carebit.
 Nutum Iouis intelligo, quo uidelicet stat tellus, fluit ma-
 re, aer diffunditur, in altum nititur ignis, circumfertur
 174 cælum, creantur animantia, arbores nascentur. ex nu-
 tu Iouis, actiones, virtus, fœlicitatésque hominum pen-
 dent. Agnoſco præterea Mineruam, quum aut affiſſit
 Achilli, et ab iracundia retrahit: aut Ulyſſem in uni-
 uerſis periculis tutatur. Apollinem itidē agnoſco, qui deus
 et muſicus et ſagittarius exiſtit: cuius delectoſ harmo-
 nia, ſagittationem pertimesco. Neptunus humum quatit
 tridenti. Mars cogit agmina. Vulcanus ærarium exer-
 cit, neque uniuersum Achilli fabrilis uſus deſcribit ac
 cudit. Eadem et poetæ et philoſophi dicunt, in quibus,
 mutatis tantum nominibus, et ſimilitudinem inuenias,
 et narrationem agnoscas. Dic Iouem eſſe antiquissi-
 mam principemque mentem, quam uniuersa ſequan-
 tur, cuique eadem obtemperent. Dic Mineruam prudē-
 tiam. Dic Apollinem ſolem, Neptunum uero ſpiritum, qui
 et terram et mare permeet, quorum etiam contentio-
 nem concordiamque gubernet. Si conſiderationem ad a-
 lia uerteris, nihil no[n] inuenias, quantum ad poetas atti-
 net, nominibus, quantum uero ad philoſophos, rationi-
 bus refertum. Epicuri uero figmenta cui non fabulæ ſi-
 mulia dixerimus? Nam quis erit adeo ſocors diſſolutus
 que poeta, id ēmque à diuinorum ſcientia alienus, Epi-
 culo deterius? dum ipſe Epicurus deblatterat hoc pa-
 sto, Deus neque ipſe negotium obit, neque alij negotium
 faciſſit. Quod mihi euadet eiuſmodi fabula? quomodo Io-
 uem iſum effingam? quid illum agere, aut conſultare
 dicam? cuiuſmodi in uoluptatibus uerſari? Bibit Iupiter

apud Homerum: uerū mērū concionatur et consultat, more regum conciones et consilia pro regni cura habentium. Nam et Persarum rex pro Asiaticis rebus consultat: pro Graecia, consultat populus Atheniensis. Consultat item pro naui gubernator: imperator pro exercitu: pro ciuitate legislator. Vtique ut nauis et exercitus et tellus et domus salutem consequantur, gubernator, imperator, legislator in negotio uersantur: pro cœlo marique ac cœteris partibus, qui nam, ô Epicure, consultat? Quis aut gubernator, aut imperator, aut legislator, aut agricola, aut paterfamilias existet? At ne Sardanapalus quidē negotio uacabat, qui quāvis clavis foribus abditus maneret, quanvis cœlato in lectulo cubaret, mulierum choro circunfessus, de salute tamen Nini, Assyriorūmque fœlicitate consilia habebat. Tibi-ne Iouis uoluptas languidior uideatur sardanapali illius uoluptate? ô fabulas à fide remotissimas, et ab omni poetica harmonia abhorrentes!

V T R V M O R A N D V S S I T D E V S .

Sermo XXX.

H R Y X quidam desidis uitæ homo, pecuniaeque appetens, satyru caput, ebriosum, ut ait fabula, dæmonem, infusoque in fontem mero, iā ante propter sitim frequentatus à satyro, satyru potat. precatur fatuus Phryx dæmonē captiuū, prestationem nimirum qualē aut hunc petere par erat, aut illum perficere: terram scilicet aureā fieri, aureas arbores, segetes, prata, pratorūmq; flores. Annuit satyrus. At ubi maurata est terra, fames Phryges habebat: Midásq; pro acceptis dimitiis anxius, palinodiæ in morē,

Q. iij.

præs auersatus priores, nō amplius satyrum, sed deos
 ipsos precatur, in ueterem illam, fertilem, omniferam ac
 fructuosam paupertatem restitui, aurumque in hostium
 capita redere. Quumq. hoc fles deos rogasset, nō ideo
 consequitus est magis. Lepiditatem fabulæ laudo, uiam
 que illam qua ad ueritatem incedit. Nā quid ea aliud
 innuit, quam dementishominis uotū, nihil sibi boni pre-
 catis? precatis uidelicet ut id acciperet quod paulo post
 se accepisse pœniteret. Satyri uero illaqueatione, uin-
 cula ac merū idcirco posuit fabula, ut inde intelligere
 esset, homines per fallaciam ac uim, appetitionum suarū
 compotes effectes, offerre diis pro acceptis beneficiis mu-
 nera, à quibus tamen beneficij nihil acceperint. Alie-
 num nanque est ab ingenio dei, quæ non sint bona, lar-
 giri: ac ea potius fortunæ sunt munera irrationalis, ra-
 tione carentia. ut sunt interdum blanditiae ebriorum.
 Lydius uero ille Phryge insanior, nonne ipse rogauit Ap-
 pollinem pro euersione Persici regni, deumque ipsum
 ueluti dominum, captatorem donorum, auro multo ten-
 taurit? Quem quum audiret continuè respondentem,
 Crœsus Halyn superas, magnam perueret opū vim:
 Libens oraculum accepit, transmissoque Haly, Lydo-
 rum imperium euertit. Sed et apud Homerum, Grae-
 cum hominem precantem audio,
 Iuppiter Aiakis da sorte, vel Diomedis,
 Diuitis aut etiam regis prodire Mycenæ.
 Iupiter uero huius perficit uotum:
 Exiliitque viri sors quam superi voluerent.
 Priamum uero pro patria orantem, oves ac boues im-
 olantem quotidie loui, minime audit, quum tamen A-
 gamer non alienam te ram in uaderit uerit,

Mœnibus euersis Troiæ ut remearet ad Argos.

Sed & Apollo non prius Chrysæ sacerdoti pro acceptis iniuriis auxiliū tulit, quād apertè ei vox arū mōrem exprobrasset. Tunc autem nouem continuos dies in exercitum Græcorum sagittis emisit, quæ mulos, canes & oves percusserunt. Quid hoc est optime poetarū? helluonem aīs deum, qui muneribus capiatur, & à gregariis hominibus nō differat? Vīsne hoc carmen probari, Flexibiles etiam superi ipsi: an contrā potius non fletitur deus, & inexorabilis manet? Discedere enim à sententia ac pœnitere, ne probo quidem uero, nedum deo, conueniens est. siquidem mutabilis ac pœnitens uir, si ex deterieri consilium mutet in melius, iam ante sibi cōsultauerat prauē: sin uero ex optimo uertat in' peius, 177 prauē procul dubio commutavit. At deus nullam omnino prauitatem agnoscit. Aut enim qui rogat, dignus est quod petit, accipere: aut omnino indignus. Si dignus est, accipiet, etiam non precatus: sin indignus, ne precatus quidem accipiet. Nō enim qui sit gratia dignus, propterea quod omiscerit preces, efficietur indignus: sicuti nec qui erat indignus, propterea quod preces multas effuderit, habebitur dignus. Quin cōtra potius, dignus à precando abstinenſ, minime molestus quū sit, fiet etiam dignior: indignus, ob importunam rogationis molestiam gravis, indignior fiet. Et illum quidem, uerecundum simul ac fiducia plenum dicemus: (qui eo fiduciam suam probat, quod etiā tacendo uoti compotem futurum se credat: uerecundiam uero, propterea quod compos minime factus, quietus nihilominus futurus uidetur:) huic autem inscitiam simul ac prauitatem im-

putabimus, qui propter insatiam superos prectur, propter prauitatem uero minime exoret. Fac deum inicem imperatoris gerere, a quo calo quis locum petat armati, at pugnare idoneus minime petat: nonne illum pro militaris ordinis usu, impedimentis dare operam iubebit, idoneum autem pugnare, inter armatos locabit? Et imperator quidem uel ignorare, uel muneribus capi, uel etia decipi potest: deus uero, quem nihil eiusmodi admittat, neque precantibus praeter meritum dabit, neque pentibus, si ita postulant, merita non dabit. Nam quaeunque mortales sibi dari a diis petunt, dicit aliquis, aut ex eorum genere sunt quae providentia respicit, aut ex iis quae necessitatibus subiecta sunt, aut quae misera fortuna, aut etiam quae gubernantur ab arte. Et providentia quidem, diuinum penitus negotium est: fatum uero, necessitatis: ars, hominis: fortuna autem, libertatis arbitrij. Vita etenim hominum, quasi materia quedam in horum singulorum concessit officinam. Quamobrem quae precamur a diis, aut providentia perficit dei, aut necessitas fati, aut hominis ars, aut fortunæ fluxus. Et si quidem providentia perficit, quid opus est prece? Nam si providet deus, aut uniuersi providentiam habet, et negligit partes, (regum ac principum more, qui satis habentes prouinciarum salutem leges ac iudicia ordinasse, singularium rerum cura minime tanguntur:) aut, si etiam respicit partes, quidnam dicemus? Vis deum gerere curam duntaxat uniuersi? quid igitur ei negotium exhibes, 178 quum praeter salutem uniuersi, de proposito dimouere non possis? Nam si humani alicuius corporis membra, accepta loquendi facultate, quum eorum aliquod

tentaretur à morbo, qui morbus pro uniuersi corporis salute, incisionem exigeret membra: si cætera, inquam, membra artem rogarent ut parceret membro: nōnne putas AEsculapium ita responsurum esse rogantibus? Non uespera causa, ô infelicia membra, perire uniuersum corpus oportet, at potius perditis uobis seruetur uniuersum. Hoc idem fieri, totius mundi salus exposat. Tentantur Athenienses fame, quatuntur terræ motu Læcdæmonij, alluitur Thessalia, ardet AEtna; Harum tu rerum interitum, corruptionem uocas: medicus uero, qui causam nouit, partes contemnit rogantes: totius salutem (cuius uniuersi cura tangatur) intendens. Verum quanuis partium curam habeat deus, ne sic quidem rogare ipsum oportet: nisi ægrotos imitemur, qui suo sensu uel cibum uel medicamentum pertant à medico: quod si salutem promittat, datus etiā non potentibus sit: si periculosem, potentibus omnino negaturus. Igitur quæ secundum prouidentiam sunt, neque petenda sunt, neque etiam optanda. Quid autem de iis quæ subiacent fato? nōnne magis irrideatur oratio, quando maioris negotij sit fatum, quam uel tyrannum uel regem exorare? Fatum nanque, tyrannicū est, nemini parens, & immutabile penitus: quod, ueluti frænū immittens hominū gregi, ipsum uiolētissimè trahit, ac parere iubēti cogit: quasi quidā Dionysius Syracusanos, quasi Pisistratus Atheniēses, quasi Periander Corinthios, quasi Thrasybulus Milesios. In populi enim administratione lepor plurimum potest, potest suadela, potest rogatio, potest obsequium, possunt preces, potest supplicatio: in tyrannide autem impa-

Q. iiiij.

tens uis, non secus ac in bello, dominatur.

Serua me, quæso, Atri de pro munere digno.

Nos uero qualibus muneribus fatum capiemus, ut nos-
metipso ab eius necessitate atque à vinculis afferere
possimus? quonam auro, quoniam obsequio? quonam sacri-
ficio, quibus sue precibus? quum nec Iupiter ipse libera-
tionis modum inuenierit, sed queratur apud Homerū,
Hei mihi, decretur dulcem Sarpedona natum
Fata, Menetiadæ mortem debere Patroclu.

179 Sed et Thetis queritur,

Infelix, heu heu, miserique ego foemina partus.

Huiusmodi profectò fatum existit, Atropos scilicet, Clo-
tho ac Lachesis, immutabile penitus, ac decreto quodā
sortitū hominū uitas. cur igitur aliquis oret inexorabi-
le fatum? Sed nec iniis in quibus fortuna dominatur, pre-
cognitionibus utendum: quin potius in his præcipue rebus
omittendæ sunt preces. Non enim cum dementi princi-
pe habendus est sermo, cuius nec consilium, nec iudi-
cium, nec sapiens motus, imperium gubernant: sed po-
tius iracundia, uoluntas præceps, irrationales habi-
tus, stolidi impetus, succedentes sibi inuicem cupiditates do-
minantur. Tale enim quiddam est fortuna, irrationa-
lis uidelicet, furiosa, imprudentia, surda, nullis omnino
diuinationibus obnoxia, Euripi instar flucens, omni pa-
tentis impulsu, gubernatoriæ prorsus artis impatiens.
Cur igitur quisquam tam infirmam rem, tam demen-
tem, inæqualem, incommunicabilem precibus uexet?
Reliquum est ut post fortunam consideremus artem. Quis
erit igitur faber, qui, ut aratrum commodum efficiat, ar-
tis ipse peritus superos roget? Quis textor pro decora-

clamyde, aliunde quam ab arte, auxilium petat? aut pro clypeo faber aerarius, aut pro fortitudine strenuus, aut pro beata vita virtute præditus? Quid igitur superest, pro quo rogandi sint dij? quodque extra uel promidentiam, uel fatum, uel fortunam, uel artem existat? Pecuniam petis? noli deos lacessere: nihil enim boni petis. Non etiam fatum: nihil enim necessarium petis. Sed nec fortunam obtundas, quæ indigentibus minimè subuenit. Nec præterea artem: audis enim Menandrū diuentem, Artes senescere haud videbis optimè, Si non magistro seruant lucripetæ.

Nūquid non ita se habet? Probus es? mores inuerte, funde sceleribus preces, studiosius negotij esto: sic que per lenocinium, cauponationem, rapinam, ueteramenta, periurium, calumniam, munerum captationem; diues euades. 180 Victoria petis? hæc potes in bello opera mercenario-rū militū obtinere, per sycophantā in iudicio consequi. Mercaturam quæris? at hanc uel nauis, uel mare, uel impetus uentorum præstabunt. præsto adest forum: uænalis penitus res est. Quid propter hanc causam superos uexes? Honestatē abiura, diuitiæ crescent. Si Hipponicus sis, uincas: si Cleon, si Melitus, in certamine superior euades. Nam si ad precandos deos accesseris, exactum nimis ac seuerum iudicium petes: in quo deorū nemo te feret aut ea rogare quæ minimè expediat optare; aut quæ non sunt concienda, concedet. Disquirit enim atque examinat deus singulorum preces morose, uotaque hominum ad utilitatis dirigit normam. neque aditum præbet, ut sit in iudiciis, cupiditatibus hominū miserationem mouentū, Misericordia, clamatum, inspersū

cinere caput, exprobratiū mque etiā, si opus fuerit, dijs,
Iucunda in templo si quo tibi tempore feci.

Quibus respondet deus, si bona boni causa petis, cape.
quod si dignū te esse gloriaris, nihil opus est precibus:
nam ex tācendo cōsequeris. At fortē Socratē diues sup-
plicaturū deae in Piraeum defēndisse, aliōsque ad idem
faciendū hortatum esse. Quid mirū: quum Socratis uita
nihil aliud fuerit quam perpetua rogatio deorū: quos
et Pythagoras et Plato precabātur, ac quisquis alius
deorū amicus esset. Sed tu fortē putas philosophi præs
eō spectare, ut à superis petat bona quibus carere se pu-
tet. Ego uero eas nihil aliud esse cōseño, quam consuetu-
dinem cū dijs, ac colloquium quoddā de præsentibus bo-
nis, testimoniumque uirtutis. Putasne Socratem aut di-
uitias, aut magistratus Atheniensium à dijs contendisse?
Longè abest ut id pateret Socrates. Adorabat quidem
Socrates deos, sed à seipso uirtutem animi, trāquillita-
tem uiuendi, irreprehensibilem uitam, et bonam spē mor-
tis amuentibus ipsis capiebat: miranda nimirum dona
dignaque quæ tribuātur à dijs. Si quis petat à terra na-
vigationem fœliam, si quis à mari fructū copiā, si quis
aratum à texore, aut chlamydē à fabro: in manus om-
nino, indonatus ac repulsus abilit. ô Iupiter, Minerva,

181 Apollōque, humanorum morum inspectores, philo-
phos uos oportet discipulos habere, qui uestram artem
ualidis animis suscipientes, syncretæ pulchritudinis ac
beatitudinis colligant messem. At perraro eiusmodi cul-
tura exercetur, propterea aut uix, aut sero prouenit fru-
etus, in alijs interim atque alijs apparet corporibus:
quum tamen hominibus hoc quod tenue apparet, raro

atq; exiguo uitæ inæntiuo opus sit, sicut et in profunda nocte, tenui opus est luce. Exigua est enim humanæ naturæ pulchritudo, aqua, licet exigua, seruari cupiunt cūcta. Si philosophiā de uita sustuleris, huius exiguae pulchritudinis forutem penitus extinxeris, quæ scilicet spirat, quæ uitalis est, quæque sola ueram adorationē intelligit. Veluti dempta ē corpore anima, uitam omnino excideris: dempto sole de die, extinxeris diem.

D E V O L V P T A T E, Q V O D :

etsi bonum est, minimè tamen est firmum.

Sermo XXXI.

IFFICILE est, iuxta sententiam carminis
Duetusti, bonum esse. Quæro utrum ea difficultas et ad equum et ad canem pertineat, pro ipsorum uirtute: an secus uerque non multo sanè negotio ad proprium perueniat bonum: quin potius facilitate summa conuenientem sibi uirtutem consequatur, si quidem equus ritè exerceatur ab arte, canis uerò tener adhuc, commode uenationi assuefiat. Vnde potius intelligi decur, solum hominem esse, qui non nisi summo labore atque incertitudine, bonum eiusmodi uenari ac capere possit: nullam præterea artem apparere, per quam insitui possit hoc genus. Id si non fuerit uerum, nulla profectò relinquetur occasio sophistis certandi ac docendi, neque unquam accidet homini, ut sit destitutus à spe propositi finis a se quēdi. Nemo abiiciet salutem, aut ob infirmitatem rationum, ambigua expectatione tabescet: nemo disandi curam deponet: non postremò patietur id malum, quod paratum esse solet ipsis qui uel ægrè sustinent salutem, uel tunc primùm pertentant

fretum: quod si eos mediocris fluctus exceperit, desuetudine exterriti, deserunt nauem, neglecto que artis remedium, seipso fluctibus dedunt, ante nauis interitum iacentes. Idem facere uidentur qui philosophiam ingressi, quoniam eius uarietati occurserint, nequaquam sustinent animi salum, sed potius abiiciunt spem ad eam peruenienti rationem, quae eos in stabilem ac tutum statuat portum. An ignoras, hominum opiniones, affectiones, emendationes, et harum causas, initia, ac salutem, pro quibus quotidie philosophi negotium gerunt ac differunt, rem neque simplicem neque angustam esse, neque etiam rectifluos amnes imitantem? quibus si cymbam permiseris, nullum periculum sit quin eam secundus fluxus agnitis itineribus traducat: sed contra potius lati ac profundi maris speciem gerere, quod nautas pluribus implicet erroribus quam ipsum siculum atque AEgyptiacum mare? Arti tamen cognitum est iter: quae suspiciens celum, portus agnoscit. uerum ea id patitur interdum quod gubernatores permulti. Nam quum unusquisque scientiam nauticam desideret, plerique tamen recta scientia fraudantur. itaque minimè portus affequuntur: uerum alij cautes duras, alij coenosa littora incurruunt: aliqui ad Sirenas ac Lophophagos, aut ad alios homines, uel inhospitales ob scelus, uel ob inscitiam impios, uel uoluptate corruptos appelluntur. Quod si cubi bonus minimèque aberrans gubernator inuenitur, is recta subitutissimum portum,

Vbi vincula naues

Nulla tenent, vncio non alligat ancora morsu.

Quisigitur is est cui salutem nostram committere possi-

mus? Cane, ô bone, ne prius me de eo interroges, quam
ceteros inspexeris expederisque: et primū ex ijs deli-
catum ac iucundum gubernatorem festiuissimæ nauis,
18; eam è terra aspicienti, sed tamen ad conficiendam na-
vigationem penitus inutilis, cōsumacis scilicet atque in-
commodi identidem obsequii, truncæ ac mutila gerentis
arma, ad excipiendos iētus undarum inualidæ, ceden-
tis que. Quando autem oratio nostra nescio quomodo
maritimam imaginem desumpsit, nequaquam hāc dis-
ſædere finamus, donec integrām absoluere pīcturām,
Epicuri philosophiam comparando AEtæ regis præto-
riæ nauis: de qua tamen loquens, haud fabulā narro. Nō
lögè ab hoc tēpore rex quidā earū gentiū quæ supra
Phœnicē incolunt, neq; mare nouerūt neq; Ionē cogitant
uel deos, ex AEgypto soluens nauigabat ad Troiam. Is,
ut erat deorum et maris ignarus, profutura nauiga-
tione latissimam nauem comparauerat, quæ uidelicet
satis esset ad uniuersas simul voluptates deportandas.
eius enim alia pars assurgebat in regiam, in qua con-
ſpi cui thalamis lectis instratis, et gestationes pulcherri-
mæ uisabantur. Egressis autem limen, pomaria occurre-
bant longè latéque porrecta, malis confita punicis, pi-
ris, uitibus, pomiferisque plantarijs: aliam uero nauis
partem balnea cum gymnasio occupabant. Erat præ-
terea hic quidem popinam cernere, illic concubinarum
lustra, illic coenacula: nullæ denique deerat luxuriosæ
urbis turpissimæ officinæ. Sed et eadem nauis iucundis
coloribus undique depicta, gratissimum aspectum præ-
ferebat, aurum atque argentum permultum ostentabat:
neque inter eam ac pauidum hominem aureis armis

ornatum quicquam fermè intererat. Quamobrem admirantes AEgyptij tam nauem, quam nectorem, beatissimum ducebant. Neque deerat fortè qui cuperet ad tā festiuæ nauis obsequium adscribi. Vbi uero soluendi tēpus aduenit, tam uastilla atque sumptuosa nauis munēs egressa est portū, effigiem gerens insulæ fluitatis: simulque uulgares aliæ naues expeditæq., et ad usum nauigationis probè instructæ, itidem soluerunt. Donec autē lenissimus uetus aspirauit, regia illa nauis uoluptatibus huiusmodi superior erat. Itaq; nido, tibijs, fistulis, æleumatisque cōcentu omnia opplērat. Vbi uero ex serenitate, repētina oborta tempestas aerē minuitavit, uetusq; ualidus non sine multo strepitu incubuit, tunc primū in cognitum est quantum inter uoluptatis atque artis usum interesset. Nam ceteræ naues uela contrahentes, fluctibus undarū resistebant, uentum perferebant, infutum arte pellentes: quum interea nauis illa infelix circunquaque fluctibus iactaretur, perinde ac uastum hominis corpus, quū uino somnoque granatum, præ ebrietate labantibus uestigijs incedit. Neque enim uel gubernator, uel delicata illa multitudo, quatenus artem exerceret, satis sciebant: sed omnes simul inopinato malo perterriti, lugentes iacebant, prostrauerat tempestas omnia illa admiranda:

Vastas nanque trabes iecit radicibus imis.

Euersa regia erat, thalamique cum ipsis balneis euersti, huiusque urbis naufragia iam ad terrā appulerant fluctus.

Hospiceam circa iactantes membra carinam,
Meta tulit nigris similes cornicibus ynda.

Hūc exitum habuit demensi ille insensor inutilis nauis,
importunusque luxus. Sed reuertamur ad eam orationem, cuius causa superiorē imaginem depinximus. Hæc
enim diligenter inspecta, videatur haud breuem quandā
nauigationem, neque paucorū dierum cursum peractu-
ris nobis, sed potius uniuersæ uitæ tempus, uoluptates
decernere ac instituere haud quidem longus mariti-
mus illis à periculo distantes. Nulla tamē ratio me ita in-
stinet, ut putem uoluptatem ipsam bonū non esse: licet
sanè persuadendi studio, quantumlibet vires suas in-
tendat. Quod si mihi animum immutare non possit, fa-
cile patiar per omne tempus cum uoluptate uersari,
uel ipsius uirtutis minimam rationem habiturus, hacten
men lege, si uoluptatem scilicet ostenderit periculi ac
doloris esse immunem, quæque nec subeunte peniten-
tia crucietur, et laudis præconia mereatur. Verūm ni-
bilo plus, opinor, de uoluptate differēs, quam de dolore
ipso, peruinat. Nihil enim penitus horum natura statuit
ad homines aut sanū aut synærum peruenire: sed ubi-
que molestia iucundis permisens, alterum cum altero cō-
fundit, usque adeo ut necessarium sit eum qui alterum
eligit, alterius statim participē fieri. tanquam enim na-
tura congenitā sint, alterū ad alterū uergit, reciprocōs
que ortus mutuantur, ac uicissim uitam permutant. Quād
185 igitur huiusmodi fluxus reciprocatio animū uerget, quo
modo unquam effici possit ut is in indolentiā assequatur,
qui quum prius in bonis uersaretur, ea ipsa paulo post
amiserit bona? Ego cur mari habeā fidem, quāuis uetus
minime perflet, sed tranquillitas latē dominetur? nimī
rum suspectam habeo eiusmodi quietem. Vis tranquilli-

tati ut credam? Age, mare ipsum ostende nulli esse oīnoxiū periculō,

In quo non hyemis violentia, nec malus imber,
Lucidus at semper micat atque innubilus æther.

Sorte enim quadam, eiusmodi affectionis addictus est
animus, quæ donec uel rectore caret uel arte, ex tran-
quillitate tempestatem ueretur, in tempestate tranqui-
litatem requirit. Viri eius uita qui ad uoluptatem pro-
pensum animum gerit, dolor emque formidat, leuis est,
et sonos omnes, quāuis tenues, perhorrescit, infida, et
omni incertior falso. Non uides Homericos procos, ut in-
uenilibus occurrāt voluptatibus? pingues cibos ut edat?
ut sibi ipsi mollem luxuriam affatum indulgeant, tibijs
operam dātes, unum miscentes, discis sese oblectantes,
iaculum torquentes? Quis non huiusmodi uiris uolupta-
tem inudeat? Veruntamen uir uates futuri que optimus
coniector hæc ait,

Ah miseros, quorum caput ignorantia texit,
Ne damnum quod non sentitis, scire queatis.

Ante pedes infortunium iacet, propinquumque est. id
ipsum Alexandrum, illum admirabilis uoluptatis ex-
Peloponneso raptorem manebat. Confestim nanque ex-
tructa est Græcorum classis, quæ huic tam cupido uolu-
ptatis sectatori infinitas aërumnas, neque ipsi duntaxat,
sed uniuersis ciuibus suis deportaret. Taceo uoluptates
Assyrias, quas omnes uniuerso cum auro pellicibusque
ipsiis ignis statim absumpsit. Taceo itidem Polycratis
Ionicas delicias, quas etiā nœx indecora destruxit. Re-
ferta Sybaris erat uoluptatum cunctarum: at neque il-
lis, neque utentibus ipsis interitus pepercit. Syracusanū
denique

186 denique plurimi uoluptatem faciebant, uerum calamitatibus admoniti, redierunt ad frugem. Corinthij nequaquam faciebant.

Q V O D VOLVPTAS E T S I

bonum, non tamen firmum.

Sermo XXXII.

G G R E S S V S est proximus atque odiosus

A sermo huiusmodi nos persuasione tentare, uoluptatem uidelicet uacuam periculo eligi oportere.

Planè sophisticus sermo, planè grauiissimus deceptor, qui quā considerare deberet quē potius ordinem chorūmque uoluptatis natura, quatenus uoluptas est, se qui deberet, honorū ne, an potius malorū: quasi iam cōsideratio euicerit, uoluptatem in ordine honorū locādam esse: subinde quærebat à nobis, utrū eiusmodi bonū quassari nō posset. At quodnam bonū intelligat quis lubricū ac mobile? Quemadmodū enim (ut opinio fert mea) qui à tota terra firmitudinē ac stabilitatem demere uelit, is etiā auferat essentiam terræ: ex qui similiter auferat à sole motum atque ambitum circa terrā, auferat etiā substancialiā ipsius: ita quoque qui de bono perfectionem atque firmitudinē detrahere conetur, propriā utique deerahat naturam. Etenim nullum omnino est tempus, quod bonum ipsum ad florem perducat, quemadmodum corporis decorem. Iam uero quis ita uoluptatem considerat, ut quim eam coniuxerit cum bono, nihilominus ipsi firmitudinem deroget? Si enim necesse est, ut id quod est bonum, stabile etiam sit: utique si stabilitas à uoluptate discedat, bonum quoque pariter discedet. Vter igitur horū sermonum ad persuationem magis

R.i.

actedit ē si ne qui uoluptatem contendit bonum cēserit e-
 portere, quanvis idem infirmum? an potius ille quis di-
 cit, quod firmitudine caret, id bonum nequaquam ha-
 bendum esse? Evidem opinor eum uerius loqui qui à
 uirtute abdicans bonum, huic tamen bono firmitudinem
 concedit, quam illū qui uoluptatem inter bonū connume-
 rans, munitam tamen eam contra pericula non satis
 arbitratur. Quando igitur bonum, non omnino iucundū,
 sed tamen uniuersus est firmum: et quod iucundum est
 non omnino est bonum, sed penitus infirmum: se quitur
 alterum duorum, ut uel qui uoluptatem sectantur, bonū
 contemnant, uel qui bonum sequuntur, uoluptatem a-
 spernentur. At ego ita opinor, nihil prorsus esse quod
 sectatores inuitet, præterquam bonum Quanquam sc̄e
 187 pius accidit ut species boni, quanvis à bonitate remo-
 ta, loco tamen ueri boni capiat multos: iuxta ac nummu-
 larijs accidit, qui interdum adulterinum nūmum repo-
 nunt, non propterea quod talem feligere expediat, sed
 quod ueri speciem gerens, dissimulatam prorsus habeat
 naturam adulterini. Verū quemadmodum qui pro-
 bandorum nūmorum scientiam habent, utique sciunt
 ex arte falsos discernere à ueris: Ita etiam in bonorum
 distributione quædam ratio consistit, quæ sciat à ueris
 bona ea segregare, quæ quidem bonorū speciem geren-
 tia, bona tamen nequaquam existunt. Sed fortasse falle-
 mur, perinde ac nummularij illi mepti, dum pro ueris ac
 probatis adulterinos thesauros afferuant. Id ne contin-
 gat, quam denique considerationem, aut quem proban-
 di modum capiemus? Age, si quis bouem soluens ab ara-
 stro, aut equum à curru, alterius quidem negotiū trans-

ferre ad alterum conetur, atque adeo bouem admoueat currui, aut equum aratro, dic, nonne is simul naturae praeuaricato existat? simul iniuriam hisce animalibus faciat? artem ignoret? compendiū nullum referat? in administrandis denique huiusmodi studijs, ridiculū se exhibeat? Age uero, nonne etiam absurdior erit, qui aues, incisis alis, uelit gressibiles facere, hominem uero coaptatis alis, aerit anquam auem deferendum committat? Quando ne fabula quidem Dædalum ferre potuerit tam absurdis artibus operam dare, ac eius filiu ex æthere ad terrā una cū ipsis alis præcipitem egerit. Feratur Carthaginensis adolescens, catulū leonis paulo antea ab uberibus matris depulsum, uenatione cepisse, huncq; haud legitima educatione, cicurē fecisse, extinguens uidelicet belluæ furorem, degeneri quadam consu etudine uiuendi, usque adeo ut sarcinis impositis a selli modo per urbē ageret. At ipsum Carthaginenses necauerunt, legem uidelicet indignantes ab eo uiolari, qui tyrannus natura, priuatum tamen se faceret fortuna. Quemadmodum igitur genus equorum ad sui ipsius conseruationē, sortitum est currendi perniciatem, boum generi labores dati sunt, alæ avibus, leonibus uires, aliisque aliud animalibus: Ita etiū hominum generi peculiarem naturam potentiam indulxit, qua seipsum tueretur. Hanc oportet aliamesse ab animalibus singulis homo si quidem saluti propriæ consulturus, neque uiribus confidere potest, quemadmodum leones: neque rursus uelocitati, quemadmodum quis: neque oneri ferendo, ut asini: neque arationibus, ut boues: neque uolantui, ut aues: neque natationibus, ut pisces: Verum et is proprietate quādā ac-

R.ij.

cepit, qua uitam suā à cæteris distinguat: quando animalibus cunctis singulæ distributæ sunt potentiæ, uidelicet singulis prœcessario uitæ usu. Quamobrem singularū functiones, proprias potentias sequuntur, instrumenta uero ipsas functiones ac bona. Ad summam, singularium animalium bonum in natuuis operibus consistit, opera autem in necessario usu, usus in facilitate potentie exercendæ, potentia in aptitudine instrumentorum, instrumenta in uarietate naturæ. Etenim natura uarietate delectatur: quare animalia singula diuersis penitus armis ad tuendā salutē et munit et exornat. Nominia scilicet ualidis unguibus, aliqua dentibus robustis, cornibus acutis, perniciitate pedum, ardore denique iræ ac ueneno. Hominem uero quum huiusmodi spolia uenit telis, edidit nudum, edidit glabrum, edidit imbellem, cardipe dem, sine facultate aliqua uolandi, ad natationem admodum ineptum. At huic latentem indidit somitem ad salutem conseruandam, quem homines mentem appellarūt: in qua perpetua ac salutaris potentia consistit. Hæc uero ipsa uitæ egestatibus succurrit, corporibus in indigentijs subuenit. Artificiose demū peculia ria cæterorum animalium munera cōpensat, fitque omnī princeps ac duxtr, non alio sanè præsidio, quam huius mentis ratione ac lege. Si merorges quid de homine sentiam, quomodo que ad eius bonum ducenda sit consideratio: respondeo id quod uel de leone, uel de auibus, uel de cæteris animalibus respondi. Quære ibi hominis bonum, ubi uidelicet uideris negotium hominis uersari. At ubi negotium uersatur? nempe illic ubi eius et instrumentum. At instrumentum ubi? nimis ubi sti-

mulus apparet: hinc initium cape. Quid est id quod hominem seruat? uoluptas inquam. Communem rem loqueris, et quae ad uniuersas naturas se ferat. Itaque cæteris animalibus anteferri hominem in honore non dederim, quando non ad hunc solum, sed et ad bouem, ad asinum, ad suem, ad simiam pertineat uoluptas. Quod tandem statuis hominum genus? quos huic bonorum consortes assignas? Si uoluptas salutarem potentiam gerit, quære deinceps quodnam sit uoluptatis instrumentum. opinor multis ac diuersis occurres: uerum non ultra oculos atque aures, instrumentis habendus est bonus. Quod si terminos, hosce transgressus, alias uoluptatis vias ingrediaris, unde cuiusmodi instrumentis salutem referas acceptam. Tenes instrumenta? functiones eorum expende. helluetur lingua, tabescant oculi, dissoluatur auditus, infarciatur uenter: cætera uero pro petulantia ingenita contumeliam exerceant. Habet itaque instrumentorum functionem: bono, quod ante quæreas, occurristi. Aiu uero id salutem? id felicitatem hominis uocas?

Q V O D V O L V P T A S E T S I bonum sit, at infirmum.

Sermo X X X I I . I.

E S O P V S Phryx ex ferarum personis com
A posuit sermones, mutuamque earum inter se
consuetudinem effinxit, arborum præterea ac
piscium, diuersorum quidem generum cum generibus diuersis,
atque eorum quidem cum hominibus colloquia induxit, quorum singulis admixta est sententia brevis, quæ ue
ritatem aliquam significet. In ijs fabula narrat huius-

R. iij.

modi: Ceruū persequitur leo: is fugiēs, sēsē ex oculis leo-
nis subducens, in profundum coniicit nemus. Leo uero
quantum uiribus præstaret, tantundem uelocitate supe-
rat. quamobrē acedens ad nemus, pastorem inter-
rogat, num latitantem uiderit ceruum. Pastor uidisse se
negat, ac nihil non inter loquendū, protensa manula
tibulū ostē dit. Leo itaq; ceruū inuidit. At uulpes ea e-
nim semper apud AEso pū callida inducitur) pastorē his
uerbis alloquitur: Ut tu pauidus simul & improb⁹ es: pa-
uid⁹ quidē aduersus leones, improbus aduersus ceruos.
Phrygus eiusmodi ænigmata, si uiuat, utatur Epicurus
aduersus eū qui uoluptatem accusat, uerbo tenuis uirū
sēsē ostendēs: quum tamē mentem, ut pastor ille manum,
ad uoluptatē intendat. Enim uero quis ita sibi discors sit
ut quod ex cunctis rebus suapte natura desideria homi-
num maximē allicit, spōte aspernetur? Alia nāque que-
cunque homines petunt, aut propter experientiam co-
gnita recepta sunt, aut arte probata, in honore habita
sunt, aut ratione discussa fidem acceperunt, aut tempore
examinita adamantur ac placent: uoluptas uero rationis
minimē indiget, antiquior arte, experientiam
præuenit, neque tempus aliquod expectat, uerū mā
xima ac naturalis quædā amicitia, quæ eā cum aequa-
uis corporibus coniunxit, ueluti fundatum quod-
dam, animalis subiicitur saluti: qua sublata, quod cūque
creatum est, effluere statim oportet. Sciētiam nanque ac
rationē mentisq; iudiciū ipsum, tā opere celebratum ab
hominibus, auctus aetate uir, breui quodā fensiū occur-
su, per experientiā cōgerens, sibi colligit: quū uoluptatē,
menine docēte, ab natura ipsa suscipiēs in ipsis auspiciis

uitæ possideat, eiūsq; amator effectus, doloribus indi-
 cat bellū: ut pote qui per uoluptatem seipsum conseruet,
 per dolores uicissim corrūpatur. Quod si uoluptas abie-
 cētum quid sit, nunquā ea nobiscū congenita, neque etiā
 eorū quæ nobis astrūnit salutem, uetusſiſma eſſet. Nam
 ex quibus eam celebrat ſophistæ, ut eſt Sardanapali lu-
 xus, ut Medica mollities, ut delicie Ionicæ, ſiculæ men-
 ſæ, saltationes Sybariticæ, Corinthiæ meretrices: eius-
 modi ſimul uniuersa, & quot præterea ijs magis uaria
 ſunt, minimè uoluptatisipſius opera existunt, ſed potius
 artis ac rationis: quū interdum homines propter artiū
 affluentia, procedente tēpore, uiolent legē uoluptatis.
 Ut enim nemo rationē accuſat, quaſi natura nō bonum,
 tametsi eius uſum aliquis trāſfērat ad id quod natura
 nequaquam eſt bonum: Ita etiā uoluptas accuſari non de-
 bet, ſed illi potius qui uoluptate ipſa abutuntur. Duobus
 igitur existentibus in hominis animo, uoluptate ſciliæt
 ac ratione: ſi uoluptas ratione temperata, nequaquam ſe-
 à neceſſarij uſibus abducat, amabiliorē utique reddit
 rationem: ſin uero ratio uoluptatibus adueniēs, præni-
 mia copia earū extulerit modū, ab naturali illa delecta-
 tione neceſſariū adimit. Veruntamen nō unius hominis
 tantum uoluptas peculiariſ eſt poſſeffio, ſed cæteris etiā
 animalibus co-nunis. Hocine aīs uoluptatis ſalutiferæ
 firmissimum exiſtere ſponsorem, quod uniuersa tuerit,
 quæcunquæ natura ad accipiendam uitam creauit? An
 te communicatio illa uulgaris perturbat, quod uni tibi
 nimium ſtudes? ſolis lucem propterea non amas,
 quod cunctis ea ſit oculis expoſita: quaſi ſolum hominem
 oporteat lucem intueri: quæ quoniam cæteris anima-
 191

libus patet, idcirco homini bonum non ferat. Eadem ratione repudias aerem, qui corpora communiter inspiret, ac permeans regat, copiam præterea fluminum terræque fructus? Quod si necessaria omnia expendas, communem in ijs omnium usum inuenias, nullius rei unquam proprietati addictū. Scin' ubi uoluptatem statuere debes? In cōmunione uidelicet boni quod uniuersam sensibile naturam custodit. Verū quando uirtutis ad uoluptatem comparatio proposita est, minime profectò committam ut conuictio uirtus offendatur, haud enim amarum maledicū mque esse decet sermonem eum qui de uoluptate habeatur. Hoc tantā dixerim: quisquis iucunditatem deroget uirtuti, cūdem huic ipsi pariter uires præcidere uirtuti. Nihil enim in uniuerso genere bonorum, non hominum studia repellat, quod uoluptate uacuum sit: quando ergo qui secundum uirtutem libens it obuiam laboribus, uoluptatis id faciat causa, siue ea præsentem se præbeat, siue præmittat spem. Ut enim nemo congerendæ pecuniae studio drachmam sponte cum talento permutet, aut aurum cum ære, nisi cui mentem eripuerit Iupiter, sed oportet permutationes ipsas, si quidem sint æquilibres, permutori ipsi non esse inutiles, prouertamen eius, qui rem capit, accommodatis: Ita etiā nemo eorum qui laboribus congreditur, laborum desiderio laborat (quandoquidem hæc faciens, miserabili amore teneretur) sed præsentes labores, ut rudiores quidam opinantur, mutat cum honestate: ut autē illi sentiunt qui uerius iudicant, cum uoluptate commutat, quum si dixeris pulchrum, uoluptatem pariter dixeris: quando frustra pulchrum existat, quod iucunditatis est careat.

Ego uero putauerim iis rationibus contrarium omnino demonstrari, uoluptatem uidelicet esse ex cunctis rebus maxime sequenda: cuius causa quis libens oppetat mortem, uulnera, labores, sexcentaque alia odiosa suscipiat. quarum rerum quantumuis aliud super aliud causa nomine assignes, ut in Achille libenter morte oppetente atque uulnere nec Patrocli, amicitia: in Agamemnonem uigilante, cogitante ac bellum gerente, regiam curam: in Hectoris exercitu ducente, pugnante ac uictore, patriae salutem: quid autem nonne uniuersa haec omnia dicas nomina uoluptatis? Nam quemadmodum in corporis mortibus accidit, ut qui laborat, inter dum incisionibus, ustionibus, siti, inediæ, aliisque naturæ infestis se se offerat libens, quibus scilicet malis sanitatis redimit spem: et si spem futuri abstuleris boni, abstuleris pariter electione præsentium malorum: Ita etiam in negotiis humanis, uoluptatum sit cum laboribus compensatio. quam tu qui de uitatem appellas, ego que uitatem esse concendo: uerum tamen te rogo utrum animus uitatem amplexetur, nisi cum ea amicitia gerat. Et si fateris inter uitatem atque animum intercedere amicitiam, uoluptatem pariter fateris. Permutes quantumlibet nomina, gaudium inque pro uoluptate reddas, haud tibi copiam nominum inuideo, rem potius uideo, uoluptatemque ipsam agnoscó, quæ Herculem illum multorum atque admirabilium laborum familiarem certatorem domesticumque efficit, expositum bellui, aduersus tyranos emissarium, ferorum hominum euersorem, telluris mansuefactorem expiatorumque, ad OEt amque montem atque ignem accendentem, nulla alia re præterquam admirandis

ac puris uoluptatibus deductum: quarū aliquæ in me-
 193 diis laboribus præsentes erant, aliæ post exanclatos la-
 bores expectabantur. Eiusmodi scilicet pericula ut libēs
 obiret, uoluptas ipsa effecit. at tu labores in Hercule
 tantū mintueris, uoluptates quibus oblectaretur, mini-
 mè uides: quum tamen Hercules eiusmodi facinora æ-
 dens, uoluptatem sentiret, ob quam talia cederet, haud
 alioqui cediturus, nisi ea illi interdū delectationem attu-
 lissent. Bachi uoluptates sacrificij obtinet locū, commessa-
 tiones, thyasi, chorus, tibiæ, cantus, hæc scilicet omnia
 Bachi uoluptates effingunt in mysteriis celebratas. Sed
 quid ego Bachum atque Herculem narro? quorū sunt
 omnia aut commentitia, aut Heroica. Socratem affero.
 Amas Alcibiadem, ô Socrates, post Alcibiadem, Phæ-
 drum, Charmidem post Phædrum: neque te latet Atti-
 ca pulchritudo. cuius rei causam nihil est quod uerear is
 confiteri, infamiae metu: quandoquidem possit uoluptas
 cum temperantia in amore coniungi, possit etiam cum
 tristitia & dolore impudenter ac flagitiosè amari.
 Quòd si absque uoluptate dūtaxat animum amas, cor-
 pus non amas: cur Theætetum non amas? nempe quòd
 simus: cur Chærephonem non amas? nempe quòd palli-
 dus: cur Aristodemum non amas? nempe quòd deformis.
 Quósnam igitur amas? eos scilicet, quos aut coma, aut
 decor, aut lenitas, aut forma commendarent. atque sic
 ut penitus credo te uirtutis amatorem esse iustissimum,
 ita non dubito quin ipsum quoque animum ames ob uo-
 luptatem. Neque enim corpori non credo quod calet i-
 gni, non oculus sole illustratis, non auribus quas tibia
 demulxit, nō Hesiode à Musis edocto, nō Homero à con-

centū Calliopeſ eruditō, nō Platoni ab Homero magnificato. Prorsus hæc omnia à uoluptate trahūtur, oculi, au-
res, corpora, atque sermones. Sed et Diogenem illū quid
aliud quām uoluptas coniecit in dolium? et si eum pa-
riter impulit et iuritus, cur uoluptatē de ratione detur-
bas? Haud minus iucundē Diogenes usus est dolio, quām

194 Xerxes Babylone: haud minus sic opane, quām condito
iure mendyrides: haud minus fontibus undecūque scatu-
riētibus, quām Choaspe Cabyses: haud minus etiā sole,
quām purpureis amictibus Sardanapalus: haud minus
libenter baculum gestauit, quām hastam Alexander:
haud præterea minus mactram dilexit, quām thesauro-
ros Crœsus. Quòd si uoluptates cum uoluptatibus cōpa-
res, superiorē in iis longè Diogenē inuenias: quandoqui
dem uoluptates illorum, et si iucunditatem haberent,
nunquam tamen fuerunt à dolore separatae. Angitur
itaque Xerxes superatus in pugna, luget Cambyses uul-
neratus, flet Sardanapalus exustus, lachrymatur Croe-
sus captus in pugna, dolet Alexander bellare prohibi-
tus. At sunt uoluptates Diogenis, lucretus omnino, gemi-
tus, lachrymarū ac doloris expertes. Tu qui uoluptates
Diogenis, labores appellas, eū ex improbitate ingenij tui
metiris, qui rebus iis ex quibus Diogenes uoluptatē sen-
tiret, acciperes dolorem. Ausim ego hoc affirmare, nem-
inem tā exactē uoluptatem adamasse, quām Diogenem,
qui familiam non pauit: odiosum est enim familiam
regere. Ciuilē administrationem minimē attigit: anxiū
nimirum negotium. Haud expertus est nuptias, qui de
Xanthippe audisset. Liberis educandi haud operam
dedit: qua in re grauiā multa perspexisset. Verū mō

festis omnibus pulsis, liber curis, metu dolorèque solutus, uniuersam terram pasebatur, perinde ac si ea uni sibi, uelut una domus, attributa fuisset, patentibus, incustoditis atque affluētibus haerens uoluptatibus. Diogenem mittamus, ac potius sermones uertamus ad legislatores, politiāsque ipsas expendamus: dum tamen minime reris me ad Sybarim iturum, aut mollissimos Syracuseanos uelle reānsere, non uoluptarios Corinthios, non diuites Chios, non Lezbios optimi uini possessores, non Milesios pretiosis uestibus utentes. ad principes ipsos accedo, Athenienses ac Lacedæmonios expendo. Et in Lacedæmoniis quidem uerbera, plagásque, diuinias uenationes, cursus, tenuescenas, gramineos toros cōsiderans, earum rerum delectationem agnoso. Euge Lycurge, ita paruis laboribus uoluptates magnas opponis: ac minima dans, recipis magna: pro diurnis scilicet laboribus perpetuas uoluptates accipiēs. Quia nam Spartiacas uoluptates narrabis? sine mœnibus urbem, liberā metu, ab igne intactam, hostiles uultus, peregrinos clypeos nūquam intuitam: quæ nec luctum, nec minas au-dierit. Quid enim homines peius exagitet quām metus? quid seruitute molestius? quid necessitate durius? à qua si ciuitates tentari non sinas, uni quidem rei permultas uoluptates opponas. Huiuscæ uoluptatis Leonidas alumnus fuit, eiusdem Othryades, Callicratides, qui quidē nec obuiam eunt, honestè obierunt: quales uoluptates sequentes? utique cædūtur membra, ut uniuersum corpus ad sanitatem deducatur. Sparta et membrum Leonidas fuit, qui pro uniuersa octubuit Sparta: membrū itidē et Othryades, et Callicratides. Itaque incisione

minimi membra, patriæ uoluptates seruatæ sunt. Nam quid oportet Atheniensium facta memorares quorum ciuitas omnis celebritatum et hilaritudinum referta es-
set. nulla enim pars anni uoluptatis alicuius sorte care
bat. Ver quidem Dionysia, mysteria Autumnus, alius
denique deus tempestatem aliam habuit. Panathenæa,
Scirophoria, Halœa, Apaturia. Et Athenenses qui-
dem classe decertabant, domi uero festa celebrabant.
Terrestrem in eum pugnam, festa ducunt in insula. Sed
neque bellum ipsum, quod quidem tristissimum est, uo-
luptate uacuum fuit. In huius nanque usum Tyrrheni-
cam tubam, triremicam tibi am cantumque ad pugnam
incitantem excogitarunt. Affluentiamne agnoscis uo-
luptatum?

QVIS SIT PHILOSOPHIAE

finis. Sermo XXXIIII.

AGNIS negotij est ad rationem uerā per-
Muenire. quod enim maior ingenij uis est, ed
 maiore humanis animis iudicandi parit
 angustiam. Quamobrem quum cæteris artibus contin-
 gat, ut ad investigationem procedentes, inuentionē quo-
 tide exacuant, qua singulæ peritus propositū opus at-
 tingunt, sola philosophia huic periculo subiicitur, ut quid
 uberior est, ed magis aduersas aque æquilibres effun-
 dat rationes. Similis in hoc, agri colono, qui, quum ma-
 iorem instrumenti rustici copiam possideat, agello tamen
 infructuoso utatur. Sane ciuilia iudicia et suffra-
 gia et iudicium confessus et oratoris ingenii dirigant:
 nos uero qualem sortiemur in præsentia iudicem? quo-
 ne suffragio di iudicabimus uerum? Num rationem di-

cis? At nullā inuenias, quæ aduersaria careat. An magis affectiones sibi, quam infidum iudicem narras! Multitudinēmne? quasi mortalium pars maior nō caliget insitia. Quid igitur? nū ad opinionū iudicū hoc deferet? at huius quoq; pars maior deterioribus capitur. Quapropter quum in præsenti consideratione, inter virtutē ac voluptatem certamen propositum sit, voluptas ui sua virtutem expellit: quum apud opinionem, maiorem auctoritatem obtineat: ac multitudinis testimonio, meliori utatur causa: in affectionibus postremò dominetur. Supereft ut nullum aliud virtuti præterquam ad rationem perfugum pateat. Hæc quoque haud integra est, sed scinditur in partes: quarum aliqua patrocinii suscepit voluptatis: de qua pulcherrimè nescio quis differens, virtutē deprimere uidetur, principatumq; à uirorum senatu ad conclave mulierum trāfferre. sed ex habitum philosophi sumit, et nomen ad se putat pertinere. Aufer, obsecro, mi homo, philosophi nomen rationēmque. An nō animaduertis disputationis totius te fundamenta peruertere? Quid enim philosophi cum voluptate commune? quarum alterius sectator, philedorus, id est voluptatis amator, alter, philosophus uocatur: nec minus alter ab altero, re quam nomine discrepat et genere, ut Lacædemonius ab Attico, ut barbarus à Greco. ubi enim te prius Spartiaten, Græcum, Doricum, et Heraclidē professus, Medicā dem cœperis tiaram, barbaricam mensam, et Persicā harmamaxā admirari, statim Persissas, statim et barbarissas, Pausaniam perdis, Medus efficeris, Mardonius es: quare et nomini simul et generi repudiū te mittere oportet. Nā multitudinē lau-

dare uoluptatem facile patior, cuius animi sint sordidi,
 et ab ipsa ratione penitus deuici: quin potius huius affe-
 ctiones misericorditer specto, et ignoratiæ ueniā conce-
 do: Epicurum autem philosophum se facere, aut philoso-
 phia ipsam lasciare, quomodo feram? Nam neque im-
 peratorem, qui paratum deserat exercitum, et se fugae
 praebat ducē, neque colonū qui segetē incendat, neque
 gubernatorem qui mare reformidet, ferre possim. Naui-
 gare te oportet, exercitum ducere oportet, colere agrum
 oportet: quibus negotiis impariens est labor. At nullū
 pulchrum atque honestum laboribus caret. Quid qui-
 dem si dixeris trahere secum uoluptatem, concedo. Ita ta-
 men ut uelim pulchrum ipsum anteire uoluptati:

-is princeps vnicus esto,

Cui dederit genitus Saturno sceptrā sagaci.

Si uero ordinem commutare uolueris, uoluptatemque,
 ducis, rationem autem, satellitis locum obtinere, non-
 ne cognoscis quidm graue animo quamque inexorabi-
 lem tyrannum imponas? cui seruire necesse est impurā
 nimurum seruitutem ac uariarum cupiditatum obsequio
 addictam, ut quamlibet turpe atque iniustum eius im-
 perium detrectare non possit. Quē enim uoluptas licē-
 tia adiuta sibi terminum statuat? iam uero satis constat
 hunc tyrannū profundissimam appetitionū ingluviem
 habere, præsentia cōtemnere, ea tantūm appetere, quo-
 rū sit copia angustior. Est enim propter affluentiam elati-
 tus, propter spem leuissimus, propter facultatem contu-
 meliosus. Hic, inquam, tyrannus turpia cum honestis cō-
 miscuit: iniustiam aduersus iustitiam, intemperan-
 tiam aduersus modestiam armavit: quū tamen minima

negotio, corporum necessarius usus, suis cupiditatibus scandis modum inueniat, sitit quisque ubique sunt fontes. Esurit quis? præsto est frugis. Sol quem cernimus, plus ipsis chlamydibus tepefacit. Num prata uarietate colorū, spectacula cuncta non superant? Num flores naturalemente suavitatem non emittunt? Hactenus uoluptati constituti sunt fures, hīque necessario naturae usu duntaxat terminantur. Quibus si transgressis, ulterius irrueris, uoluptatibus in immensū usque excursionem ademeris frēnum, uirtutēsque penitus à uoluptate disiunxeris. Et hoc est quod satietatis perimit modum, et tyrannides parit. Inde est ut Persarum regi neque locus Pasargadæ, neque Cyri sufficiat nasturtium: sed necesse sit unicuras Asiae partes in unius uiri uoluptates alendas symbolam conferre. Quām obrem Media Nisæum nutrit equū, Ionia mittit pelices Græcas, Babylonia barbaros eunuchos, Agyptu uarias artes, ebūr India, Aræbes odoramenta. Ipsi denique amnes regis uoluptatibus deseruiunt, ut Pactolus aurum mittendo, ut frumentum Nilus, ut Choaspes aquam. Sed ne hæc quidē illi satis sunt: nam non uides ut peregrinam concupiscat uoluptatem propterea Europā invadat, persequatur Scythas, euertat Pœnas, Eretriam capiat, Marathonem adnauiget? unde quaque demum errabundus incedat? Omnis serimū ob paupertatē hominem. Nā quid, obsecro, continua hominum cupiditate egentius? Vbi enim semel animus supra quām necessarius exigit usus, uoluptatibus indulserit, priorem continuo fastidit, nouarum cupiditate detinetur. Et hoc est quod Tatālis significat enigma, continuam uidelicet uoluptarij sitim: ut quum oblecta

oblectationum interdum latices affluant, recedant interdum, propterea cupiditatum refluxus excitetur, quibus tamē cupiditatibus infestissimus dolor, metus ac perturbatio, permixta sint. Nam quidnam homines timere peius solent, quam ne præsens uoluptas elabatur: quoniam etiam uelementius angis, quam ne absens propius non accedit? Quapropter necesse planè est, uoluptati operā dantem, mororis nunquam, iucunditatis semper sensum intermittere: idcirco cū confusissimè uiuere ac multa ambiguitate oppressum esse. Cernis modò quem aut qualem tyrānum statueris animo? qualis scilicet sit Atheniensibus Critias, solone electo: aut Lacedæmoniis Pausanias, amoto Lycurgo? Ego enim quilibetatem non cupisco, opus habeo legibus, rationis indigo. Hæc mihi rectam, fidam, tutam sufficientemque fœlicitatem praestabit, non autem humilem uel seruilibus artibus referat: quibus auctus si fuero, hoc emolumenitum lucror, scilicet ut Homerici illius exemplo, crustula petam oſtacum, pelles et tollas consequar: absurdiora præterea, ut prandium à Mitheco, uinum à Sarambo, meretricu-
lam à Cono, cantilenam à Melesia accipiam. Ecquis cupiditatibus hisce modus accedit? quis erit, obsecro, uoluptariæ fœlicitatis terminus? quonam loco consistemus? quis uictricæ præmium feret? quis tam beatus, uigilans atque industrius sit, quem neque noctu, neque interdiu punctu in temporis illum uoluptas ulla remittat? sed ei in omnes animus partes extendat sensus? ut sicut polypus marinus, crinibus sparsis haurit alimen-
tum, ita hic sensibus omnibus uoluptates simul omnes affatim eliciat. Fingamus imaginem, si placet: uirum.

uoluptaria utentem fœlicitate, gratissimis coloribus aspectum satiantem, iucundissimus sonus aures demulcentem, suauissimos uapores haurientem, uarios sapores degustantem, lenissimis fotum teporibus, Venereis titillationibus li. idinem expletentem: si quidem uoluptatem hanc tantam interiecta ruperit mora, aut eam aliter alia uis distraxerit in partes, sensusq; disiecerit, nonne id statim fœlicitatem illam hebetabit? Quicquid enim præsentia sua oblectat, id etiam abscedens molestiam parit. Et quemnam animum inuenias, qui si tam multum ingruentium uoluptatum sustineat turbam, ut quiescendi ac respirandi locum non habeat, non miseria perditum se putet? non aliquam dilationem requiemque a perennitate luxuriæ exoptet? Ex inueterata nanque uoluptate oritur dolor. cui nam igitur minus credendum sit, quam miseranda felicitati? summe Iupiter, dii que omnes, patres et opifices maris ac terræ, quale est animal hoc, quod in extremum hunc angulum coniecisti! quam illud audax, procax, loquax! quam indigum bonum! ut a uoluptatibus exeditur! ut populariter fertur! O foret ut nunquam natum, prolemque dedisset uniuersum genus hoc, dico: si quidem futurum erat ut nullum aliud pretiosius munus a nobis, quam uoluptatem, esset accepturum. Quid ais? Num non longè præclarius abstulit munus? Pro Ioue enim, secundum Homerum est respondendum. Habet, inquam, habet a diis mente ac rationem, uicāmque accepit ex mortali atque immortali substantia permixtam, ueluti quoddam animal cui in meditullio constitutus est locus, quodq; corporis de cœdilitate mortali, mentem uero de immortali

scaturigine sumpturū esset. proinde ad corpus propriè uoluptas, ad mentem pertinet ratio. Sed corpus quidem cum brutis illi commune est, mens uero illi propria est. Ibi ergo animu bonum, ubi operationem inspexeris: operatio, ubi eius appetit instrumentum: instrumentum, ubi seruatrix uis est. Ab hac itaque uis seruatriæ incipito: utrum utro dixeris seruari, à corporēne animum, an ab animo corpus? Id si iudicaueris, recte seruatorem inuenisti. Quod instrumentum animu dicis? Mentem dico. Mentis ergo querendum est opus. Quod mentis opus intelligis? Prudentiam intelligo. Atque ideo propositum bonum inuenisse te dico. Quapropter si quis, partem hanc hominis vocalem deoque gratam contemnens, ad exateturādum abiectum illud animal, petulans, uorax ac uoluptatibus inhians (corpus intelligo) se conferat: cuinam praeclaram hanc educationem assimilare possimus? Fabulæ, mehercule, huic: In Pelio poetæ auunt fuisse olim Thessalicum genus, corporibus formatis absurdè, quorum scilicet umbilicus subter haberet speciem equinam: hanc uero propter compositionis irrationalitatem, ferino ritu ali necessarium fuisse. Ideo tametsi hominum more & loqueretur & cerneret, brutam nihilominus naturam pastu atque incessu fatebatur. More enim hominum uiuebant, concubebant ut belluæ. Euge poetæ, poetarūmque filij, patres antiquæ ac nobilissimæ musæ, quām manifestè nobis inuistis uoluptatum uinculum esse! Quoties enim contingit ferinas partes tyrannidem capere, cupiditatēsque incaſas, nobilitatem animi constrictam detinere, propter turpitudinum obsequia, homo in belluam uertitur:

Hæ sunt Centaurorum fictiones: hoc Gorgones, Chimæræ, Geryones, Cecropes sibi uolunt. Aufer appetitiones uentris; belluam ab homine detraheris. aufer pudorū libidinem: mutilaueris brutum. Donec enim nobiscum eiusmodi hæc conuiuent ac nutrientur, aut quies quis ad huiusmodi sceleris propensus erit, necesse omnino est cupiditates imperium arripere, animumq; earum uoxes personare.

²⁰¹ Q V O D E X LABORIBVS ET IN-
fortuniis est vtilitatē accipere. Sermo XXXV.

R A V E profecto est, deos inter bonum ac malum, commercium omne sustulisse, statuentes alterū cum altero nequaquam misceri, eorūmque naturas separantes, perinde ac diem à nocte, tenebras à luce, ignem ab aqua: (quorum singula si ad complexum contrarij ducens, uelis eorum differētiam simul conflare, ex eāque communem quandā construere naturam, utriusque proprietatem destruxeris:) homines autem ipsos, qui sponte beatam uitam sectantur, ultero huic ipsi beatæ uitæ malū admisere. Quod si quis deorum iis hominibus annuerit ut uiuant interdiu in clarissima continuāq; luce, peruigili ac nihil nocturnæ quietis indigente, credibile est hos ipsos homines grauiter laturos solē manquā abscedere, neque umbræ uicissitudini concedere. Mane, quæso, mihi homo: haud ineptum accipies responsum. Sicubi aspectus hominis sit qui perpetuam sustineat lucem, aut si modus inueniatur sistendi solē à circulari illo decursu, ita ut supra terram suspensus, instar clarissimæ lāpadis in excelso aliquo loco accensæ, continuam ad nos lucem de mittat: si

qui dem hæc queant fieri, atque a deo considerit sol, oculique in eum intenti continuum ferant intuitum, quis erit a deo fatuus, a deo demens, a deo præterea in desideriis suis infelix, ut uel noctem, uel tenebras, uel oculorum desidiam affectet, ametque corpus, cadaueris cuiusdam in morem, humili proijare? Quod si facilius oculi uigiliam, quam sol morā aliquam, ferant, facilius item sol consistat, quam oculi uigiliā perpetuam ferat: ne quaquam operæ pretium extabit consuetudinem lucis exoptare, sed magis necessarius erit iis oculis congressus noctis. Eodem propè modo amor se habet ad bonum. Cupit animus bonum: cur enim non cupiat? odit malum: cur enim non oderit? Verum neque quod cupit: 202 sequi, neque quod oderit, uitare omnino potest? Non loquor de animo impuro: (is enim quum pessimus sit, et bonorum omnium expers, in summa sperandi facultate minimum fidens, et in ipsa fœlicitate maximè caducus, penitus exploditur) de probo loquor ac sapientiam spectante. Quare, age, uideamus utrum hic animus uitatem assumens, fecunditate quadam uitæ ac fortunæ assequi possit ut in perpetua fœlicitate diueretur: an potius diendum sit, perpetuitatem illam, humanæ penitus naturæ interdictam: quum in eo itinere quod probum animum ingredi oportet, magnus numerus sit impedimentorum, quæ, ueluti foveæ, anfractus, barathra, atque aggeres, illaqueare queant uelociter currentem: in quibus itineri ignarus, segnis ad cursum, impos transiliendi, et ad prætercurrentū ualde impetus ac turbans, pedē offendit, labitur ac trepidat: strenuus uero cursor ac uiae peritus, prouiribus corporis ue-

lociter currit, properitia minime errat, pro arte tuta conficit cursum. Non it autem quae plana sit via, quaeque offendiculis careat, quae suffossa, quae transmissionem necessariā exposcat, praeviderique à currente non possit. Hoc idem Homerus significat de vita,

*Vestibulum ante ipsum duplex iacet vixna tonantis. Altera malorum plena est, quae bonum nullum habeat admixtum: altera ex utriusque est temperata. Tertium namque uas, in quo mera bona posita sint, minime in vestibulo iouis inuenitur. Ipse autem Iupiter ex altera hauriens (si credideris Homero) misceret hominum generi syncerorum malorum liquorem pernalicum, violentū, plenum scilicet dissensionibus, furiis, tumultu, metu, sexcentisque aliis arduis ac solidis malis. Ex altero (ut idē differit Homerus) latice deponit ex bonis ac malis temperatum. At ego mixturam intueor, fidemque habeo sermoni: sed tamen libet melioribus uerbis, iouis distributionem eiusmodi enarrare: quae ita se habet: Virtus atque improbitas animi, fontes existunt iouis doliorum: quarum quidem improbitas uberem ac præcipitem euomens aquae, uitam confundit ac perturbat: haud secus quam impetus torrentis hybernis, sata plā-
203 tationēsque euertere solet, odiosus agricolis, pastoribus infensus, uiatoribus aduersus, infructuosus, sterilis, imutilis, damnosus. vicissim uero virtutis fontes, cuiuscumque animum irrigent, huic perpetuam uitam, fructuosam, cultam consummatamque efficiunt. Verum sudare agricolam oportet, laborare oportet, duriter uiuere oportet. haud enim AEgyptus in uno tantum Nilo spem locat, neque agello prius semina committit, quam ara-*

ero iunxerit boues, quām noualia prosciderit, diu de-
nique laborauerit: post hēc amnem ad irrigationem, o-
perum suorū deriuat. Hēc commissio est fluij cum a-
gricultura, spei cum labore, fructuum cum duritie: sic
quidem mala conglutināda sunt bonis. Quām obrem, si
plaet, aufer nominis odium, consuetudinem boni ac ma-
li intelliges nequaquam propter seipsum à laboranti-
bus inductam. si nauigaturus accesseris ad portus, gu-
bernatorem minimè eliges tempestatum inexpertum, ne-
que eum qui nunquam uiderit salum, sed qui potius ex
periculis multis, atque experiētia malorum, sibi artem
astruxerit. Ego quidem imperatori minime credo, bel-
lorum omnium perpetuo uictori, qualis aī ud Achenien-
ses Nicias fuisset, si quidem ex Sicilia incolumis rediis-
set. qualis etiam Cleon, si modo populū temperatus re-
gens, ex Amphipoli reuersus esset. Quām enim uideo
quem sine intermissione secunda afflauerit fortuna, si-
ue gubernator, siue imperator existat, siue priuatus, si-
ue princeps, siue uir, siue etiam ciuitas: huius fortunæ
tantum dem propè existimo credendum esse, quantum
Solon credidit Crœso, aut Amasis Polycrati. Crœsus
quidem habuit terram equis ornatam, Polycrates ma-
re nauibus instrūctum: sed quæ tandem firmitas fuit
in utroque? haud enim Crœsus in terra, haud in ma-
ri Polycrates satis firmutatis inuenit: uerū Polycra-
tes in Orantis potestatem deuenit, Crœsus Cyri manci-
pium fit. longa uidelicet felicitas excepta est ab in-
gruētibus malis. Ob eam præcipue causam Solon Crœ-
sum minime feliciem putauit: sapiens enim erat. Ob
eandem Amasis repudiū misit amicitiæ Polycratis, quæ

scilicet obnoxii proximo infortunio præsensisset. Quapropter ego eam uitam probauerim quæ degustauerit malum, dum tamen id tantummodo delibarit,
 (Inspersit tantum labia, arescente palato:)
 uirtute quidem instructam, sed ea contra aduersam fortunam utentem. Nam et si oculi maximè ex cunctis coloribus, clarissimo gaudent, nisi tamen illi opposueris phœnum, uoluptatem eius conturbaueris. Si ad felicitates aliquantulus accesserit dolor, is mehercule facie ut magis sentias uirtutem, et felicitates ipsas agnoscas. Sitis est quæ iucunditatem astruat bibendi, esurientes edendi: nox facit oculis gratissimum solem: post solem oritur desiderium noctis, post saturitatem queritur fames, sitis post ebrietatem. Quod si hanc uicitudinem tollas, ex uoluptate efficies dolorem. Ob eam causam ferunt Artaxerxem Persarum regem, quem in diuitia sensuum uoluptate perpetuaque tranquillitate uitam transegisset, felicitatis nullum sensum habuisse: cui salicet Asia epulas conferret, poculum propinarēt ex cunctis amnibus optimi, infinitæ præterea artes, eius uite deseruirēt: at hic in expeditione Græcorum transmarina, decem millibus Græcorum atque aererrimus ducibus congressus, ac uictus, ubi se in nudum tunulum recepisset ex fuga, in eo coætus pernoctare infelix, tunc primūm sitis habuit sensum, ubi neque Choaspes, neque Tigris, neque Nilus suppeteret copia, non calices, non propinatores adessent. itaque sati se feliciem putauit, quam ex foetido utre poculum ab homine Mardo accepit, ac tum demum miser, quis esset sitis usus, simul etiam cuiusmodi esset uoluptas

bibendi, nunquam id prius expertus, intellexit. Homines ergo uoluptatum satietas capiet, fœlicitatum munimè capiet? Harum mehercle satietatem, epularum atque ebrietatis satietate molestiore esse censuerim. Vides ut neque etiam Achilles otium, neque silentium Nestor, neque securitatem ferat Ulysses? quum licet Achilli uiuere atque imperare Myrmidonibus, Thessalicam terram excolere, ac senectutem Pelei alere: Nestori item in Pylo, in pace atque otio senium ducere Ulyssi itidem domi remanere circa opacum folii s Neritum, in terra uirorum altrice: demum uero penes Calypso, in umbroso atque irriguo antro, nympharum obsequiis e blandito, senectute ac mortalitate depulsa. At neque otium neque immortalitatem ipsam uoluit acipere, quæ aliena est
 set à consuetudine uirtutis: quam qui uersare decreuit,
 humanis casibus obiectus, cogit uerbis clamare,
 Sustineas cor: nanque olim grauiora tulisti.

Quæ enim memoria Ulyssem commendet, si quidem de eiusuiri uita auferas labores? Quid etiam Achillem, dēpto Hectore ac Scamandro, demptis naibus, urbisque duodecim, ex quibus undecim positæ essent in continenti, efficiat clarum? Herculis nanque originem nulla alia causa est cur Homerus retulerit in Iouē, quād quia in medijs periculis diuersans, perpetuum cum ijs gesserit bellum. Deme de Herculis historia bestias feras, deme præpotentes tyrannos, sursum ac deorsum itinera, grauiaque illa uniuersa, Herculis uirtutem mutilam reddideris. In Olympiacis Pythiisque certaminibus nimè fas est oleastro coronari ac malo eum qui secum ipse deceret: ut uictor præconio declareris, opus est

ænulo. In stadio uitæ humanae, ac præsenti mortalium certamine, quænam alium dicas aduersarium, qui optimo viro opponatur, præter tentationem malorum? Age prouocemus aduersarios in stadium: Quinam procedet ex Athenis? cum Socrate scilicet Melitus, carcer, ac uenenum: ex Academia, Plato tyranni iracundiam sustinuit, fretum sœpius transmisit, pericula adiit immensa. Descendat in stadium alius quoque Atticus pugnator, qui cum Tissaphernis periurio, cum insidijs Ariæi, cum proditionibus Menonis, cum regis impetu pugnauit. Usque ex Ponto opus est certatorem arcessere, nam et hic ualidum congressum, cum aduersarijs duris, pauperitate uidelicet ingloria, fame, ac frigore sustinuit. cuius quidem exercitationem maximè laudo,

Qui fœdè incutiens ipsi sibi verbera plaga,
Iniecit laceros humeris pannosus amictus.

Quare paruo negotio uictoriæ obtinuit. Igitur uiris his iusmodi coronam decerno, libetque eis, pro uirtute certantibus, præconium uictoriæ concedere. Quos si aueteris à pugna aduersus infortunia desumpta, eis et coram nam et præconium demas. Tolle Atheniensium ad Marathonem uolucrem cursum, nec emque eo appetitam in loco, manum Cynægiri suatisam, Polyzeli infortunium, Callimachi uulnera: quidnam aliud Atheniensibus ad gloriam relinquis, præter Erechthei ac Cecropis fabulas minimè à posterioribus creditas? Ob hanc præcipue causam perdiu Lacedæmonij libertatem conseruarunt, quod nequaquam in pace otium alebant, uerbera plaga sique, ac cōsuetudinem malorum, ipsis uirtutibus permiscentes.

QVOMODO QVIS AD AMI-
cum se habeat, Sermo XXXVI.

OTES dicere quosnam commemorans Ho-
merus, libenter similes dijs, genitos Ioue, Ioui
in consilio æquales uocet? Quosnam alios,
præter optimos illos, Agamemnonem, Achillem, Ulyssem,
atque alios nonnullos, quos idem Homerus commodos
ansuit ad laudem designandam? Quod si eos non fe-
cisset similes Ioui, sed potius Machaoni medio, Calchä-
tiuati, Nestori e questri, Menestheo ordinū structori, E-
peo fabro, ac Nireo formoso: nunquid non possis compa-
rationis causam assignare? uel potius hic similitudinem
quidem agnoscas, illic uero potes tantum dicere, eos es-
se similes Iouis: et laudas comparationis inuentionem,
inuentionem tamen non satis intelligis? Age, iam ego men-
tem Homeri, per destru sermonem, homo minime poeticus nar-
rabo. Vocat Homerus Iouem, deorum atque hominum pa-
trem: putas ob ea causam, quod delapsus est cælo, sum-
pta modò auis, modò auri, modò alterius aliquius rei
persona, peteret mulierum mortalium complexum,
Dum ferit in primis magnorum semina regum?
Id si fecerit Iupiter, nœ admodum paucos filios habebit.
Verum eam rationem sequitur Homerus, ut haec dicēs,
referat causam in Iouem, procreationis ac conserua-
tionis huiusmodi generum: propterea eum patrem appellat:
quod quidem nomine antiquissimum omnium est, ex ijs
quæ amicitia designant. Esto, hac rationem de Iouis de-
nominatione reddi posse: quæ uero de similibus Iouis di-
etas sunt, aliter se habet. Non uides ut Salmonius mini-
mè à poetis Ioui corporetur? qui tametsi torquere fulmen

putaretur, et imitaretur tonitrui fragorem, ac fulgoris luem, tamen potius Thersiten, qui imitari Hectore uellet, quād iouem reddebat. In quo igitur heroes illi ioui similes erant? Nēpe imitantes proprietatem illam iouis, ex qua et salus et dilectio et paterna quodammodo cura in deos atq; homines demānet. hoc est in quo mortaliū uirtus diuinæ uirtuti similem se facit: et quod apud superos Themis, id est fas ac iustitia, vocatur: quōdque alijs quibusdam nominib; occultam significationem habentibus ac diuinæ maiestati accommodatis exprimitur: apud homines uero, amicitiae ac gratiae nomine, quibusdamque alijs uocabulis, humanitatem et benevolentiam denotantibus, signatur. Et enim humana natura posterior ualde est diuina uirtute, cum cunctis quidem in rebus, tum etiam in propagatione amicitiae. ea enim minime pertingit ad omnes similitudinis modos, uerum pecudum mcre, conciliatur dūtaxat cum eiusdem gregis conforde: raroque etiam fit ut id omnibus contingat. Ut enim nūc est, s̄aepe carnere lixet eodē in grege sub uno eodemque pastore, contentiones permultas dissensionesque impotentium se inuicem cornibus ac morsu: in quibus uix sanctillam aliquam amicitiae manifestæ perspicias: tametsi una cōpascuntur, cibos, potus, indumenta cæteraque omnia quæ ad usum corporum necessaria sunt, permutatione homines comparant carnis ac ferri: præstantiora quædam auro atque argento. Qum uel maximè liceat, metallorum arti salute multa dicta, ea inuicem omnia sine pretio sumere, mensura quadam omnium iustissima, ut uidelicet indigens à possidente necessaria exigat, possidens uero, cui superfluat

res, indigentem capere ac sibi habere permittat: accipiens ab illo incissim ea quæ retribui sine reprehensione possint. Lycium Glaucum pro accipiendo ære aurum dantem, et arma quæ centum bubus censerentur, nouē boum mercede permutantem notat Homerus. qui quidem si posthaberet aestimationem acceptæ rei præsenti pretio soluere, ac potius retributionem ex mente ipsa metitur, rem profectò faceret æquis utrinque ponderibus libratam. Nunc uero cauponantium plena sunt omnia, plena mercatorum, plena incommode contrahentium, tam eorum qui uersantur in foro, quam qui uel maritimam, uel terrestrem mercaturam sequuntur, qui ciues, qui peregrini, qui provinciales, qui transmarini. Horum negotium est, sursum ac deorsum cuncta miscere, non nisi per difficultates diuitias captare, abstrusa eruere metalla, remotissima sequi, rara querere, thesauros defudere, loculos cōplere, arcas stippare. Quorum omnium causa referenda est in amicitiā minime creditam, in amorem habendi insinutum, in metum inopie, in consuetudines prauas, in appetitum uoluptatis: à quibus uerus amor depulsus, obrutus demersusque, uix uestigia quædā inuerta atque exilia seruat. Quod sibi gentium, siue apud Græcos, siue apud barbaros uigeat incustodita illa rerum affluentia, ob aeris penuriam, minime tamen ingenuè creditur: neque iniuria. Græcorum classis ex mille nauibus constans nauigauit in Asiam, pulcherrima totius Græciae manus, quæ eodem propè contubernio inuendique more deannum integrum aduersus barbaros stetit. Horum fama gestorum quum in Homeri poesin inciderit, nullam neque

intam longo tempore, neque in tanto exercitu amicitia
 tulit, quā celebrare uellet Homerus, præter unam Thes
 salici iuuenis cum viro Locrensi: qua nihil est quod
 in uniuersa illa poesi maiorem delectationem legenti-
 bus afferat, ad uitatem magis inuitet, memoriam su-
 blimius extollat. Cætera quæ ab Homero canuntur (si di-
 ligenter inspexeris) quidam aliud sunt, præterquam
 pugnæ, cupiditates, minæ, iræ? Horum exitus, gemi-
 tus, luctus, neces, calamitates miserabiles. Apud Athe-
 nienses celebratur narratio quædam amicitiae nomine,
 multis Atheniensium celebrata sermonibus: una dunta
 xat res digna Minerua Theseoq; pulchra scilicet atq;
 honesta amicitia optimorum virorum. quæ quidem am-
 bobus ad occidendum tyrannum, communem gladium,
 communem interitum præbuit. Post eam utilitas nulla ex
 209 uniuersis amicitijs Atticas emersit, uerūm suppurratæ
 omnes, putres, infidæque fuerunt, exesæ scilicet ab in-
 uidia, ira, stultitia, auaritia, ambitione. Et, si reliquam
 Græciā recensere uolueris, magnam inuenias copiā tri-
 stiū narrationū, hominem homini, ciuitatem ciuitati, ge-
 nus generi aduersum: haud Doricū Ionico tātūm, haud
 Bœotīū Atticō: uerūm Ionas Ionibus, Dores Doribus, Bœo-
 totis Bœotis, Atheniēs Atheniēsibus, Thebanos Theba-
 nis, Corinthios Corinthijs, cōsanguineos: cōtubernales,
 hostiliter se inuicē petētes, eos scilicet qui eodē sole ute-
 rētur, eodem æthere, eadē lege, eadem terrā pascerētur,
 iisdem uescerētur fructibus, eadē sacrificia peragerēt,
 iisdem unisque mœnibus clauderētur, ciuitatem unā in-
 colerent: quos omnes modō inuicem pugnare, modō fœ-
 dera percutere, modō iurare, modō peierare, modō cō-

ponere, modò conuenientes, modò dissentientes licet intueri: minimus scilicet ex causis ac excitandam irā perturbationemque induendā: ut si concuæ nauis fabulū, uel aliud firmamenti genus detraxeris, eam cōtinuo ad levissimos undarum iētus uersatilem reddas. Quomodo autem uir hic, qui ueram amicitiam affectat, ad eā assequendam comparare se queat? Tametsi difficulter id potest explicari, dicendum tamen.

Sicut pax homines inter faluosque leones

Non est fida, lupis neque pax est mollibus agnis: Ita etiam ad cōciliandum hominem homini facilis nequaquam est ductus, donec oculus in aurū feratur. Quod si etiam ab auro dimoueas aspectum, non utique robur hoc animi satis erit ad amicitiam perfectam: uerū m̄ pugnandū cōtinuū erit, ne te uel ancillulæ flos, uel uxoris egregia forma ab ea abducat. Etiam si ad ista cōniueas, cauēdū erit à falsa specie populi magnanum Erechthei, à concionum præconijs, ab opinione uulgari, uanissimo nimirum negotio, celerrimèque uniuersam terrā per 210 uolitanter. Ambitionem cōtempseris? uereberis iudicium. contempseris itidem iudicia; carcerem quomodo contemnes? Carcerē tuleris? necēm perhorrescas. Multas te præterire uoluptates oportet, multis resistere laboribus, ut cā rem teneas quae æquipolleat uoluptatibus, ac laboribus cūtis: rem dico auro pretiosiorem, formæ flore fir morem, gloria munitionem, ueriorem ciuilibus honoriibus: rem quæ propter seipsum sit expetēda, quæ spōte tibi obuiam eat, merito ac iure optimo laudatam: cuius causa tametsi uel dolorem uel negotium sustineas interdum, ea tamen in medio dolore ac negotio, ob memo-

riam cause, te oblectet: raram nimirum rem, quanvis eius imago frequentissime ac multiformiter occurrat. adulatorum uidelicet examina, choreaeque ridentium, atque ex ore pendentium tuo, te palpantium, ac summis tantum labijs praeserentium amorem: quos nequam benevolentia ducat, sed emolumenatum speratum, qui mercudem magis quam amicitiam sequantur. à quibus frustra caueris malum, donec amicitiam crediderint in retributione consistere. Est quidem uera amicitiae species, attamen eam homines uel priuatim uel publicè minimè discernunt. Nam si cerneretur, quid eos prohibeat, ualere sinentes arma, militares artes, armorum officinas, mercennariorum exercitum, sociates belli, arcuum munitiones, et castra, pacem de integro libentes ab ipsis lione accipere? haud ab Olympia, haud ab Isthmo, induciarum praeconium denunciante, uerum de cœlo clarissime clamante,

Comprimit o animos filii, vestræque salutis

Liberam habere mihi curam date, vosque tueri.

minime, inquam, committite ut uos contemnam incommidis affectos. Nunc autem homines momentaneas inueniunt paces, annorum triginta, quietem languidam, neque omnino tutam à malis, et amque tandem duraturam quandiu nonus incidens praetextus belli, sūsque deque cuncta perniscat. Qui quanvis depositis armis otium amplectantur, aliud nihilominus de integro bellum annuum corrumpe ac uastat: priuatum magis quam publicum: minimè quidem ferro flammare, aut etiam classe atque equitatu, sed longè alia ratione administratum, unde animus iracundia, cupiditate, contumelia, sexcen-

tisque alijs malis compleatur. In quā igitur partem uer-
taris? quas inducas queas inuenire? quae Olympia,
quae Nemæate seruēt? Optima Athenis Dionysia sunt,
optima etiā Panathenæa: sed tamen celebrantur ab ijs
qui odia reciproca exercent. bellum potius quam cele-
britatem aliquā narras. Optimæ apud Lacedæmonios
Gymnopediæ, Hyacinthia, chorique. at Agesilaus iniui-
det Lysandro, Agesipolis Agidi: Cinadon regibus, Phalā
thus Ephoris, Partheniæ Spartiatis insidiatur. ne qua-
quam celebritatem esse existimo, donec celebratores non
uideam ueram inter se amicitiam seruare. Hæc enim
lex, is modus constitutas est à legislatore deo, induciarū
uerarum: quibus qui caruerit, amicitiam penitus igno-
ret: quanvis libauerit sepius, quanvis Olympijs,
Isthmiacis, Nemæis ascriptus sit. Intro ad animum pe-
netrare præconium oportet: intro pacem accipere. Do-
nec enim bellum ærrimum in animo sine illa fœde-
ris spe uiget, alienus omnino animus manet ab amici-
tia uera, hostilis ac tristis. Hoc est quod significant pœ-
næ, furiæ, fabulæ, ac tragœdiæ. Sequamur igitur pacem
synæram: philosophiam uocemus: ueniat philosophia,
hæc pacem spondeat, hæc pacem declaret.

OMNI SVBIECTO PHILOSOPHICUM CONUENIRE SERMONEM.

Sermo XXXVII.

VID NAM dicas hoc esse, quod histriones
in Dionysiis, modò ex Agamemonis, modò
ex Achillis persona loquentes, paulo pôst,
Telephum ac Palamedem, cæterosque heroas, ut can-
que fabulæ libuerit, reddentes, reprehendat neme, aut

T.i.

moribus officiare arbitretur, alios atque alios identidem
 212 seipso ostendentes: at hunc, qui Dionysia ac theatra
 relinquens, potius cogitat, hominis uitam, ciuilem quā-
 piam fabulam esse, minimè, medijs fidius, constantem
 ex iambico ueru ab arte poetica, quæ tempori cœlebri-
 tatis alicuius inferuat: neque etiam ex chori concentu,
 qui harmoniæ rationem habeat: sed potius humanæ ui-
 tæ referentem, atque adeo fabulam philosopho dignam,
 propterea quod habet uerius argumentum, ac perpe-
 tuitatem temporis, deūmque ipsum poematis authorem.
 ac magistrum: quamobrem in huius cœmodi fabulæ scœ-
 nam descendens, se que ipsum constituens principem cho-
 ri, diligenter poetarum officium seruet, ut ingenium sci-
 licet rerum omnium, ex quibus fabulam mundi huus
 deus constituit, ipse suæ orationis uirum exprimat et effin-
 get: Hunc, inquam, ipsum qui hoc agat, aliquis peccare
 putabit, dissonumque esse, aut etiā Proteū agere: quem
 describit Homerus marinum heroem, multiformem, plu-
 rimūmque uariantem naturā. Sanè si id detur, ut ars
 ac musica uis beatitudinem hominibus astringat, nulla ha-
 bebitur eius hominis ratio, qui quin se fulchrè ad Do-
 ricum modum exercuerit, si tamen usus exposcat ut ad
 AEolium se uertat in ea arte, quæ multioriantiam re-
 quirit, silentiū agat. Verūm quando huiuscmodi catus
 modulationisque, quæ animum ducre possit, exiguis
 hominibus est usus, necesseque est aliam ac magis ma-
 sculam musam aduocare quam Homerus libenter Cal-
 liopen, Pythagoras philosophiam, aliis autem aliter
 appellat) an hunc uirum, quem eiusmodi musa inspi-
 ret, undà cum eius sermone, oportebit paucioribus modis

ac uocibus esse instructum , ita ne nihilominus seruē poeticum decorum , neque unquam mutus effectus stuporem ostendat ? Nam si ita esset ut in tam longo ac cōtinuo æuo pars aliqua uitæ philosophicam rationē nūnimè requireret : faterer equidem multiplicem ac multitudinem eiusmodi mus. in harmoniamque , superuacuā esse : si , inquam , humanæ res unam seruantes figuram , eodem semper incederent tenore , nunquam ad dolorem ex uoluptate , neque ex dolore ad uoluptatem translatæ , neque affectiones cum affectionibus commutantes ,
213 non denique sursum ac deorsum uertentes singulorum hominum mentem :

Mens etenim humana est talis , qualem ipse dietim Iuppiter attulerit , hominum pater atque deorum . Deæernit nanque dæmon humana negotia conuersione sibi iniucem debere , eorumque naturam diariam esse . Quemadmodum igitur eorum amnium quos perennes fontes emittunt , unicum tantummodo est nomen , siue ille Sperchius , siue Alpheus , siue alio nomine appelletur : et ab ipsa statim emissione , alia est unda succedens , alia depulsa : quæ tamen continuationem cursus seruantes , fallunt intuentium aspectum , unius amnis continui atque uniti speciem præbentes : Sic etiam humanorum negotiorum ortus ac fluxus ex perenni editus fonte , et incomprehensibilis pernicitatis est et insensibilis cursus , iuxtaque rationis aciem perstringit , atque oculos amnis . Itaque unam eandemque uitam appellamus , quæ tamen multiformis atque uaria existit , multis postremo casibus , multis negotijs , multis etiam temporibus sit penitus altera . At huic præsidet ratio , quæ præsentē

T.ij.

rem semper exornet: haud secus quādū medicī ars corpori natura minime stabili, qui nūtio sursum ac deorsum evacuationibus ac repletionibus uersato, studiū p̄cēbet indigentiae ac satietatis regendae. Hoc idem p̄fāstare potest philosophi sermo, ad sedandas affectiones sēcē componens, tristia demulcens, res lāetas gratulatione hilariores efficiens. Si, inquam, uita hominū uno ordine incederet, aut unam tantūm speciem ferret, una utique ratio atque unus mos satis ei esset. nūnc autem tempus quod citharœdi molliculos desiderat modos, uidelicet tunc est, quū omnis mensis res ad multum profferit uini: oratoris commodum tempus in iudicio frequenti: poetæ tempus in Dionysiis consistit, si quando chorū expostant: quū tamen philosophico sermoni nullum peculiare tempus secernatur, sed potius una cum ipsa uita exoriēs, ita illi confundatur miscereturque, ut oculis lux. At quisnam comprehendere possit obsequiū oculi, luce sublata? Detur aspectus: hic quidem quanvis hebetudine caligans, etiam aduersus noctem p̄fāstabit, & in tenebris, ducentis officio manus, aliquam coniecturam itineris habebit. Dempta uero ab hominīs uita ratione, rectōque sermone, quid eū prohibet præruptis, pes simis, incertis atque asperis uis præcipitem ferri? Cuiusmodi barbaries cunctā incedit, ea scilicet quæ rationis non ēst particeps, uel depopulatione agrorū, uel insania, uel mercenaria militia, uel etiā errore. Aufer pāstorem ab ouili, aufer fistulæ usum: pāsturitum negotiū funditus euertas. Ab hominū grege si ducem congregatri cēmque semoueris rationē, gregē ipsum perdideris ac dissiparis, suopte quidē ingenio nūtem, impūritate autē

214

educationis, malis affectionibus addictum, egentemque officio musici pastoris: qui nequaquam flagello uel stimulo, eius contumaciam ulciscatur. Idem nanque facere uidetur: quis quis putet philosophi tempus aliquod extare rationis utendae, atque is qui militi acri in bello, armandi iaculandique, siue ex equo siue ex curru, perito, pariter tempus secernat, quod separatum habeat usum a communis usu, bellicaque fortuna, re quidē instabili atque ambigua. Dic age, num putas, eum qui in Olympia certauerit, Isthmum de cœre contemnere. At hic etiam ob negligientiam uituperatione non caret, neque enim cessabit honoris cupidus animus, ob desiderium quietis, universa certamina obire, contentus accepisse duntaxat in Olympia oleaginam coronam: sed et pinciam quaeret in Isthmo: Argolicum præterea apium, ac Pythia mala. quum tamen eiusmodi certaminis minimè solus animus propriam causam sustineat, sed potius ob corporis societatem ac coniunctionem, uictoriae præconique palma assequatur. Vbi uero solus animus laborat, omnisque certaminis uis in eo uno uertitur, nunquid hinc posthabendum putabit tempus aliquod certaminis? aut otium sibi ultro assumet? quando etiam neque malorum, neque oleastri propositum est præmium, sed quod illus honestius est ad studium certandi, salubrius ad spectatores iuuandos, celeriusque omnibus uerbis, fidem uitæ inducit. Verum tempora ac loca certaminis huiusmodi, repente denunciari aliter atque aliter solent. at id quod uerè dicitur Græcum, ultro uocationibus paret, ac seipsum exhibet, minimè oblectandorum oculorum gratia, sed potius ob spem assequendæ uirtutis allectum, quæ

quidem arctius ipsa uoluptate animū hominis amplectitur. Videre itaque est in uniuersis alijs certaminibus quæcunque spectatores inuitant, ob studium uisendi robur atque artem corporum, neminem spectatorum ipsum, id ipsum quod intuentur spectaculum sequi atque imitari. At ibi ex alienis laboribus, nostris oculis uoluptatem decerpimus: nemóque ex infinita spectatorū multitudine inuidet locum ijs qui in medio studio puluere fœdantur, cursant, sese mutuis complexibus elidunt ac uapulant: nisi forte quis seruilem animum gerat. Quā tamen longè secus in ipso animu certamine contingat: in quo eo usque nobilior pugna proponitur, ac labor salubrior est, theatrumque ipsum tanto magis pugnantibus afficitur, ut nemo ex præsentibus spectatoribus, qui recto iudicio utatur, non optet, deposita spectatoris persona, sese pugilē fieri. Qualem huīs rei causam afferas? Quod scilicet ad corporū pugillatus, athletarū mque labores, nequaquam omnes homines natura sunt apti: neque eiusmodi res est quam quisque ex arbitratu ualeat efficerē, sed potius nativa ac fortis beneficio contingens: properea peruenit ad paucos. Oportet enim uel magnitudinem corporis à natura sortiri, qui sit futurus simulis Titromo: uel neruos, qui Milorem uelit imitari: uel robur, æmulum Polydamantis: uel perniciatem, qui Lasthenem sequatur. qui imbecillior est Epeo, deformior Theriste, statura inferior Tydeo, tardior Alace, aut uniuersos simul corporis colegerit defectus, hic si certandi desiderio teneatur, quām inane, quāmque irritū desiderium sequatur? Animi uero certamina ipsius aduersa prorsus ratione se habet quām corporis certamina. Mir a etenim

raritas in hominū genere est, quæ illius rei parentē na-
 216 turam nō agnoscat. Virtutes uero animi, natu& minimē
 sunt, non sortis etiā alicuius: uerū in tantulā operā à na-
 tura suscipiunt, quantum satis est ad struendū ualido muro
 fundamētū, aut onerariē nauī carinā. Cōsociavit utiq;
 deus rationi amorē ac spem: amorem quidem, quasi re-
 migū quod dām alarū expeditum, ac sublime ad substol-
 lendum ac leuisificandū animum, cuius appetitionibus
 cursum aperiret. illas quidem alas, philosophi appetitio-
 nem humanam uocitarūt. Spes autem idcirco in coniectū
 animū dedit, ut possint singulorū impetus mollire: minimē
 profecto secundū Atticum poetā) cæcas, sed acutissi-
 mis usus: nequaquam animum sinentes laboribus cede-
 re, quasi ali quando adamatæ rei compotem futurum.
 Iādudū enim, si abesset spes, et qui lucri cupidus est, id
 persequi desisset, et mercenarius miles in expeditionē
 minimē iret: non mercator fretum, non grassator depo-
 pulationem, nō petulans adulteriū tentaret. Sed nō per-
 mittunt spes, quæ irritū laborem illis et successu caren-
 tem imperat: ei qui pecunia querit, tanquam diues sit
 euasurus: ei qui occupationem bellicam habet, ut adeptu-
 ro uictoriā: nauiganti, ut sosp̄ti reuersuro: depopulā-
 ti, ut compendium maximum facturo: adulterium ten-
 tanti, ut occulte id facturo. Dein se quinta repentina ali-
 q̄ia calamitas est, quæ pecuniosum compilauit, merce-
 narium occavit, mercatorem demersit, grassatorem cō-
 prehendit, adulterū detexit: unāque cū appetitionibus
 ipsis spes itidem intericrūt. Nullā namq; metam terminū
 inque aut diuicijs, aut cæteris cupiditatibus hominū
 cōstituit deus. uerū in infinita est harū omniū uis. Quā+

abrem spectatores ipsarū, quo maiorem earū rerū copiā habēt, eo etiā magis augent sitim. Minus est enim quod possessione cōperit, eo quod spe iam deuorarunt. Quotiescūque animus petit rem stabilē, certā, finitam, circūscriptā, natura pulchrā, superabilem labore, ratiocinatione perceptibilem, sectabilē amore, cōprehensibilē spe:
 217 tunc studiū ipsius assequitur optatū, tunc operæ pretium facit, tunc uictoriā refert. Hoc scilicet est, neque præterea aliud, cuius causa philosophates eiusmodi congregant theatra. Verū opus est rursum pugnū horū imaginem intueri. Et quidē nemo ex prioribus illis certatoribus æmulos secum in studio descendere, sed potius omisso pugnandi labore, consequi uictoriā exoptat. Necesse quippe est è multis unū duntaxat euadere uictorē. Cōtrā fit in ipso animi certamine, in quo præcipue qui palmam petit, quamplurimos ad certamen invitat. Vtinā o dij, è meis spectatoribus ferendus mihi æmulus sit, qui eadem se deat in cathedra: tunc probè, tunc iure, tūc meritō accipi am coronam: tunc præconiū in uniuersa Græcia merebor. Haec tenus nec coronam, nec præconium accepisse me fateor: tametsi id omnes clarissimè clamatis. Nam quæ mihi utilitas ex multis meis concionibus, atque hac continua dicēdi exercitatione? Laudēsne? Satis habeo laudum, habeo gloriam. harū rerum satietas me cepit. Ut autem summatim loquar, quisquam ex auditoribus meis orationem mēā laudabit, qui ipse silentium agat, quū tamen ex uoce utatur ex auditu philosophiā laudabit, quam tamen minime comprehendit, tametsi animū habet ex magistrū? Res itaque efficitur persimilis modulatōnibus tibiæ citharæ que, uel si qua est alia musica,

uel tragica, uel comica in Dionysiis cœlebrata. laudant uidelicet cuncti, sed imitatur nemo. Hic etiam profectò laus à uoluptate maximè differt. Auditores enim universi delectatione afficiuntur. qui autem uerè atque ex animo laudat, certamen id sibi imitandum desumit: donec ipsum non æmuletur, minimè laudat. Nam enim hoc usum enit, ut qui tibiarum esset indoctus, dispositio- ne tamen musicæ admiserit, aurè sive ad tibi am for- mans, concensus memoriam seruet, ac secum tacite suci nat. Hoc itidem & uestrum aliquis per agat: fortè etiā tibias ipsas adamabit. Vir quidam alendorum anima- lium studiosus, habuit in contubernio aues, eius quidē generis quæ suauiter canunt matutinum hoc auium car- men ac inarticulatum, quantulum tamen fert auium na- turæ. Hæ quidē quū tibi cinem audiret se se modulatione tibiarum exercantem, uicissim quotidie respondendo, ita aures ad tibi am formauerant, ut tandem non prius ti-
218 bice modulationem inciperet, quam aues illæ quasi au- spiciis canendi arreptis, in morem chori responderent. Id faciunt aues: homines uero minimè facient? neque, au- ium illarum exemplo, incipientibus nobis, concinent no- bis cum quum tamen cotinuè audiant modulationes ne- quaquam ignobiles, sed intelligibiles uoces, articulatas, uberes, ad uitandam imitationem productas. Quia propter quum ego hactenus siluerim, nihilque aut ma- gnum, aut arrogans, neque publicè, neque priuatim de me ipso prædicarim: si quid in præsentia dixero quod elatum ac iactabundum uideatur, uestra scilicet causa dictum putatoce. Exhibitus uobis est, iuuenes, orationis apparatus, amplius, fusi, ac partes multas conti-

nens, qui ualeat omnia præbere, ad omnium denique aures peruenire, omnium ingenia, cuiuscunque rationes, sectas, aque instructionum ideas commouere, qui largè ac gratuitè, sine excusatione, sine iniuria capacibus præbetur. Oratoriæ desiderio teneris? hinc ad eā expeditus est cursus, sufficiens, facilis, sublimis, admirabilis, mirimè interrūptus, robustus, immixtus. Poetian adamas? aliunde quærito tantum metrorum ipsorum rationem: reliquum poeticæ dispensationis hinc capere potes. id quod dicitur sublime, conspicuum, splendidum, fœcundum, diuinitus afflatum. Ut itidem dicitur dispositio poetica, fabulosa constructio, ut est postremò affluēs uocum copia, mirimèque salebrosa harmonia. Ciuilem institutionem affectas? regesque eiusmodi apparatu qui populum queat et consilia tractare? Manifestam rem tenes. Vides consilium, oratorem, leporem ac robur. Verum aliquis contemptis his studiis, philosophiam potius amplectitur. hoc quidem in loco iactantiam minuo, adoque, neque amplius utor eadem persona. Per magna res agitur, et quæ præceptorem omnino requirat, mirimè mediussidius uulgarem, humique repentem, neque ex popularibus moribus compositum. Siquis enim philosophiam affirmet in uerbis ac nominibus consistere, in artificiosis præterea sermonibus, in redargutionibus, rixis, sophisticisque argumentationibus, atque hoc genus sapientia: in scholis paruo negotio præceptorem inueniet. Multus ubique sophistarum est numerus, facile negotium, confessimque apparet. Quare dicere ausim, huiusmodi philosophiae plures præceptores quam discipulos extare. At si ista, quota pars pli

lo sophiæ sunt, ac tantula profectio, quanta nec sine tur-
pitudine potest ignorari, nec tamen multa cum gloria
teneri: turpitudinem uitemus, quumque harum rerum
scientiam fuerimus adepti, de earum cognitione nimis
nobis ne placeamus. in quibus si summa dignitas sit, ni-
mirum grammatis tas honorabiles facimus, quorum ne-
gotium est, syllabas uersare, unaque cum pueroru stul-
tissimo grege, orationem balbutire. philosophiæ ipsius ca-
put ac semita quæ ad eam homines ducit, præceptorem
exposcit, qui iuniorum animos attollat, eorumque am-
bitionem, instar paedagogi, gubernet: haud aliter quam
doloribus ac uoluptatibus ipsorum appetitiones tempe-
rando, ut illi solent qui equos perdomandos suscipiunt.
Hi enim neque penitus eorum furorem infringunt, ne-
que etiam sinunt eos impudenter propria generositate
abuti. Qui furor regitur fræno, regitur habenis, equitis
aurigæque arte. Hominem uero uer sat oratio minime
ignava, minime forida, minime neglecta: sed quæ le-
nitatem atque acrimonia temperata, nequaquam otium
auditoribus præbet ut uoces duntaxat ac uocum uolu-
ptates inquirant, sed illos potius excitet, ac ueluti tubæ
sonitu percussos cogat debacchari. Tuba etenim inter-
dum classicum sonat, interdum receptui canit. Qui si
huiusmodi orationem requirant, philosophiam affectan-
tes, nimis dare opera oportet ut eum cuius ea facul-
tas existat, habeamus, probemus, eligamus: siue ille se-
nix, siue iuuenis, siue pauper, siue diues, siue multi no-
minis sit. Opinor autem minus ualidæ esse iuictute sene-
titæ, diuitiis paupertatem, obscuritatè nominis gloria.
Facilius tamen homines ad eos, tamquam ad præceptores,

accedunt, qui eiusmodi defectibus & incommoditatibus
 laborant: ita ut haec fortunae incommoda, quasi quædā
 uiatrica effecta sint ad iter philosophiae. Nam quod pau-
 per Socrates fuit, pauper statim imitabitur Socratem: ue-
 bene iam nobiscum agit putemus quod non ex simili ex-
 220 uentricosi de philosophia disceptent. Quod uero Sogra-
 tes non solum pauperes, sed etiam diuites, claros ac no-
 biles ad philosophiam urgeret, nemo recordatur. Censet
 enim Socrates, si ipsum tantum AEschinem atque An-
 tisthenem ad philosophiam trahat, minimum inde utili-
 tatis ad ciuitatem Athenensem, aut potius nihil cuiquam
 eorum temporum peruenturum, praeter id quod ex me-
 moria sermonum suorum, posterioribus esset cõductu-
 rū. Si uero Alcibiades, si Critias, si Critobulus, si Callias
 philosophiam essent amplexi, nequaquam sanè proel-
 læ tam graueius temporis, Athenenses oppressissent.
 Nō enim Diogenem baculo tantum ac pera effingimus,
 sed nescio quomodo, qui haec ipsa gestarit, impuritate
 etiam potest Sardanapalum ipsum anteire. Aristippus
 ille qui purpuram gestaret, unguentisque oblitus esset,
 haud intemperantior Diogene fuit. Ut enim qui uim ali-
 quam adeptus corpus suum aduersus fæuitiam ignis
 muniendi, non dubitaret (opinor) seipsum & AEtnæis
 flammis obijere: Sic etiam qui pulchrè se aduersus uo-
 luptates pararit, tametsi in mediis ipsis diuersetur, neq;
 calorē, neque flāmā, neq; liquationē aliquā sentiet. Ita-
 que probadus philosophus est, nō ex habitu, nō ætate, ne-
 que fortuna, sed poti⁹ à iudicio mētis, sermone, cōpositio-
 nēq; animi, à quibus duntaxat philosophus dignitatis
 suæ suffragia capit. Alii uero à fortuna habitus similes

sunt uestimentis theatralibus. Unus atque id est poema
tis decor, siue is qui loquitur in scena, principē agat, siue
etiam seruum. Etenim pro usū fabularum amictus com-
mutantur. Itaque Agamemnon fert se perum, pellem bu-
bulcas, Achilles arma, Telephus penulam ac peram. nec
propterea a spectatoribus ipsis minus libenter Agamē-
nōne Telephus auditur. animus enim non loquentium
fortunas, sed poemata respicit. Eodem pariter modo exi-
stūmare debes in philosophico sermone, pulchritudinem
nequaquam uariam ac transmigrabilem esse, sed unā
ex eadem, ac ipsam sibi ipsi persimilem. pro qua qui
decertant, hos fortuna diuersis amictibus ornatos in sce-
nam uitæ demisit. Pythagoram quidem purpuræ ue-
stītum, Socratem uilissimastola, Xenophōtem ex thora-
ce ex clypeo armaturam, Sinopeū pugilem, Telephi ipsius
exemplō, baculo ac pera instructum. quorum omnium
ornatus, cum persona quam gererent, optimè faciebat.
Propterea Pythagoras admirationem hominibus incus-
sit, Socrates ipsis redarguit, Xenophon suasionibus ille-
xit, Diogenes conuicio est usus. O beatos histriones! ô bea-
tos auditionū earū spectatores! Quisnam erit tēporum
nostrorum uel poeta, uel pugil, quē neque pudendū ne-
que elinguem dicere possimus: sed potius recipi dignum
in theatra conuentūsque Græcorum? Quæramus hūc
uirum: confessum(ut spero)apparebit, apparēnsque, m-
honoratus haud abibit.

VTRVM DIIS DICANDA SINT

signa.

Sermo XXXVIII.

PITVLARI mortalib⁹ deos ambigit ne-O mo: omnibus quidem omnes: uerūm secundū
diuinorum nominum famam, opitulari alios

aliis creditū est. His homines et honores et signa, prout deorum aliquod beneficium aut publicum aut peculiare in eos extitit, obtulerunt. Sic nautæ in extanti aliquo scopulo, quod minimè tunderetur ab undis, temones mariinis diis dicauerunt. Sic de pastoribus aliqui Panam uenerantur, in eius honorem uel abietem exæsam, uel antrū profundū eligentes. Agricolæ præterea colūt Liberum patrem: uiri dē ac natuū aliquē truncum impomario conserētes, rusticū nimirū signum. Dianae sacrae sunt scaturigines fontiū, deuex & q: in montibus ualleſ, et uenationibus exposita prætata. Sed et Iouis, mortaliū primu uertices montiū sacrarunt, Olympū, atque Idam, uel aliū quempiam qui præ cæteris cælo proximus esse uideretur. Est etiā aliabi gentium tributus fluminibus bonos, uel propter emolumentum, ut apud AEgyptios Nilo: uel propter pulchritudinem, ut apud Thesalos Peneo: uel propter magnitudinem, ut apud Scythas Istro: uel propter fabulam, ut Acheloo apud AEtolos: uel lege, ut apud Spartiatas Eurotæ. uel propter sacrificia, ut apud Athenienses Ilifso. Quo fit ut amnes quoque, propter utilitatē eorum qui ab ipsis commoda acciperent, honores sortirentur. Qui netiam adhibitæ sunt artes constituendis proprijs cultibus singulorum deorum, quæ eos aliis atque alijs notis insignirent. Sic ubi uero gentiū, genus hominum sit min-

met uel rusticum uel maritimum, sed potius in urbibus diversans, quod ratione ac legibus constet, nūquid hoc genus nec munera, nec honores tribuet deo? An potius honores uerbo tenus impendet, dei & lebrando memoriā? à signis autem ac dictionibus sacris, quibus deum minime putet indigere, abstinebit? Haud enim magis indiget deus uel signis, uel dictionibus sacris, quam imaginibus ac simulachris indigeant uiri optimi. Nāl (quē admodū mea fert opinio) ad formandū ex humanis uocibus sermonem, haud necessarij sunt uel Phœnicii, uel Ionici, uel Attici, uel Assyrii, uel AEgyptij characteres: sed eos idcirco humanæ mentis imbecillitas inuenit, ut essent certæ notæ in quibus homines hebetudinem propriam imprimentes, ex eisdem possent reformare memoriā. Sic etiā diuinæ naturæ nihil opus est signis, aut dictionibus sacris: uerū in humana ingenia, imbecillitatis propriæ conscientia, tantumque à diuina natura distantia, quantum distat cælū à terra, certa constituerunt signa, in quibus conderent ex nomina ex gloriam deorum. Qui igitur memoria ualent, uigent que ita animo ut recte tendentes in cælū, diuinæ ultro naturæ occurràt, iij nihil indigent dictionibus sacris. Rarū tamen id hominū est genus: neque reperias unquam populi cœtum ita memorem diuinæ naturæ, ut eiusdem admoneri non egat: perinde ac pueri solēt tenuibus quibusdam notis à grammatis expressis, constituta memoria, ad ediscēdam artem manu quodammodo perduci. Visi sunt enim legumlatores quasi uidam gregi puerorū dictiones has sacra tradidisse, ut essent signa quædā diuini

cultus ac uiae, qua quodammodo ad reminiscientiam diuinæ naturæ ducerentur. Verum dictionum sacrarum haud una lex est, haud unus est modus, haud una est ars, haud una materia. Putarunt etenim Græci ad cælorationem deorū conducere eā præcipue rem; quæ propter puritatē materiæ, propter effigiē humanā, propter artis cōsummationē, pulchritudine cæteras uinceret. Neque perperā decreuisse putandi sunt qui simulachra deorū ad humanā effigiē struxerūt. Si enim animus hominis accedit proximus deo, ac præ cæteris rebus, eius similitudine insignitur: minimè profectò decuit, deū, illi qui sibi esset simillimus, ineptū aliquod tabernaculū circumduxerē: uerū id potius quo optimè immortalis animus gestaretur, quod expeditū esset ac facilis motus. Solū etenim corpus humanum, ex cunctis terrenis corporibus, uultu suspiciens in cælum, et præstantiam, et alacritatem, et decoram compositionem ostendit: nec propter magnitudinem terribile, nec propter setas formidabile, nec tardum ex gruitate, nec lœvitatem lubricū, nec propter duritatem, tactui molestem, nec propter frigiditatem humiserpens, nō propter caliditatem petulcum, nō propter raritatem compagis, ad natationem factum, non propter immanitatem, crudas carnes, non propter debilitatem, radices depasans: uerū in operibus suis musicè compositum, formidabile prauis, placidum probis, natura gressibile, alatum ratione, arte compos natationis, frugibus uesans, terrā labore exercēs, pomiuorū, coloris honesti, decenti prædictum statura, bene oculatum, barbæ decoræ. Per huius igitur corporis formam sanxerunt Græci deos cælebrari oportere. barbari autem, et ipsi

ipſi deum intelligunt omnes, alijs tamen atque alijs ſignis uſi ſunt. Persæ adorant ignem diarium, nimirū diuinitatis ſignum, iſſatiabilem, uoracem. Huic quum ſacrificant Persæ, alimentum præbentes, hiſuerbiſ utuntur, Ede ignis domine. Qui quum eiusmodi faciant, nōnne merētur audire: O ſtuttiſſimi gentiū, qui poſthabitatiſ tātis ac talibus diuinitatis ſignis, ut eſt placida terra, ut lucidus ſol, ut nauigabile æquor, ut fœcundiffimi amnes, ut uitalis aer, ut poſtrem cælū ipſū: igni potius operam nauatis, feriſſimo ac leuiſſimo deorum, quem non ſolū in paſcitis lignis, extis, ex odoramentorum omnī copia, uerū huic uel ſimulachro, uel deo Eretriam atque ipſas Athenas, Ionica templa, Græcorum deorum 224 ſimulachra dediſtiſ abſumenda. Non poſſum non ſucceſſere AEgyptiacis etiā legibus. Bouē AEgyptii colunt, auem, hircum, atque animalia Nili: quorum mortalia corpora, miſeræ uitæ, humillimi aspectus, obſequium ſordidum, turpiſſimus cultus. Moritur apud AEgyptios deus, lugeturque: cuius ex templum ex ſepulchrum AEgyptij oſtendunt. Et Græci quidem ſacrificant optimis uiris, quorum uirtutes, proſequuntur honoribus, calamitates autem obliuionibus delent: at AEgyptij proprijs dijs pariter impendunt honores ex luctum. Pene mulierem AEgyptiam crocodili catulus educabatur, hanc AEgyptij beatam putabant, quæ ſcilię deum nutrit: eorum aliquis ex nutricem ex alumnum demulcebat. Mulieris huius ephesus filius erat, deique huius æqualis, quo cum educaretur ac luderet. Deus uero ille, intereadum infirmus uiribus eſſet, cicer admodū erat: at aucto corpore, ingenium detexit, puerū mque

æqualem occidit. Infelix autem AEGyptia, ob eam ne-
cēm fœliciter aëtum cum filio putabat, cuius necis bene-
ficio, filius contubernalis dei donum effeſtus esſet. Et
AEGyptiaca quidē huiusmodi ſūt. Alexāder autē ille Ma-
ædo, qui Persas euertit, Babylonem uicit, ac Darium
cepit, perrexit ad Indiā, præterquam Liberi patris,
et Alexādri (ut ferebant Indi) cunctis aliis exteris exer-
citibus adeam ætatem in accessam. Quād aduersus Ale-
xādrum hūc arma ſumpſiſſent Indi reges Porus et
Taxiles, Porus quidem capitū pugnans, Taxiles uero
in amicitiam ac ſocietatem recipitur. Ostendit Alexādro
Taxiles quæcumque miranda erant in Indiā terra,
maximos amnes, uarias aues, odoriferas plantas, ſi qua
præterea ignota eſſent oculis Græcorum. In ijs animal
quoddā eximiū, Liberi patris ſimulachrū, cui ſacrificat
Indi: draco erat, quinque iugerū magnitudine. is deue-
xo quodam in loco alebatur, et anfractu profundo, de-
ſuper altissimis muris circumſepto. In dorum uero ar-
menta deuorabat, præbentibus Indi ſoues ac boues in
cibum, quaſi tyranno cuidam potius quam deo. Hespe-
225 rū Libyes incolunt terram, collū uidelicet angustum, in
longitudinem porrectum, ac mari circundatum (ſcindi-
tur enim circa colli uerticem Oceani, aquarū mque ui-
terrā amplectitur:) his hominibus inſigne eſt Atlas.
Eſt autem Atlas, concavus mons acclivis ualde, ita ad
excipiendum pelagus patens, quemadmodum patent
ad aerem theatra. In medio montis eſt locus, uallis ui-
delicet perbrevis, haud admodum lata, pinguis tamen
atque arborum ferax: in quam ſi quis ex uertice ipſa
despiciat, in imum credat ſe putetur deſpicere. Deſcen-

sus uero, propter interiora prærupta, difficilis est, et alioqui religione prohibitus. Verum quod in hoc loco mirabile est, quum Oceanus æstuans littus obtundat, alijs quidem in locis adiacentes campos aspergit: ubi uero ad Atlantem accedit, in speciem erigitur montis. Propterea uidere est aquam ut propria stantem, instar muri, quæ neque uallem influat, neque soli attuetu fulciatur. Inter montem ac mare multum est aeris, nemusque in conualle receptu. Is locus apud Libyos sacrum est, ac dei, ius iurandi diuinitatisque signum. Celtæ colunt Iouem: Celticum uero Iouis signum, altissima quercus. Pœones sole uenerantur: signum autem solis Pœonicum, discus breuis, lōgo impositus ligno. Aræbes deū quidem habent: qualem tamen, minime noui: tametsi eius simulachrum aspexi, tetragonum uidelicet lapidem. Venus a Phrygiis colitur: cuius insigne nulli rei magis assimiles, quam albæ pyramidi. at materia pyramidis omnino ignota. Apud Lycios Olympus igne emittit, haud similē AEtne: quū placide atque ordinatè mittitur: is ignis, et saer, et diuinitatis apud Lycios est signum. Phryges qui circa Celænas habitant, amnes duos Marsyā et Mæadriū uenerantur: hos edidit fons unus, ut et ipse sum testis: fons uero ad monte accedens, contra dorsum urbis absconditus atq; absorbetur: rursumq; ex turbe emergit, diuidens fluminiis et nomina et aqua. Mæader namque in Lyciā proficit, Marsyas uero circum adiacētibus capis absorbetur. 226 Sacrificat Phryges ijs fluuijs, ambobus aliqui, seūlimi uero aliqui peculiariterq; aut Mæadro, aut Marsyæ. At ciuit etenim uictimæ maruoxas in fontem, cœlebrates eius fluxij nomen cui sacrificium fecerunt. Coxæ ad montem

deuectæ, quem unum cum aquis subeunt: si quidem sacrificium fuerit tributum Mæandro, nunquam in Marsyam emergunt: sin uero contrâ Marsyæ datum, Mæandro nimirum miscentur. at si sacrificatum fuerit ambo-bus, ex æquo diuiditur donum. Mons Cappadocibus est deus, ius iurandum, ac simulachrum: Mæotis palus et Tanais, Massagetis. Omnis nautæ ac diuersam signorum multitudinem: quorum aliqua finxerit ars, ali qua commendarit usus: multa propter utilitatem colantur, multa propter terrorem uenerentur, multa propter magnitudinem diuina sint habita, nonnulla, pulchritudine laudentur. Neque reperias hominum genus, siue barbarum, siue Græcum, siue maris, siue continentis incolam, siue pasturitum, siue urbanum, quod penitus respuat significationes alias ponere gloriæ deorum. Quomodo igitur sententia feratur in ea dubitatione sermonis, utrum scilicet diuinitatis ponenda sint signa, an omnino negligenda? Quāvis necessaria magis putanda esset hæc questio, siquidem de ijs legibus agatur, quas accepturi sine homines ijs qui uel extra nostratem hanc regionem positi essent, nequaquam communis hoc aere utentes, uel recentissime humo prognati, uel etiam ab aliquo Prometheus conficti, nostræ huius uitæ rationis ac legis imperiti. Nam si ijs hominibus statuendæ sint leges, eä forte considerationem insubimus, utrum expeditat inire hoc genus hominum contemptum uiuere ijs diuinitatis imaginibus, quas natura ipsa produxit, reiecta prorsus uel eboris, uel auri, uel quercus, uel cedri, uel annis, uel avis adoratione quorum potius loco surgentem sole, illustrem lunam, variatum cælum, terram ipsam, aerem

ipsum, ignem quoque integrum, et uniuersam aquam
 ueneretur) an idem genus cogendum magis sit, lapidum,
 lignorum, ac formarum cultum suscipere. Si uero tem-
 pus communis omnibus lex est: quae semel posita sunt,
 stare sinamus, gloriam suscipientes deorum, eorumque
 mysteria, quemadmodum et nomina, seruantes. Deus
 enim rerum omnium pater atque opifex, antiquior so-
 le et cælo, tempore melior, aeuo melior, omni que fluxi-
 bili natura, sine nomine legislator, innominabilis uoci, in-
 visibilis oculis est: cuius quum minimè possimus substanciam
 capere, necessarium est inhærere uel uocibus, uel
 nominibus, uel animalibus, uel formis aureis, eburneis,
 argenteis: uel plantis, uel fluuijs, uel culminibus, uel
 scaturiginibus aquarum. Nam quum desiderium nos
 habeat diuinæ naturæ intelligendæ, ita est humanæ mē-
 tis imbecillitas, ut quæcumque hominibus pulchra ui-
 deantur, ab ipsis dei natura, diuina nuncupemus: se-
 quentes amantium illum affectum, quibus eorum quos
 amant, simul achrum, præbere iucundissimum sole spe-
 ctaculum: iucundè etiam inspicitur lyra, iaculum, sella,
 circus, uel quicquid potest amat memoriā suscitare.
 Quidigur mihi: uel inquirendum supereft, uel decer-
 nendū de dictionibus sacris? Dum mortales incelegat
 genus unum diuinæ naturæ, si quidem Græcis eius me-
 moriam excitet ars Phidiæ, aut AEGyptijs anima-
 lium cultus, aut alijs gentibus annes, alijs ignis: disso-
 nantiam non actuso. unum intelligent, diligant unum,
 memorent unum.

A N R E C T E F E C E R I T S Q.
crates qui noluerit vti apologia.

Sermo XXXIX.

AC IN V S indignum: singulis alijs artibus
F indultum esse ut nequaquam ad iudicium
 uulgi trahantur: quū neque licitum sit, gu-
 bernatorem, qui uel opem tulerit nauis, uel exercu erit
 artem iuxta nauticæ ipsius rationem, apud artis igna-
 ros reū fieri: neque medici alicuius actiones, curationes
 præceptaque uiuendi, ab ægrotis ipsis inspici, ac pro-
 bari: non figulos, non sutores, non præter hos, ignobilio-
 ra tractantes, artificij proprij sustinere alium iudicem
 præter quam artis eiusdem cōsortem: Socratem uero, in
 quo nec Apollo aliquantulam ignorantiam taxauit (ille,
 inquā, Apollo, qui arenæ maritimæ numerū nosset, et
 diuinatione prodere posset) nondū à calumniis et accu-
 sationibus quietem impetrare potuisse: quin potius im-
 currere eum in dies in acerbiores Anyto ac Melito syco-
 phatas, ipsisque illis iudicibus quos ea tempestate Athe-
 niensis habuit populus. Qui si pictor aut statuarius fu-
 set, quales Zeuxis, Polycletus et Phidias fuerunt, nequa-
 quam ei esset interdictum, quin gloria artis, cū laude
 et approbatione, cum laude intuetum cunctorum, opera
 sua posteritati transmitteret. Eorum, inquam, operū que
 tantum abest ut spectatores aliqua censura perstrim-
 gant, ut neque examinare etiam audeant: sed potius
 ament liberā gratuī amque laudem nobilibus illis spe-
 ctaculis impendere, si uero ipsis qui cōmendationem ac
 laudem, non à pictura, aut statuaria, aut à mechanicis
 artibus accipiat, sed potius à ratione, à labore, à meri-

228

bus, à frugalitate, constantia, temperantia, cæterisque
 uirtutibus, ex quibus se compositum, consummatum, de-
 corūmque reddiderit: hunc ad stabilem gloriā ac cer-
 tam laudem pertingere non pati, iudicēsque eiusdem
 artis consortes impetrare non posse: sed potius quotidie
 diuersas aliquas calūrias atque oblocutiones sustinere,
 quis ferat? Qualis ea est quæ in præsentia considerā-
 da occurrit: Socratem hūc Melitus accusauit, statuit in
 iudicio Anytus, oratione insectatus est Lycon, Atheniēses
 dānauerunt, vnde cimiri uinciri iusserrūt, carnifex ne-
 cauit: at ille acusantem Melitū despexit, Anytū dela-
 torē contēpsit, causidicū Lyconem derisit, aduersus A-
 theniensī decretum aliter ipse decreuit, mulctantibus
 illis, aliam ex aduerso mulctam indixit, uincientibus
 ipsum vnde cimiris præbuit corpus (erat enim imbe-
 cilius corporibus multis) animum minime præbuit, qui
 erat Atheniensī omnī præstantissimus: carnicī ne-
 quaquā infestus, ob uenenū minime cōmotus. Verūm hic
 quem Atheniēses dānarunt iniuti, diem abiit libēs. Hu-
 ius rei maximū illud est argumentum: nam quū ei lictū
 esset damnationem redimere pecunia, atque etiā fugi-
 re occulte, mortem tamē maluit obire. Quod uero Athe-
 nienses iniuti dānauerunt, per alii mox paenitentias iu-
 dicij satis probat. qua uera re quid actidere iudicibus po-
 test, propter quod magis irrideri mereātur? Vis etiā ulte-
 riū Socratis factū exquiramus, num opportune illa om-
 nīa egerit an importunē? Quid igiturē? Si quis accedens
 narrauerit tibi, esse uirum Athenis in aetate senili consti-
 tutum, professione philosophum, inopem fortuna, optima
 natura utentem, disertum, perspicacissimu intellectus,

uigilantissimum, sobrium, qui nihil unquam temere fecerit, aut dixerit: ad multam senectutem peruererit: laudatores habuerit morum suorum, ex Græcis haud ingenio postremos, ex dijs uero Apollinem ipsum: Et hunc quum propter inuidiam, propter inimicitiam, propter honestatis odium petitus esset, ex theatalibus ab Aristophane, ex sophistis ab Anyto, ex sycophantibus à Melito, ex oratoribus à Lycone (quorum alius eum in comœdia luserit, alius in iudicium capitum traxerit, alius detulerit, alius oratione perstrinxerit, alijs uero condemnarint:) in primis quidem Aristophani infensum, eum uicissim in Dionysii, Comicis salibus haud irremunera- tum abire siuisse, quum maxime iudices maderent: post accedentem ad iudicium, cum accusatoribus dicendo cōgressum, longissimam orationem habuisse, defensionem uidelicet, ad demulcendos iudices egregie compositam: cuius proœmium auditores attentos ac beneuolos redideret, narratio ad persuasionem apposita esset, coniectura, fides, uerisimilitudo demonstrationem firmarent: deinde in iudicium testes adduxisse viros et opibus et fide apud iudices, inter ceteros Athenienses, præstan- tissimos: non pepercisse præterea supplicationi, misericordia, lachrymisque in tempore emissis: Postremò ad ductis in conspectu iudicium Xanthippe uxore, filiolisque eiulatibus: ipsi omnibus modis iudicium animos uersasse: Quapropter per miserationem suffragiorum, absolu- tione expugnata, iudicium euafisse. Papæ egregium uictorem narras. credo etiam (si dijs placet) is quoque se ex iudicio proripiisset in Lycæu et Academiam: cete- rásque disciplinarum scholas lætus incessisset, tanquam

qui ex hybernis tempestatibus sospes evasisset. Atqui,
 si hæc ita gesta fuissent, quomodo philosophia mirū hūc,
 quē, quoadeius fieri potuit, rarū atque egregiū effecit:
 quomodo, inquam, excipisset? Non mehercle melius
 quam lanista certatores delibutos unguentis, sine sudore
 ac puluere coronatos incedere, minime uel ictos, uel
 vulneratos, uel ferentes uestigium aliquod uirtutis. ve-
 230 rum enim uero, quæ fiducia Socratē ad defensionē hor-
 taretur? Num consideret se iudicæ æquos habiturū? at-
 qui iniquissimi erant. Num sapientes? at qui dementes
 erant. Num bonos? at improbi erant. Num mansuetos?
 at iracundia aestuabant. Num similitudine aliqua se-
 cum obstrictos? at dissimilimi erant. Num meliores? at
 pessimi erant. Num deteriores? at quis se meliorem
 agnosca, deteriori committere se uelit? Fac eum cau-
 sam dicere: nunquid philosophiam abiurabit? mentie-
 tur omnino. Num philosophiam profitebitur? at ea præ-
 cipue causa illorum in se uerterat odium. Nihil medius
 fidius horū dicere ipsum oportuit. Refelleret aduersa-
 rios, ac iudicibus probaret se iniūtutē nequaquam cor-
 rupisse, neque se nouos dæmones induxisse? vide quam
 rem ageret, quantumque negotiū sustineret, qui homi-
 nes artis ignaros, de ijs quæ in artificio uersantur, do-
 ëbarus esset. Vnde Atheniensibus erat ut intelligerent
 quid esset iniūtutem corrumpere? quid uirtus? quid
 dæmon, aut quomodo colendus? De quibus neque mille
 iudicæ fabarum suffragis creati, unquam inquirunt,
 neque Solon aliquid scripsit, aut Draconis uenerandis
 in legibus habetur: in quibus potius agitur de citatione,
 de peculatu, de accusationibus, de rationibus redden-

dis, de iuramēto: quæ quidē omnia in Heliæa peritis-
simē tractantur, et similitudinem gerunt cum pugnis
contentionibꝫque uerborum, quas saepius inter puer-
rum greges, talorum lusus solet excitare, dum sibi in-
uicem inter ludendum aut rapiunt, aut aliqua iniuria
se afficiūt. Veritas, uirtus, rectāque uita alios iudicēs po-
stulat, alias leges, alios oratores: quorū iudicio Socrates
victoriā, corōnam ac laudationē accepisset. qui si uelit,
et senex et philosophus, pueris mixtus, talis ludendo
ineptire, irrisione quomodo effugiat? Quotus quisque
medicus est, qui persuadere febrentibus possit, optimum
esse sitim ac famem tolerare? Quotus qui petulantem in
sententiā trahat, quod uoluptas sit maximū malum?
Quis anarū, docilem fecerit nihil cum cupere bonis; id si
fieri facile posset, etiā Socrates Athenienses persuasione
cepisset quodd studium uirtutis minime iuuentutem dis-
soluat: quodque illuminatio quædam diuina de dæmo-
num natura, nequaquam trāgressionem legis inducat.
Nam aut hæc Atheniēses pariter cum Socrate callebat;
aut hic callebat, illi ignorabant. ac si quidem calleret,
231 quid edocet iam docere iterū oportuit? sin erant igna-
ri, profectò non defensione tentandi, sed potius ad edi-
ſēdām huiusmodi scientiam fuerant inuitandi. Alias
et enim defensiones manifestas efficiunt testes, fides, ar-
gumenta, coniecturæ, probationes, cæterāque huius gene-
ris cōplura: ob eam causam, ut quod interim absconditū
fuerit, in conspectū iudicum prodeat. Virtutis et probi-
tatis unicū est argumentū, reuerētia uidelicet erga uir-
tutes, quia quidem eo tempore ex Athenis electa, quido-
portuit Socratem orare ut effugeret necem? At si mors

ipsa bono huic viro præcipue uitanda fuit, continuò supereft, nō illud quidem, quod expectare te video, ut illi saliat coram iudicibus pro se ipso fuerit diændū, sed potius, ut pugnantia maxime que contraria cōmittantur: hoc est, ut qui ueluti publicus quidam acerque tempe rantiæ magister atque inexorabilis fuit, nemini unquam nec seruile quicquam, nec blandum, nec humile, nec summissum loquuntus: idem ingenij ac professionis suæ oblitus, præ necis metu, nolit Melito infestus esse, nolit Anytum reprehēdere: ac de mū quiete sua contentus, uicos urbis plateasque lustrare nolit, nota censuræ cu insque hominis cōditiones, artes, studia et cupiditates incessere. Si uero et strenuus miles, et intrepidus gubernator, suo quisq; studio intentus, mortem contemnit, optantque præclari artifices opificijs suis cōnorū: decūtne philosophū scilicet assignatum sibi in acie locum deferere, ægrēque aut terrā aut uitam relinquere? et virtutē ueluti scutū proiicere in pugna? Talia Socratē agere, quisnā iudex aut laudare, aui saltē ferre posset? stare cum in iudicio reū, humilem, pauidum, uiuendi spem ab alijs, ueluti stipem, mendicantem? hoc est enim apologiæ munus suscipere. An uero loqui ipsum oportuit nihil me serice quod uel humilitate, uel pauore, uel summissione turpe uideretur, sed quod potius liberam contumaciam, à magnitudine animi non à superbia inductam, dignitatēque philosophiæ ostenderet? Apologiam minimè ait, sed tumorem, incendium atque iracundiā. Quia animi æquitate defensionē istam exciperet impurus ille iudicium confessus, popularisque licetiae alumnus, liberis uocibus assuetus, cōtinua assen-

tatione depravatus? Haud mehercle melius quam in
 232 comedatione peculantium hominum feratur sobrius vir,
 uel huic auferem eraterem, uel ab illo tibicinam abdu-
 cens, uel alijs eripiens coronam, ebrietatem comedant-
 um discutere, tentare. Quamobrem satius fuit Socrate-
 tem tacere, ubi minime licuit non turpiter loqui. Sic enim
 maxime seruauit uirtutem, iracundiam compressit, iu-
 dices praeterea in infamiae sordibus reliquit, quod taen-
 tem damnare nequaquam eos puduisse. Magna ni-
 mirū illi sperare licuit, aures iudicium obviuendo. So-
 cratem enim illum, quem neque septuagenarium uite
 curriculum, neque philosophia ipsa, neque continua
 uirtus, uita minimè labilis ac sara, uiuendi ratio purissima,
 proba consuetudo, utilissima colloquia, optimi con-
 uictus, nequaquam satis à iudicio, à vinculis, à morte
 eximere potuerunt: clepsydrāne, quæso, ad breue dien-
 dis spaciū concessa absoluueret? At neque poterat, ne-
 que si posset, id Socrates acciperet. id Iupiter diique o-
 mnes auertant. Quid si Leonidam illum Spartiatam
 ex astantibus aliquis hortetur, ueluti proditor armatus,
 ut se subducens ex pugna, ad eundem impetum Xer-
 xis, sibi consulat fuga, id Leonidas ille acciperet? ex nō
 potius mallet pro uirtute occumbere, quam quod barba-
 ro de disse terga, infamiam subire? Quid igitur aliud
 erat Socratis defēsio, quam terga uertere? quam corde
 atq; animo fugere? quam honesto prætextu pauescere?
 Igitur in acie stetit, impressionē sustinuit, uictoriā adēp-
 est: quanvis Atheniensēs putarent suis Socratem de-
 cretis euersum esse. Id etiam Xerxes de Leonida puta-
 bat: at Leonidas obiit, uictus est Xerxes. Socrates itidē

interlit, Athenienses poenam pertulerunt. Iudicium enim exercuit deus, exercuit ueritas. Accusatio Socratis huiusmodi fuit: Peccat Atheniensium populus, qui nequam recipit deos qui pro diis habentur à Socrate, ei que nouos dæmones imputat. Socrates recipit Olympium Louem: Athenienses uero Periclem. Socrates fidē 233 habet Apollini, Athenienses contra Apollinem decernunt. Peccat populus, iumentum corrumpendo. Is namque Alcibiadem corruptit: is Hipponicum, Critiam, alijsque permultos. O accusatorem ueritate nitentem! ô æquissimum iudicium! ô ligationem aerbam! ob impietatem in Iouē pestis accessit, bellumque à Peloponnesiis illatum est: ac pro iuuentute corrupta, constructa Decelia est, acceptaque in Sicilia et in Hellesponto calamitas magna. Eiusmodi iudiciis decretisque utitur deus.

Q V I D S I T S C I E N T I A.

Sermo XL.

V I D id est in quo homo differt à bruto?

Quid præterea illud in quo homo differt à deo? Evidem ita existimo, homines haud alia re, quam scientia ipsa, præstantiores brutis; haud alia, quam propria impuritate, diis inferiores esse. Deus enī sapientior hominē: homo scientior bruto. Tūne igitur sapientiam seiungis à scientia? Minimè mediussidius magis qudm uitam à uita. Sed uita ipsa, quæ mortali & immortali communis est, si qualitatem consideres, equaliter ueraque se præbet: si breuitatem ac longitudinem temporis, impar efficitur. Dei etenim uita in æternitatem productur, homini's uero in diem. Quemadmodum igitur, si denus potentiam oculis subesse, ne

uideant semper, ut que continuo intuitu proiectum excipiant lumen, minime uel palpebrarum egentes tegumento, uel somno ad instaurationem vigoris, uel noctis ad quietem captandā: ea accepta, nihil à cæteris oculis differant præterquam potestate cōtinuè uidendi: sic etiā scientia, res communis ex homini ex deo, aliter tamen à deo, aliter ab homine habetur. Ac diuinam quidem uidēbimus statim: nunc autem adeam quae magis est cognita, accedamus. Quid id est quod in homine est, intellegere, scire, discere, ex cætera generis eiusdem, ex quibus ita uocatis, speculationis habitū quendā animo ad*234* iicimus? Nūquid omne id quod summatim breui quadam consideratione colligit sensus, ac peritiā uocat, intrāque ad animū dicit, postquam in illam peritiā ratiocinatio signum impresserit, scientiā dicemus? Tale quid dico. Hominum primi, qui nunquam uiderat nauē, externorū commercia adamantes, utilitatis stimulis acti, quū circūscriptos se cernerent à mari, nantem uiderunt aut ex aere delapsam. Viderunt p̄tætere a ponderosum aliquod corpus leviter super aquas deferri: aut arborem, quam fluiuistraxisset. Fortè etiam aut aliquis (ut fert casus) quū mergeretur inuitus, ac cogeretur membra iactare; eoruū artificio enatauit: aut etiā libens ludensque natactionem ipsam tentauit. Hos singulos casus peritia colligēs atque horū collectione navigationē meditatus, primum ineptum aliquod atque informe uehiculū construxit ē materia leui, ut est ratium forma, ex colligatis permultis lignis rudibus compactum: paulo p̄st, sensus adiuncta ratiocinatione procedens ac sapientior effectus, uehiculū cauum inuenit quod impelleretur à remis, uelisque

suspensum ferretur à uentis, & temone ad rectitudinē cursus regeretur: at que huic uitam ex salutem suam commisit, gubernatoris duntaxat scientiae confisus. Medicinæ uetusissimum inuentum his initiis ortum, constans est fama: Eum qui uexaretur à morbo, domestici exportantes, in frequentissimo uico statabant, ut à transiuntibus uisus, de qualitatibus morbi rogaretur. Ita qui tulerat depuleratque similem morbi aut medicamentis sumptis, aut cauterijs, aut incisionibus, aut toleratiis sitis, prodito remedio laborantem iuuabat. Similitudo igitur morbi, remediorū colligens memoriā, summam eius quod ex ijs hominum congressibus acceperebat, scientiam fecit. Eodem etiam modo architectura, aeraria, textura, pictura, incrementa sumpserunt, manu quodammodo singularē ab experientia perductae. His ita se habentibus, utrum dicemus scientiam esse animi ipsius consuetudinē, ad quæcumque opera ex studiis humana, an ex idē extendemus ad bruta? quando sensus, atque experientia, 235 minime solius hominis sint. Nam ex sentiunt bruta, & ab experientia nonnihilum docentur, usque adeo ut possint in partipatum sapientiae uenire. Grues per æstatē ex AEGypto surgentes, extensis alis, uelut quibusdam uelis, per aerem feruntur rectè in Scythicam terrā. Hoc animal quod minime decoræ formæ numerosim plet, cui scilicet habitior est uenter, longissimum collū, posteriora leuissima, alæ parum fultæ, dissipata membra, in uolatu fluitare uidetur, instar nauis quam undæ agitant & impellunt. hoc intelligens grus, siue sentiens, siue etiam experta, non ante uolatu se credit, quam lapide rostro suscepere, firmamentum uidelicet uacillaturi

uolatus custodiāmque salutis. Cerui ex sicilia in Calabriam circa Rheyū urbem transfrerantur per aëstatem,
 natantes desiderio pabuli : uerūm (ue credere par est)
 longitudine narrationis defessi , propterea quòd omnis ca-
 pitis super aquas extantis non facile sustinent , ad leuā-
 dum laborem , rationem hanc inuenierunt . Natant qui-
 dem ordine cuncti , unius duētum alius post aliūm se-
 quentes , quasi exercitus imago congruo ordine inceden-
 tis : inter natandum uero singuli super anterioris lumbos caput imponunt . At si contingit ordinis decurionem
 sub labore deficiere , continuo in tergo locatur , aliūsque
 decurionis in locum sucedit , alius terginductor efficitur
 quasi sit acies , in qua Xenophon tergum , frontem Chiri-
 sophus regat . usque adeo ut etiam ad hoc genus bruto-
 rum militaris disciplina transisse uideatur . Haud igit-
 tur sensus experientiāque ad hominem pc. tinent dun-
 taxat . Cuius hominis tantūm peculiaris est ratio . Ne-
 que aliud est scientia , quam stabilitas rationis iisdem
 semper uestigis hærentis , captantis primō cognatas quo-
 dannmodo res , pōst distinguentis quicquid in eis uiderit
 dissimile . Quarum quæ similitudinem seruant , inui-
 cem cōparat , et ut ita dicam , quasi amica connectit : con-
 fusā autem ac repugnantia diuidit , inordinata in or-
 dinem , dissonantia in consonantia restituit . Eiusmodi sunt
 arithmeticæ , geometricæ , musicæ , cæteræque discipli-
 plinæ quæ sēpē penitus à mechanicis uendicant , ac ra-
 tionis prodierunt impulsu . Has tamen Homerus ne-
 quaquam scientiarum antiquissimas uocat , uir et an-
 tiquitate et fide inter cæteros præstans : sed potius hos
 uiros admiratur , tanquam solos sapientes : uatem , et
 medi

medicū morborum, ac ligna struētē, carmine p̄tē
terea clarum. O æqualitatem dignitatis: sapiens na-
tes, sapiens faber, sapiens medicus: æqualis uidelicet
honor Apollini, AEsculapo, ac Phemio. Videndum est
tamen an Homerus dignitatem scientijs ob inuentio-
nem magis quam ob utilitatem impendat. Id à nobis m̄
nimè sequendum est, sed potius hoc modo dicendum. An-
nimam uidelicet hominis, rerum omnium expeditissi-
mum atque ocyssimum morum habentem, ut pote quæ
sit conglutinata ex mortali atque immortali natura, ob
eam partem quam à mortalitate desumpfit, sub bruta-
li natura censendam esse. nutrit enim, auget, mouet, sen-
tit, ob immortalitatem uero ad diuinitatem actedere,
quæ scilicet cogitat, ratiocinatur, ediscit, atque efficitur
saens. Quatenus autem natura ipsa mortalis cum im-
mortalitate concurrit, id omne dicitur prudentia: mediū
uidelicet quiddam existens inter scientiam ac sensum:
Estque sensus iste, animæ functio, quatenus irrationalis:
sicuti mens, animæ functio, sed quatenus est diuina. Ha-
rum media est prudentia, et ipsa eiusdem animæ fun-
ctio, sed quatenus est humana. sensus enim experientiam
colligit, rationem prudētia, mens uero stabilitatē. Id igit-
tur quod ex his omnibus compositum harmonice est, sci-
entiam uoco. Et si orationi huic adiūcere oportet exemplū,
dic sensum circa operam fabrilem, dic mentem circa
geometriam uersari, dic prudentiam esse qualis repe-
ritur in architectis. Ars medium obtinet slocum inter geo-
metriam et fabrilem operam, quatenus fabricam respi-
cit, scientia est: quatenus cum geometria comparatur,
propter stabilitatem minor inuenitur. Cernere etiam est

scientiam, prudentiam, experientiamque potentias hominum inter se esse sortitas: atque haec quidem circa ignem, uel ferrum, uel caeteras materias varias satare. Artium ipsa copia utilitates comparat uitae. Prudentia uero, quae affectionibus animae praesidet, easque ratione adiuncta, tanquam propriam familiam regit, ad experientiam ipsam comparata rationem scientiae habet. Scientia autem ipsa tantundem est minor, quantum circa negotium minime stabile minimeque certum diversans, de eiusdem natura effigiem capit. At mens supremum in anima honorem, supremum etiam imperium habet, quale in ciuitate possidet lex: haud tamen ea lex quae uel in tabulis scripta, uel columnis insculpta, uel calculis, uel manibus in concione sancta, uel a populo laudata, uel probata iudicijs: neque etiam aue d Solone, aut a Lycurgo lata: sed cuius lator est deus: quae minquam sit descripta, cuiusque dignitas ex suffragijs minime pendet, ac potestas reddere rationi non est obnoxia: quae praeterea sola, lex est. quando quae temere vocantur leges, sint potius dicenda false quaedam opiniones defectibus refertae, arque aberrantes a fine. Nam sub huiusmodi legibus Aristides exulauit, Pericles mulctatus est, necatus est Socrates: quoniam contraria sub lege illa diuina iustus Aristides, optimus Pericles, Socrates philosophus esset. Illarum legum effectus, popularis est status, iudicia, cunctiones, impetus populi, principum virorum corruptiones, fortunae incertitudines, calamitates diversae. At huius legis effectus, est libertas, est uirtus, est uita molestia carens, est tota felicitas. Illis dominis tribus frequenter in iudicio itur, triremes implentur, classes educuntur, uastatur ager, pri-

gnatur in mari, desciscit Aegina, Decelia munitur, perditur Melus, Plateæ vincuntur, Sicyon diripitur, cœurtitur Delus. At harū legū imperiorum virtus unitur, animus disciplinis impletur, domus pulchrè disponitur, cœnitas optimis legibus fundatur, terra marique otium uiget, ac pax: nihil uel læuum uel inhumanum uel barbaricum dominatur: pacis omnia plena: uigent fœdera, uiget scœtia, uiget philosophia, uigent musicæ rationes. O leges
 138 cœteris legibus antiquitate præstantes! ô legislatores cœteris legumlatoribus mansuetiores! quibus quisquis libens instituendum se tradie, ex liber ex diues ex m-trepidus euadet, quotidianarū mque legum ac stultorum iudicium mirum censuram uerebitur. Qui quisue rō iniquus homo ab earum obseruatione discedet, iudicium nequaquam effugiet, haud Atheniensium ipsorum calculus sententiam ferentium, haud vndeclim virorum exulare iubentium, neque etiam carnificis uenenum propinantis, sed potius semetipsū innata ac uoluntaria improbitate condemnabit.

Mam propriis homines vitiis sibi damna crearunt. Hanc legem transgressus Alcibiades, infortunium subiit, non quidē tunc quum ab Atheniēsibus est reuocatus ē Sicilia, aut quū ab Eumolpidis præconum uoce est excratus, aut quum extra fines Atticos in exilium abiit. Lewis est hæc excontēnenda damnatio. Melior enim etiā tum quum exularet Alcibiades, fuit ijs qui domi remā seruit, utpote qui ab Lacedæmoniis haberetur in honore, qui que Deceliam muniuit, qui conciliatus Tissapher ni, qui Peloponnesiorum imperium accepit. At Alcibiadiis damnatio antiquior ualde, ab antiquiori lege

atque ab antiquioribus iudicibus decreta, eo uidelicet tempore, quo discedens à Lyceo, damnatus est à Socrate, et à philosophia repudiatus. Tunc exulat Alcibiades, tunc capit. O damnationem acerbam, pertinacem execrationem, et miserabilem errorem! Athenienses itaque supplices ipsum recuperunt, at quos philosophia, scientia ac uirtus semel eiecerint, ijs et perpetuè fores ocludunt, et inexorabiles manent. Talis est scientia, talis ignoratio est. Ego uero et Minois leges, scientiam uoco: quam ipsum Iupiter docuit per annorum nouem curriculum, ut quod disseret Minos, beatos efficeret Cretenses. Cyri scientiam, regiam appello uirtutem: quam docuit Cyrus, minimè didicere Cambyses et Xerxes. Cyrus enim præfuit Persis, ut pecoribus pastor ad seruandum et alendum ouile, ut pote qui pugnans cum Medis, et Babylonios capiens, longè barbaros lupos aeret, et a gregibus ignauiam depelleret: Cambyses uero et Xerxes ex optimis pastoribus enaserunt improbi lupi, gregem tondentes, et a scientia longissimè distantes. Leges præterea Lycurgi, scientiam uoco.

D V R I O R E S N E S I N T C O R.
poris an animi ægritudines.

Sermo XL I.

E T V S T V M olim est carmen,
V quod et ipsum in supplicationibus canitur: Beatorum antiquissima sanitas, in re-
liquam uitam tecum sim. Libet huius carminis poe-
tam interrogare, quænam ea sanitas sit quam precibus
in contubernium uocet. Ego enim suspicor eam diuinum
quiddam esse, uotoque dignam, quam uideam carmine

nec temere nec fortuito dignam sic habitam , cuiusque memoria ad hoc usque tempus perduret . Et , si ea id est quod suspicor , ratio nubi ex persona poetæ respondeat uelum . Harmoniam in homine componunt duo , animus scilicet ac corpus . Quorum , si animus natura ægritudinum esset immunis , nimurum huius carminis uotum duntaxat pertineret ad corpus , quod quidem suapte natura palam est morbis ac curationibus expositum esse : Simuero ambo pulcherrimè et aptissimè ut naturæ coniuncti sunt , si quo uicio eorum partes perturbari contingat , siatque ut per impotentem uim alter alterius sibi uendicet munus , iuxta ac populus uel tyrannus in ciuitate consuevit , impedimentum cæteris partibus affert , ipsarumque temperamentum euertit . Et hoc est quod uel animu uel corporis impotentem uim uocamus : nemini que dubium quin eoru uterque quantum ad seipsum attinet) sanitatem exposcat . At minorem comparatis , haud erit utrobiique par appellatio . Verum utrius salutem ac symmetriam , beatorum antiquissimam appellemus : ut utriusque infirmitatem ex opposita illi ualeotide noscentes , perspicere possimus ab utramk maius ad hominem perueniat malum . agedum totam hanc rem in hunc modum statuamus . Ex animo et corpore constitutus est homo , in eo que animus imperat , obsecitur corpus . Et quidem eodem ferè modo in ciuitate aliquis regnat , reliqui parēt : et tam qui imperat quam qui paret , ciuitatis pars est . Harum utrius potius uicio misera ciuitas fiet ? Fac populum inuaserit languor : nonne Pericles , ualens atque optimus rector , populi discutit languorem ? Contrà Syracusis Dionysius

tyrannico contagio opprimatur, populus, quanvis sanus,
 tamen ad recipiendam salutem invalidus sit. Visne cor-
 pus ut populum, animum ut principem esse? Ita, ut opi-
 nor. Itaque imaginem cum imagine conferens, considera
 plurisne populus quam rector, an corpus quam ani-
 mus habendus sit. Populus quidem furiosus est: nonne
 itidem et corpus? Populus est multiplex, multisonus,
 multipliciter affectus: corpus itidem ex dissimilibus mul-
 tis permixtum est. Idem populus ex dissimilibus multis
 ac colluione quadam augmentatus. Populo quid est
 quod sit ad iracundiam propensius? in cupiditatibus ue-
 hementius? in uoluptatibus mollius? in doloribus abie-
 ctius in irascencia asperius? Eadem haec uitia attingunt
 corpus: quod quidem et ipsum cupiditatibus, appetitioni-
 bus, uoluptatibus atque impetu rapitur. Nec principem
 comparemus cum principe. Princeps in ciuitate, imperantis
 habet officium: idemque est et honor altissimus et firmissi-
 mus, natura ad curas ac sollicitudines factus. Quid ani-
 mus? nonne principis partes omnino exaequat? Princeps
 sui ipsius habet arbitrium, animus itidem. Quae quum
 ita se habeant, cuiusnam morbo magis uel hominem uel
 ciuitatem labefactari arbitrabitur? Nonne præstantio-
 ris morbus uniuersitatem deterius afficit? Laborans po-
 pulus sub principe minime firme in ciuitate libera æ-
 grotat: morbus etenim principis, ciuitatis ipsius penitus
 est seruus. Sed compendio loquendum. Animus est pre-
 ciosior quam corpus, atque adeo bonum quod a precio-
 siori prouenit, est maius. Maiori autem bono maius op-
 ponitur malum: sed maius bonum animi est potius quam
 corporis sanitas: maius igitur malum, animi quam corpo-

ris est morbus. Corpus, ut sanitatem recipiat, arte est opus: animus ut conualefcat, per iirtutem consequitur. Animi præterea moribus, quidnam aliud quam improbitas corporis, quam infortunium sit? Spote committitur improbitas, præter uoluntatem infortunium accidit. Ob eamque causam qui contra uoluntatem mali quidpiam patiuntur, misericordiam: qui suopte prolabuntur ingenio, odium in se solent prauocare. Sed quorum miseremur, eos omni præsidio adiuuamus: quos uero odimus, probem multatos esse percupimus. Demum quæ sunt digna auxilio, leuiora sunt: deteriora uero, quibus infligitur pena. Sed sanitatem rursus in utroque spectemus. Alteram quidem, omnis expertem indigentia, alteram inde gentissimam inueniemus. Altera felicitatem dispensat, altera infortunium inuehit: altera malorum inquisitione penitus respuit, altera facile labitur in iustitia: huic perpetua sanitas, illi, diurna: huic firma, illi cedula: huic immortalis, illi, mortalitati prorsus addicta. Consideremus et morbos. Corporis morbus arte facilime depellitur: animi morbus difficulter à lege sanatur. Et corporis quidem morbus, si quem uehemeter anxiū habet, ei sanitatis maius desiderium incitat. Quod uero animū appetit, eum ad contemendas leges magis quotidie induitat. Huic dī suppetias ferunt: illū odiose repellunt. Adverte præterea. bellū nunquam ob corporis aegritudinē est ortū: at ex animi morbo maxima sœpissime bella exarserūt. Nemo unquam qui corporis morbo laboraret, aut delatore effectus est, aut sepulchrū uiolauit, aut depopulat' est agros, aut nefariū aliquid cōscivit. Morb' corporis

Laborantem male habet: Animi morbus haud ad eum
 solum quem corripuerit, sed ad proximos quosque mi-
 seriam defert. Inspiae, obsecro, sermonis habitus imaginem
 ex politica similitudine expressam. Quo tempore Athe-
 niensum ciuitas popularibus stabat institutis, ciuium
 multitudine, magnitudine imperij, et opum potentia
 florebat: imperatoribus preterea abundabat, in qua
 scilicet Pericles summam haberet autoritatem: eam
 tum pestis, quæ primùm ex AEthiopia progrediverat
 copisset, post Persarum regnum pertransisset, inua-
 sit: in ea stationem finemque capiens, ciuitatem conseruit:
 idque malum concursus multitudinis in urbem et bel-
 lum Peloponnesiacum auxerunt. Hæc quum uno tem-
 pore multis undique malis premeretur, cuius scilicet
 ager uastaretur, ciues contagione absumeretur, capti-
 uarentur homines, potentia tabesceret, sub infortunio
 mole caderet corpus, uir unus (is tum erat ciuitatis ani-
 mus) Pericles ille ab ægritudine intactus, sanitate ui-
 gens, iacentem ciuitatem excitauit, erexit, effecit que ut
 ad resumendas extintas uires respiraret: unus ex om-
 nibus cuiusque qui uel pesti resistaret, uel bello. Nunc
 autem uicissim secundam imaginem considera. Pestilen-
 tia abiit, populus convalescit, uires sunt restitutaæ: sed par-
 tem quæ gubernaculi manus suscepisset, morbus inua-
 sit, aeribus sane et insania proximus. Hic quoque po-
 pulum cepit, et in eandem ægritudinem uertit. Quid
 enim nonne cum Cleone in sanuit populus? Num Hyper-
 boli morbum non est passus, aut non cum Alcibiade ex-
 arsit? Quid deinde? Idem morbus cum ipsis populi du-
 etoribus consumptus, populum in eandem perniciem

eraxit, atque alium aliter perdidit: quum alius alio miseram illam atque infelicem, iuxta Homericum uer sum, aduocaret,

Huc age nympha veni, diuinaque facta tuere.

Et quidem Alcibiades Siciliam ostendit, Cleon Sphaeriam, alius alia aut terræ aut maris portionem, ueluti febribus correpto fontes ac puteos. Hæc sunt, uiri nequam, uestra diuina opera, interitus, destrucción, ac malorum uigor, et ægritudinis tabes. Hoc idem effice re potest animi morbus, si cum corporis morbo congeratur. Languescat corpus, perturbetur, corrumpaturque: si quidem ab animo ualentí habeatur, facile ægritudinem contemnat, malumque conculat: ut Pherecydes in tunulo positus, contemnebat quum illi corpus quidem tabes exederet, erectus tamen animus mutilus illius septi euercionem audè expectaret. Ausim uero id affirmare, neque etiam præter animi uoluntatem, aduenturam corpori tabem: quasi eum dixeris, qui, quum detinetur in carcere, uideritque carceris putrefacte parietes ac labi, egressum carceris ac vinculorum liberacionem præstoletur, ut ex multis atque obscurissimis tenebris, quibus interim obrutus esset, quandoque se uindicans, aerem aspicere possit, ac clarissima luce saturari. An hominem putas, qui belle exercitatum corpus durazumque in laboribus haberet, terrori posse si ei chlamydes attritione scinderentur? et non eas potius letum abiecturum, nudumque corpus nudo aeri, amicum amio, liberum libero ostentaturum? Quidnam aliud pelle, ossa, carnemque (quod ad animum pertinet) esse arbitraris, quidam diurna indumenta, quidam pannosas, tri-

tas uilissimāsque lacernas, quas ferrum facile scindat, liqueat ignis et uetus depascatur. Optimus igitur animus in exercitationibus ac laboribus habitus, facile illa omnia contemnit, cupitque quamprimum in dumenta deponere: ut qui forte hunc uirum laborantem corpore inspexerit, pulchre illud vlyssis in eum proferre possit,

Quale seni semur abrupto centone patescit.

243 Contra animus humulus, si sit defossus in corpus, ut pigrum aliquod reptile latibulum adeptum, ita si corporis nidiū arctissimè complectitur, neque unquam ab eo abduci uult, aut ipse sponte erepere, sed potius cum incenso nido una exuritur, cum diuulso diuelliatur, et in corporis cruciatu, doloris se socium praebet, et cum clamante clamat, O pes tene absindam? ait Philoctetes. Abscide queso, mi homo: ne ei ualato, ne ue amicis conuiciū dicito, ne Lemniæ terræ infestus esto. Omors, Pæan. Si quidem Philoctete eo proposito dicas, ut malum commutaturus cum malo, precationem minimè probo. Si uero mortem re uera Pæana esse arbitraris, ac uindictam insatiabilis morbidique bruti, optimè reris. Perge itaq; Pæana precari atque inuocare. Sed me (ut video) oratio ad exemplar manifestus appellit: quod mehercle auebam iam dudum uobis ostendere. Erant in exercitu Græcorum multa hominum milia,

(Ver flores quot habet, tegitur quot frōdibus æstas)
nemōque non ualidus, non integer, non robustus: tantusque hominum numerus Pergamis circumfusus nihil
tuo decennio efficiere potuit. non insectator Achilles, nō
permanens Ajax, non Diomedes interfector, non iacula-

tor Teucer, nō consilio Agamemnon, non eloquio Nestor,
non uaframentis Vlysses. Verūm ijs ita Deus respōsum
dedit: O optimū ac generosī alumni Græcīe, frustra la-
boratis, frustra persequimini Troianos: incassum tela
emittitis, incassum consulitis:

Nunquam aliter magnæ capietis mœnia Troix,
Nec prius, accedat quām vobis auxiliator.
Quis nā is? nā lidus scilicet animus, in ualidum corpus,
fœtidū, claudicās, ferēque morbo consumptum. Deo ita-
que fidem habentes, auxiliatorem hunc ex Lemno ad-
duxerunt, cuius erat animus integer, morbidū corpus.
Verūm, si placet, pro rei huius speculatiōne, in robustam
gladiatoriā mque, ut ita dixerim, corporis firmitatem,
animū morbum inferamus. Laboret animus morbo uo-
luptatis, dissoluatur, ac tabescat: quod remedium aut
quæ utilitas laboranti huc animo ab ipso corpore ob-
ueniet? Sardanapalus ægrotat: nōnne uides ut mor-
bus ipsum etiā inuaserit corpus? Flacescit nūfer, oculis
que ipsis contabescit, atque impatiens morbi, in ignem
344 *se deijat. AEgrotat Alcibiades: ipsum quoque ignis ex-*
urit uehemens sanè ferūs que, rationem in insaniā uer
tens, à quo undequaque rapitur, uersatūrque, modò
ex Lyceo in concione, modò ex cōcione ad mare, ex ma
ri in Siciliā, ex Sicilia ad Lacedæmonios, ex Lacedæ-
monijs ad Persas, ex Persis Samū, ex Samo Athenas, ex
Athenis rursus ad Hellefponsum, aut quocunque gen-
tium. AEgrotat item Critias aspero nimurum, uario at-
que incurabili morbo: usque adeò ut eum nec uniuersa
quidem ciuitas perferre queat. Et tamen omnibus his
corpora integra erāt, atque optimè ualētia. Delicatus

Sardanapalus, formosus Alcibiades, robustus Critias. Sed horum ualeitudo est odiosa. Langueat itaque potius Critias, ne tyrannidem muadat: ægrotet Alcibiades, dum Athenienses in Siciliam perditum non eat. laboret Sardanapalus, cui satius consultum uideatur si eū potius aduerset ualeitudo, quād uoluptas expugnet. Denique ita cedat, ut potius absumatur à corporis merbo, quād per perpetua saceris mundet illuies. Sicut enim quæ solent ulcera latius serpere, ubi ea semel implicant corpus, anteriora deuorāt, atque integri aliquid semper absumunt, contumāxque corpus in recipienda reddunt sanitatem, donec medici ars fundum sedēmque exciderit morbi: ita cuius est animus suppuratus introrsum, corrosus, putrisque, quodcumque ei proximum est, non desistit inficere. Abscondendæ itaque ab eo sunt ac præcidendæ corporis uires, in quas non secus animaduertendum est atque in sicarij manus, in petulantis oculos, in helluonis uentrem. Quanuis enim ijs morbis imposueri iudices, carcerem carnificemque constitueris eorum, quotidie tamen tabes mualescit, manarēque et occupare ultra non definit, fitque improbitatis inex- pugnabilis acies, ubi morbus semel molescere coepit, meisque materiam consentientem, liuentiam sciliat intrepidam, impudentissimāque audaciam muenerit.

Cosimi Pacci interpretationē contentus propteranter (ut pote dum excuderetur) plurimis tamē in locis emendasse: ad ceteros omnes eius errores, donec valde otio abundarem, conniuere decreueram. Sed quum à calce huius libri prope abesse mus, & meæ operæ aliquid quod paginas tres, alioqui vacuas futuras, impleret, à me poscerent: sesquihoram vix rādem grauioribus negotiis suffuratus, aliquot præterea locorum castigationi impendi: nimirum tot quot implendis paginis illis satis esse poterant. Ae sanè plures fuissent, si plus loci illis capiendis fuisset, & mihi tēpus non defuisset. Nam cum alios quos dā omisi, tum eos omnes (prater duos) in quibus illi corruptum exemplar imposuit. quos si habere voleas, vide meas in Græcum authoris contextum castigationes. Vale.

Pag. I. Versū 22. Sed aliquid nihilominus desideriū habet aliunde suæ op. et c. Lewis in Græco exemplari error huic interpreti magni erroris occasionē præbuit. Vide enim quām lōgē ab authoris sensu discesserit: qui talis est, si enim Plato ne nunc quidem tantum authoritate ualeat, ut in ijs quæ de Deo disputat, fidem impetrat: sed est quis aliunde Platonis opinionem intelligere desideret: nedum is qui tenui prædictus sit ingenuo, hanc disputationē aggredi audeat. Hæc elicitur è uestibis Græcis sententia, si tantùm pro n̄ legeris n̄c. Et ex ijs qua uis et quibus machinis illum sensum eruere potuerit Paxtius, non video.

P. 5. V. 2. Quædā ignorare uelis, ut Protagoras. Hic quoque leuissimum mendum toto, quod aiunt, cælo hūc interpretem errare fecit: nimirum prætermisſus accentus. Nam quum π accentu notatum non reperisset, putauit significare quiddam: et quiddam pro quædam, (singularem pro plurali) esse accipendum. quum π οὐ̄ εἴρεται debeat, et hic sit uerborum Græcorū sensus, siue nullum deum esse, cum Diagora: siue ne scire te quis ille sit, cum Protagora dixeris. Quādā certum sit autem legendum esse τι, doceo in ijs quæ in Græcum librum annotam.

P. 12. V. 5. Pro Pindarus repone Hesiodus, aut Bœotus poeta, Græcam seruans periphrasim.

P. 14. V. ultimo, Pro Cuius repone Vbi nam oī aduerbialiter usurpat hīc Maximus.

P. 59. V. ultimo, Negotium efficiunt quod, et c. Non hīc tātūm sed multis alijs in locis χειρα, id est rem, interpretatus est negotium. Sic saepe ἐπον, id est officium, uerit obsequiū. de quibus semel admonuisse fuerit satis

P. 71. V. 9. Pro Polyanactide puellam, repone Polyanactis filium.

P. 87. V. 9. Frustra enim amor exist. et c. Non intellexit uim huius aduerbij χειρᾶ, quam qui exprimere uoleat, ita potius hunc locum uertat. Si quidem nihil mirus quām amor fuerit, nisi fuerit pulchritudinis. Impegit uero alibi in eundem lapidem: ut et pag. 1.

P. 92. V. 14. Eiusmodi pulchro et si nonn. et c. Usus est hīc (per imprudentiam opinor) hypallage, quæ sentētiā huius loci peruerit. Igitur pro Pulchro, Pulchrū, pro Aut latissimus amnis, aut pullulās plāta, aut equus

generofus, Repone, aut latiflmo amni, aut pullulantē plantæ, aut e quo generoso. Singulorum autem uerborū interpretationem examinare non uacat.

P. 94.V.23. Sed tamen suspicor ne conc. &c. Ex una periodo duas fecit hīc interpres, & sententiam loci huīus peruerit: quæ talis est, Sed uereor ne huīusmodi modulatio uoluptatem quidem habeat quandā artificiose reperatam, uerū m̄ haud multum ad oblectandū animū cōferat: quippe quæ nullam significationem habeat, & ratione ac uoce etiam careat. Nā & in eo quoque errat quoddā omnia ignobilia uertit.

P. 101.V.27. De illo loquuntur dicitur. Verte potius, tā antē de illo dixerat.

P. 120.V.16. Haud tamen ita pernagatum. In Græcis non est negativa particula, nec eam addidisse oportuit. Est enim hæc loci huīus sententia, Qui multum uagatus est, non quidem per agrans in hospitalem regionem, nec mare, &c.

P. 123.V.24. Ut quisq; saliat ordine ædit⁹ fuerit. Verte, quis ex qua natus fuerit. nō enim īz̄ns sed & n̄c legiur.

P. 135. V.10. Quid enim? nōne id fateris? Hoc loco, ut & alijs multis, Græcā phrasin assequutus nō est, quæ hoc sonat, Qui dñi enim hoc faceret? uel, Quomodo enim hoc non faceret? uel, Quid dñi enim hoc faciat? illud autem Sanctissimè cui Græco uerbore p̄deat nō video.

P. 187.V.5. Iurāte ling. Non intelligo quid hæc uerba sibi uelint: malim Ciæronianam interpretationē repōnere, Iurauī lingua, mentem iniuratam gero.

P. 188.V.17. Namque utilius longē sacrificiū eius sine diuisissent mort. Repone pro his, Nam maiori cum uer-

litate mortales mississent scitatum oraculum de hac re,
quam, &c.

P. 203. V. 20. Ut quanuis sup. &c. Hi duo uerius nul-
lo modo Græcis respōdent, quos ego ita interpretatus fū,
Hospitibus similes peregre aduenientibus, urbes
Perlustrant Superi, varias sumuntque figuras.

P. 206. V. ultimo, Nihil uel confusē uel saltuose pera-
gat natura. Ita uerte potius, ut natura non semel & sta-
tum ab uno ad aliud transiliat.

P. 221. V. 21. Pro pinguisibus repone mutabilibus, aut
mutationi obnoxīs. Legitur enim ῥετικοῖς, id est amoris
μόνοις, non autem ὑπερήκοις. quod si legeretur, non passi-
uum sed aktiūam significationem haberet.

P. 233. V. 1. Chlamyde. Hic & alibi saepe χλαύδη
interpretatur chlamydē: nescio an quod in suo exēplar-
i χλαύδη scriptū repererit, ubi cūque in nostro χλα-
vidū: an (quod mihi fit uerisimilius) quoniā nihil inter-
se hæc differre existimauit. Certè si id exemplar quo-
usus est, ita scriptū habuit, mendosum fuit: sīn χλαύδη
in eo scriptum erat, sed ipse putauit chlamydem Latinè
reddi debere, quantum ea in re falsus fuerit, ex illis qui
de his rebus scripserunt, cognoscas.

P. 248. V. 15. Nō hominum studia repellat uerte po-
tius, Nihil hominibus expetendum uidetur, à quo uolu-
ptas absuerit.

P. 249. V. 10. Vniuersa hæc omnia. Abundat horum
synonymorum alterum. De his hactenus.

Errata quædam typographica sic corrigit. Pag. 3. V.
15. hebetudinem. V. 19. Scripserat fortasse Pactus conci-
lium. P. 238. V. ultimo, pro Meta fort. Mota. P. 286. V.
9. Pro quodl repone qui.

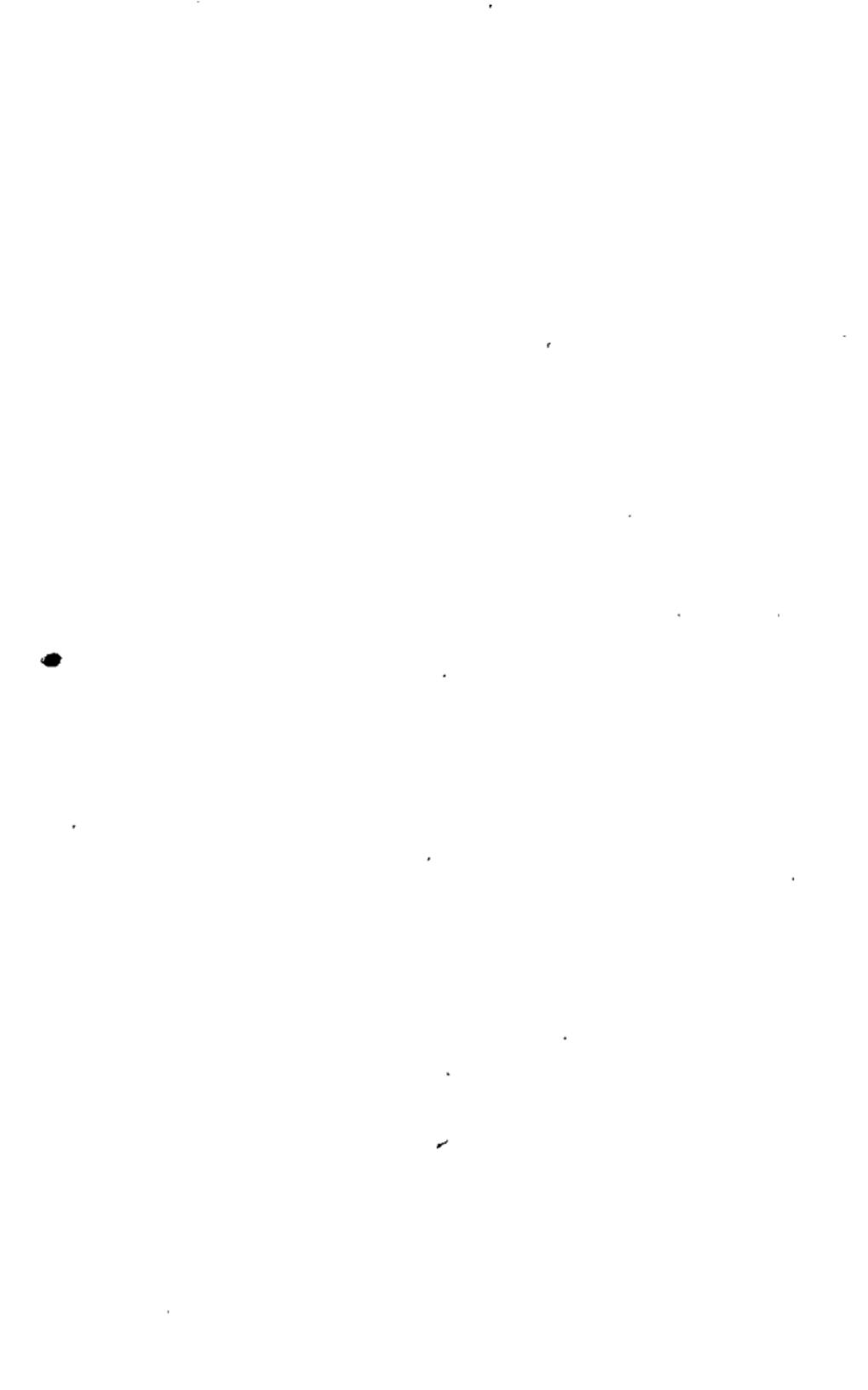














12

L

